



**Neconcordanțe și controverse în legislația
achizițiilor publice apărute în perioada
Mai-Decembrie 2016**

*Seminar organizat conform art. 62 alin. 3 din
Legea nr. 101/2016,*

de către

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A
CONTESTAȚIILOR (C.N.S.C.)** în colaborare cu **AGENȚIA
NAȚIONALĂ PENTRU ACHIZIȚII PUBLICE (A.N.A.P.)**

21 decembrie 2016 – București

Hotel NOVOTEL

etaj 1 – Sala Paris

AGENDĂ

Miercuri 21 decembrie 2016

09.30-10.00

Înregistrarea participanților

Deschiderea seminarului - prezentarea participanților.

10.00 - 11.00

Prezentare draft Instrucțiune emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. 8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Contestații având ca obiect aspecte legate de etapa de verificare a DUAE.

Lipsa semnăturii electronice a DUAE poate constitui o inadvertență de formă, astfel încât să impună solicitarea de clarificări din partea autorității contractante?

11.00-13.00

Aplicarea condiției de admisibilitate a ofertei prevăzută de art. 137 alin. 2 lit. b) din HG nr. 395/2016; sancțiunea necompletării DUAE în conformitate cu criteriile stabilite de autoritatea contractantă se aplică automat sau după clarificare?;

Natura juridică a Notificării privind utilizarea DUAE din 01.09.2016; inadvertențe de formă și fond;

13.00-13.30

Pauză

13.30-15.00

Judecarea contestațiilor la finalul perioadei de evaluare a ofertelor, respectiv după aprobarea raportului procedurii și transmiterea rezultatului final al procedurii, și nu după fiecare comunicare parțială transmisă în conformitate cu art. 65 alin. 3) din H.G. nr. 395/2016, respectiv art. 72 alin. 3) din H.G. nr. 394/2016 privind rezultatul fiecăreia dintre fazele de verificare prevăzute la art. 65 alin. 1) și 2) din H.G. nr. 395/2016, respectiv art. 72 alin. 1) și 2) din H.G. nr. 394/2016, deoarece în cazul în care se judecă separat fiecare fază a evaluării (DUAE, tehnic, financiar) se va ajunge la o încărcare artificială a activității C.N.S.C. dar și mai important la o reacție de frică a autoității contractante cu privire la consecințele fiecărei decizii fapt de natură a conduce la suspendare derulării procedurii. Competența soluționării cauzelor ce privesc nereguli în cadrul achizițiilor directe.

Modul de interpretare a prevederilor art. 134 alin. (10) din Normele aprobate prin HG nr. 395/2016;

Motive de excludere a candidatului / ofertantului din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică / acordului – cadru;

15.00-16.30

Modul de interpretare a îndeplinirii cerințelor referitoare la experiența similară nu este întotdeauna în linie cu modul de gândire prevăzut în Instrucțiunea ANAP nr. 2/2016 emisă în aplicarea prevederilor art. 188 alin. 1) lit. a), alin. 2) lit. a) și alin. 3) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006 (care este perfect valabil deoarece această cerință este identică și pe legislația actuală). Un exemplu în acest sens este abordarea conform căreia nu este considerată suficientă, pentru îndeplinirea cerinței, prezentarea unui proces-verbal de recepție emis în intervalul de referință (3 ani la bunuri/servicii, respectiv 5 ani la lucrări), solicitându-se prezentarea activităților efectiv realizate în ultimii 3/5 ani, ceea ce reprezintă o

practică defectuoasă în toate cazurile în care obiectul contractului ce reprezintă experiența similară constituie un tot unitar (spre exemplu în cazul unui contract pentru realizarea unui proiect tehnic ce a fost recepționat în ultimii 3 ani, dar început în afara intervalului, nu ai cum să separi activitățile desfășurate înainte de perioada de 3 ani până la depunerea ofertelor, fiind indisolubil legate de rezultatul contractului în cauză – un proiect tehnic).

16.30-17.00

Concluzii.
