



Ca urmare a convocării transmise prin poșta electronică de către președintele Consiliului tuturor membrilor Consiliului, pentru întrunire în plen la data de 18.12.2025, ora 14:00;

Constatând că ședința Plenului a fost legal constituită, participând la aceasta **24** de membri ai Consiliului, mai mult decât majoritatea absolută din totalul celor **29** de membri în funcție. Potrivit art. 37 alin. (3) din Legea nr. 101/ 2016: „(3) În activitatea sa, Consiliul se supune numai legii, iar ședințele plenului Consiliului **sunt legal constituite** în prezența majorității membrilor acestuia.”;

Ținând seama de raportul întocmit de membrii completului 9 pentru abordarea unitară a anumitor probleme de practică administrativ-jurisdicțională, precum și de dezbaterile din ședința de Plen pe marginea raportului;

Cu luarea în considerare a dispozițiilor:

Legii nr. 98/2016:

Art. 2 alin. (1) *“Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.”*

Art. 3 alin. (1) *“În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:*

f) *persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

(i) *are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și*

(ii) *a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire.”*

Art. 8 alin. (1) *“Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru*

recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de [...] zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal [...]."

Codului de procedură civilă:

Art. 33 *"Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual. Cu toate acestea, chiar dacă interesul nu este născut și actual, se poate formula o cerere cu scopul de a preveni încălcarea unui drept subiectiv amenințat sau pentru a preîntâmpina producerea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara."*

Precizări de ordin general:

Fac parte dintre drepturile sau interesele legitime care pot fi protejate pe calea contestației, cu titlu de exemplu: dreptul operatorului economic de a i se permite participarea la procedura de atribuire, dreptul ofertantului de a i se evalua în mod legal oferta, interesul legitim al ofertantului de a fi respinse ofertele concurente neconforme sau inacceptabile, dreptul ofertantului de a i se comunica rezultatul procedurii de atribuire, dreptul ofertantului de a i se acorda accesul la dosarul achiziției publice, inclusiv la documentele neconfidențiale ale competitorilor, dreptul ofertantului de a i se restitui garanția de participare.

Dacă dreptul sau interesul pretins nu este actual, fiind afectat de un termen care nu a expirat, contestația va fi respinsă, ca prematură, fără a fi cercetată pe fond, iar persoana considerată vătămată va fi îndreptățită să redeponă contestație la momentul în care dreptul sau interesul său devine actual.

Soluțiile întâlnite în jurisprudența Consiliului:

A) Când este contestată atribuirea contractului unui ofertant concurent, pe fondul refuzului anterior al autorității contractante de a permite viitorului contestator accesul la oferta desemnată câștigătoare, deși contestatorul reușește să contureze în contestație critici concrete față de evaluarea ofertei câștigătoare, a cărei anulare și refacere le solicită concomitent cu solicitarea de a i se permite de către Consiliu accesul la respectiva ofertă, Consiliul se limitează să constate restricționarea nelegală a accesului de către autoritatea contractantă și să o oblige la acordarea lui, fără a proceda la examinarea criticilor concrete vizând evaluarea ofertei câștigătoare, pe care le respinge ca „premature” (capetele de cerere vizând anularea evaluării ofertei câștigătoare și dispunerea reevaluării).

B) Pronunțarea în favoarea analizării pe fond a capetelor de cerere referitoare la anularea și corectarea rezultatului procedurii de evaluare, inclusiv atunci când constată că autoritatea contractantă nu i-a asigurat viitorului contestator accesul la dosarul achiziției publice.

În urma dezbaterilor, au fost exprimate **24** de voturi (întrunind majoritatea absolută), respectiv **23** de voturi în favoarea soluționării pe fond a capetelor de cerere/criticilor formulate împotriva rezultatului

evaluării ofertelor în situația refuzului autorității contractante de a acorda accesul la dosarul achiziției publice, achiziției sectoriale sau al concesiunii și 1 abținere.

Așadar, majoritatea absolută a considerat că refuzul autorității contractante de a acorda accesul la dosarul achiziției publice, achiziției sectoriale sau al concesiunii nu conduce la respingerea ca premature a capetelor de cerere/criticilor formulate împotriva rezultatului evaluării ofertelor.

În baza art. 63 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, care dispune că hotărârile Plenului Consiliului se adoptă cu votul majorității absolute a membrilor săi și luând act că a fost întrunită majoritatea absolută a voturilor membrilor, după cum s-a consemnat mai sus,

**Plenul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
adoptă prezenta H O T Ă R Ă R E
nr. 1 din 18 decembrie 2025:**

Art. 1. - Refuzul autorității contractante de a acorda accesul la dosarul achiziției publice, achiziției sectoriale sau al concesiunii nu conduce la respingerea ca premature a capetelor de cerere/criticilor formulate împotriva rezultatului evaluării ofertelor.

Art. 2. - Prezenta hotărâre este obligatorie pentru membrii Consiliului, în condițiile art. 63 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, și va fi publicată pe pagina de internet a Consiliului.

**PREȘEDINTE,
Bogdan-Marius BOGHIU**

