

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE	2
1. GENERALITĂȚI	6
1.1. ROLUL ȘI MISIUNEA C.N.S.C.	7
1.2. RESURSELE UMANE, CONDUCEREA ȘI STRUCTURA ORGANIZATORICĂ	9
2. ACTIVITATEA DERULATĂ DE C.N.S.C. ÎN ANUL 2025	11
2.1. EVOLUȚIA CONTESTAȚII FORMULATE DE OPERATORII ECONOMICI	11
2.2. OBIECTUL CONTESTAȚIILOR FORMULATE DE OPERATORII ECONOMICI	31
2.3. EVOLUȚIA DOSARELOR SOLUȚIONATE DE C.N.S.C.	53
2.4. HOTĂRÂRI PRONUNȚATE DE C.N.S.C.	54
2.5. SOLUȚIILE DISPUSE DE C.N.S.C. CU PRIVIRE LA CONTESTAȚIILE ÎNREGISTRATE PE ROLUL SĂU	56
2.6. ACTIVITATEA C.N.S.C. PRIN PRISMA VALOARII ESTIMATE A PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE CONTESTATE ȘI SOLUTIONATE	59
2.6.1. VALOAREA ESTIMATĂ A PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE ÎN CARE C.N.S.C. A PRONUNȚAT DECIZII	59
2.6.2. VALOAREA TOTALĂ ESTIMATĂ A PROCEDURILOR ÎN CARE C.N.S.C. A EMIS DECIZII DE ADMITERE A CONTESTAȚIILOR, ÎN COMPARAȚIE CU VALOAREA TOTALĂ ESTIMATĂ A PROCEDURILOR ÎNȚINUTE ÎN S.E.A.P.	62
3. CALITATEA ACTIVITĂȚII C.N.S.C. ÎN ANUL 2025	64
3.1. SITUAȚIA DECIZIILOR EMISE DE C.N.S.C. ȘI MODIFICATE DE CURȚILE DE APEL CA URMARE A PLÂNGERILOR FORMULATE	64
4. PROIECTE ȘI INIȚIATIVE	67
5. TRANSPARENȚA INSTITUȚIONALĂ	72
6. BUGETUL C.N.S.C.	73

CUVÂNT ÎNAINTE

SĂ FIM SAFE



BOGDAN-MARIUS BOGHIU,
PREȘEDINTE C.N.S.C.

Aidoma lui 2024, și în anul 2025, ca răspuns la Raportul special nr. 28/2023: Achizițiile publice în UE, elaborat ca urmare a efectuării unui audit al performanței de către Camera de audit II din cadrul Curții de Conturi a Uniunii Europene, cameră specializată pe domeniile de cheltuieli aferente investițiilor pentru coeziune, creștere și incluziune, Comisia Europeană s-a concentrat pe revizuirea directivelor de achiziții publice pentru a crește competitivitatea, inovația și sustenabilitatea, lansând o amplă consultare publică care a vizat simplificarea procedurilor și introducerea unor criterii stricte „made in EU” pentru sectoare strategice. Aceste măsuri vizează combaterea scăderii concurenței semnalate de raportul de audit, unde se semnalează faptul că numărul de oferte per procedură a înregistrat o tendință descendentă în ultimul deceniu. Țara noastră se află sub media pieței unice a UE aspect care ne arată că mai avem multe lucruri de pus la punct în domeniul achizițiilor publice.

În acest sens, trebuie reținut că spre finalul președinției Danemarcei a Consiliului Uniunii Europene, noiembrie 2025, a fost prezentat și raportul final de evaluare a

directivelor privind achizițiile publice adoptate în anul 2014, care a reliefat o serie de aspecte, cum ar fi faptul că persistă încă o serie de incertitudini juridice în aplicarea regulilor, nu este clară diviziunea între cele trei directive, deși accesul la piețe s-a îmbunătățit, inclusiv pentru IMM-uri, procedurile de achiziție sunt percepute a fi ca excesiv de complexe și rigide, fapt care limitează capacitatea autorităților contractante de a-și atinge în mod eficient obiectivele de investiții publice. De asemenea, interacțiunea dintre dispozițiile privind achizițiile publice din legislația sectorială și directivele din 2014 a generat o serie de incoerențe de reglementare, complicând suplimentar cadrul de aplicare a achizițiilor publice.

Cu prilejul reuniunii de la mijlocul anului 2025, organizată de către de către Oficiul de Achiziții Publice din Polonia împreună cu departamentul de organizare a evenimentelor internaționale din cadrul Președinției Poloniei la Consiliul Uniunii Europene, cu referire la evoluția cadrului unional al achizițiilor publice, au fost aduse în discuție și rapoartele Letta și Draghi, potrivit cărora „*Europa este în mod deosebit de expusă (...) Europa este blocată într-o structură industrială statică, cu puține companii noi care se ridică să provoace schimbări în arhitectura existentă sau pentru a dezvolta noi motoare de creștere (...) Europei îi lipsește concentrarea adecvată pe rezolvarea obiectivelor pe care și le propune*”.

După cum se poate observa, numitorul comun al documentelor mai sus invocate îl reprezintă Piața Unică, iar directivele pe achiziții sunt instrumentul principal pentru a se asigura nu numai echilibrul

pieței, ci chiar însăși existența acesteia, după cum au precizat reprezentanții COM.

Din această perspectivă, rezultă necesitatea unor instituții puternice de remedii la nivelul Uniunii Europene, deoarece, în lipsa acestora, toate obiectivele unionale ar rămâne la stadiul de deziderat întrucât procesul de atribuire ar fi vulnerabil la presiuni, iar neîncrederea ofertanților ar duce la o participare redusă, scăzând astfel concurența și eficiența cheltuirii fondurilor europene. În acest sens, este nevoie de un sistem de remedii eficient, capabil să ia decizii rapide și corecte, care, prin activitatea sa, să demonstreze că este un pilon al funcționării pieței interne a UE. Pe acest aspect, trebuie reținut și mențiunea din Raportul special 26/2025 elaborat de către Curtea de Conturi Europeană, potrivit căruia „*Combaterea fraudei împotriva intereselor financiare ale UE este o responsabilitate pe care Uniunea o împarte cu statele membre (...) UE și statele sale membre au datoria de a combate fraudă și orice alte activități ilegale care aduc atingere intereselor sale financiare*”.

În concluzie, potrivit rapoartelor emise de către Comisia Europeană, instituțiile europene de remedii au un rol esențial în îmbunătățirea eficienței procedurilor de achiziție pentru a reduce blocajele și pentru a asigura o mai bună prevenire a fraudei și corupției în utilizarea fondurilor publice. Edificatoare pe acest aspect sunt și mențiunile din Raportul din 2025 privind statul de drept: importanța statului de drept pentru democrația, securitatea și economia Europei în cuprinsul căruia se precizează că „*Respectarea statului de drept este, de asemenea, esențială*

pentru punerea în aplicare a unor politici care să promoveze competitivitatea prin intermediul pieței unice și să le permită cetățenilor să participe activ atât în societate, cât și în economie. Statul de drept este un aspect important pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea la nivel transfrontalier. Întreprinderile, în special întreprinderile mici și mijlocii, au nevoie de un mediu economic stabil și previzibil”.

În ceea ce privește activitatea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, edificator este comentariul reprezentanților Comisiei Europene în cadrul lucrărilor celei de-a 17a reuniune a rețelei instituțiilor de remedii din UE, eveniment organizat de către Comisia Europeană – DG Grow și Comitetul Danez de Soluționare a contestațiilor, potrivit căruia „45% dintre întreprinderi percep nivelul de independență al organismului de soluționare a căilor de atac în materie de achiziții publice (Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor) ca fiind foarte bun sau destul de bun”; datele despre activitatea C.N.S.C. au fost colectate în mod direct de către COM – DG JUST, prin intermediul unui Eurobarometru FLASH.

Rezultatele pozitive mai sus prezentate au fost posibile și datorită implicării active a Consiliului în sesiunile de formare profesională desfășurate de către Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (O.C.D.E.), cu ocazia proiectului „Support in implementation of the integrity and anti-corruption framework in Romania, including reducing the risk of corruption in public procurement”. Din perspectiva sustenabilității, rolul acestor evenimente a fost acela de a crește gradul de conștientizare a personalului propriu cu privire la harta națională a riscurilor în achiziții publice privind fraudă și corupția.

Eforturilor de consolidare a activității Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor se adaugă și cele necesare pregătirii și desfășurării ședințelor lunare de plen, cât și întâlnirilor semestriale cu judecători ai curților de apel, precum și cu reprezentanții altor instituții cu atribuții în domeniul achizițiilor publice. Această activitate specifică Consiliului este considerată a fi un exemplu de bune practici la nivel european, după cum a reieșit și din lucrările celei de-a 17a reuniuni a rețelei instituțiilor de remedii din UE, care a avut loc la Copenhaga la finele anului trecut și în cadrul căreia a fost prezentată și tema intitulată „Ensuring the coherence and consistency of the review decision – example of Romania”.

Nu în ultimul rând, trebuie subliniat și faptul că de o maximă importanță pentru țara noastră sunt și fondurile asigurate prin instrumentul financiar al Uniunii Europene denumit SAFE (Security Action for Europe), conceput pentru a finanța investiții urgente în industria de apărare și infrastructură cu dublă utilitate, atât militară, cât și civilă. În acest sens, finanțarea substanțială asigurată prin SAFE va sprijini țara noastră pe două direcții majore, complementare și esențiale pentru dezvoltarea și siguranța națională. Pe de o parte, fondurile vor fi utilizate pentru întărirea capacităților de apărare, în linie cu prioritățile naționale și angajamentele asumate în cadrul NATO. Pe de altă parte, ele vor permite finalizarea unor proiecte majore de infrastructură rutieră.

Pe acest aspect, vreau să reiterez că întreg personalul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) este pe deplin conștient de rolul său critic în soluționarea cu celeritate a contestațiilor din achizițiile publice, aspect reflectat atât în obiectivele sale instituționale, cât

și în rapoartele sale de activitate. Exercițarea rolului activ al Consiliului implică nu doar respectarea termenelor, ci și asigurarea unei corectitudini procedurale care facilitează derularea rapidă a investițiilor publice, evitând blocajele inutile.

De aceea, pe viitor, Consiliul, în exercitarea activă a rolului său de instituție de remedii, se va implica în dezbaterile privind aspectele cheie precum revizuirea cadrului legal în domeniul achizițiilor publice și a creșterii calității deciziilor sale. În realizarea acestor deziderate, mizez pe implicarea profesională și dedicarea întregului personal din cadrul Consiliului Național de Soluționare, care, de-a lungul timpului, au

constituit factorii cheie în asigurarea unui proces echitabil, eficient și rapid de soluționare a contestațiilor în materia achizițiilor publice.

Cât privește așteptările din 2026, în mod cert, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor se va ridica la înălțimea misiunii sale, rămânând o instituție cheie atât pentru autoritățile contractante, cât și mediul de afaceri.

BOGDAN - MARIUS BOGHIU
PREȘEDINTE C.N.S.C.

CAPITOLUL 1

GENERALITĂȚI



1.1. ROLUL ȘI MISIUNEA CONSILIULUI NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Înființat în septembrie 2006 în scopul garantării respectării de către autoritățile contractante a legislației din domeniul achizițiilor publice, Consiliul Național de soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.) este un organism administrativ de drept public ce respectă prevederile reglementate de art. 21 alin. (4) din Constituția României, care nu este subordonat niciunei autorități sau instituții publice, bucurându-se astfel de independența îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional. Deși activitatea de soluționare a contestațiilor formulate de către operatorii economici în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice/sectoriale/concesiuni conduce spre sfera puterii judecătorești, în cadrul căreia nu poate fi integrat datorită naturii sale, acest organism face parte din sfera puterii executive - administrative datorită rolului său principal de remediere și, subsidiar, de anulare a procedurilor de atribuire nelegale.

La finele anului 2024, Consiliul avea un număr 29 de consilieri de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice, care sunt funcționari publici cu statut special, numiți în funcție prin decizia primului ministru, la propunerea președintelui Consiliului, urmare a promovării unui concurs¹. Dintre aceștia cel puțin jumătate sunt licențiați în drept, având o vechime de cel puțin 10 ani în domeniul juridic.

Conform legislației în vigoare, principala sarcină a membrilor Consiliului o reprezintă soluționarea contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de atribuire, prin complete specializate formate din trei membri².

Potrivit prevederilor art. 12, coroborat cu art. 3 lit. a) din Legea nr. 101/2016, competența Consiliului este limitată strict la soluționarea contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de atribuire prevăzute la art. 68 din Legea nr. 98/2016³, art. 82 din Legea nr. 99/2016⁴ și art. 50 din Legea nr. 100/2016⁵.

Însă, competența Consiliului s-a extins în timp, prin adoptarea O.U.G. nr. 45/2018, act normativ care a introdus noi alineate la prevederile art. 68 din Legea nr. 98/2016 și art. 82 din Legea nr. 99/2016 prin care se s-a reglementat procedura de atribuire aplicată în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice.

Conform legislației naționale, C.N.S.C. funcționează pe baza Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului¹⁴, publi-

cat în Monitorul Oficial Partea I nr. 680/16.07.2024. În baza actului normativ menționat, în activitatea sa C.N.S.C. se supune numai legii, în exercitarea atribuțiilor sale adoptă decizii, iar în desfășurarea activității asigură aplicarea coerentă a legislației în vigoare conform principiilor de drept expres reglementate⁷, respectiv principiile legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității administrativ-jurisdicționale.

Potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, toate contestațiile formulate de operatorii economici pe cale administrativ – jurisdicțională se repartizează electronic spre soluționare, în mod aleatoriu, unui complet format din trei membri ai Consiliului, dintre care cel puțin unul este licențiat în drept, cu o vechimea de minimum 10 ani în domeniul juridic. Fiecare complet este prezidat de unul dintre membrii săi, desemnat cu aplicarea principiului rotației.

Pentru buna funcționare a instituției și pentru rezolvarea cu celeritate a contestațiilor formulate de către operatorii economici, fiecărui complet de soluționare a contestațiilor îi este repartizat personal tehnico - administrativ

1. art. 45 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 46

2. art. 13 din Legea nr. 101/2016

3. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare

4. Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare

5. Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare

6. publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 775/02.11. 2011

7. art. 15 din Legea nr. 101/2016

cu statut de funcționari publici, care dispune de studii juridice, economice sau tehnice.

Conform legislației, Președintele Consiliului trebuie să fie licențiat în drept⁸ și are calitatea de ordonator principal de credite⁹. Președintele este ales prin vot secret dintre membrii Consiliului, cu majoritate absolută¹⁰ a voturilor consilierilor de soluționare în domeniul achizițiilor publice.

Activitatea desfășurată de Consiliu se reflectă, în principal, în numărul de hotărâri emise (decizii și încheieri), dar și prin numărul de dosare soluționate.

Totodată, calitatea activității Consiliului se reflectă în numărul deciziilor rămase definitive în forma pronunțată de Consiliu după ce acestea au fost atacate cu plângere la Curtea de Apel în a cărei rază teritorială administrativă se află sediul autorității contractante.

În afara activității de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractatelor de achiziție publică, achiziție sectorială și a concesiunilor de lucrări și/sau servicii, Consiliul dispune și de următoarele competențe:

- soluționează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de parteneriat public - privat¹¹ reglementate de O.U.G. nr. 39/2018¹², cu modificările și completările ulterioare;
- soluționează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică în domeniile apărării și securității, reglementate de O.U.G. nr. 114/2011¹³ privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, sens în care consilierii de soluționare a contestațiilor sunt autorizați, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, pentru exercitarea competențelor reglementate de O.U.G. nr. 114/2011, act normativ în vigoare începând cu 1 octombrie 2012, Consiliul a devenit „Unitate deținătoare de informații clasificate”. Din acest motiv, în cadrul instituției au fost derulate următoarele acțiuni:
 - a fost statuat sistemul relațional cu Autoritatea Desemnată de Securitate (unitatea specializată din S.R.I.);
 - s-au derulat demersurile legale în relația cu O.R.N.I.S.S. pentru inițierea și derularea procedurilor de verificare a persoanelor abilitate să dispună de certificate de securitate și de autorizații de acces la informațiile secrete de stat;
 - au fost obținute certificate de securitate și autorizații de acces la informații clasificate;

➤ s-au aplicat măsuri cu privire la protecția fizică împotriva accesului neautorizat la informațiile clasificate, protecția personalului și a surselor generatoare de informații;

➤ a fost aprobată declanșarea procesului de Acreditare de securitate a sistemului informatic și s-a emis Strategia de Acreditare de Securitate a sistemului informatic;

➤ a fost obținută Acreditarea de Securitate a sistemului informatic.

Este important de menționat că o dată cu apariția H.G. nr. 1269/2021 privind aprobarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2021-2025, Consiliul a aderat la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare stipulate în respectivul act normativ, susținând lupta anticorupție și promovând valorile fundamentale privind integritatea, prioritatea interesului public, transparența procesului decizional și asigurarea accesului neîngrădit la informațiile de interes public.

Totodată, Consiliul a adoptat Planul de integritate, document în cadrul căruia instituția a identificat propriile riscuri și vulnerabilități instituționale asociate principalelor procese de lucru și a statuat măsuri de consolidare a mecanismelor preventive deja existente.

8. art. 44 din Legea nr. 101/2016

9. art. 40 din Legea nr. 101/2016

10. art. 38 din Legea nr. 101/2016

11. art. 29 din O.U.G. nr. 39/2018

12. O.U.G. nr. 39/2018 privind parteneriatul public-privat, cu modificările și completările ulterioare

13. art. 188 O.U.G. nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, Monitorul Oficial nr. 932/29.12.2011

1.2. RESURSELE UMANE, CONDUCEREA ȘI STRUCTURA ORGANIZATORICĂ

Din punct de vedere al structurii organizatorice, în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului¹⁴, publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 680/16.07.2024, la data de 31 decembrie 2024 instituția a funcționat cu numai 29 de consilieri de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice, organizați în 10 complete de soluționare a contestațiilor. Schema de personal a Consiliului a inclus și un număr de 46 de funcționari publici cu statut de personal tehnico-administrativ (45 de funcționari publici și o persoană angajată ca personal contractual). În acest context, trebuie precizat faptul că Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului¹⁴, publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 680/16.07.2024 prevede alocarea unui număr

de 34 de funcționari publici cu statut special (consilieri de soluționare în domeniul achizițiilor publice) și a 56 de funcționari publici persoane cu statut de personal tehnico-administrativ.

Se observă astfel că pe parcursul anului 2025 Consiliul a funcționat cu o schema de personal subdimensionată cu 20% comparativ cu cea prevăzută în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului¹⁴, publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 680/16.07.2024, în condițiile în care de la finele anului 2025 numărul consilierilor de soluționare s-a diminuat cu o persoană, ca urmare a încetării raportului de muncă. Totodată, schema de personal tehnico-administrativ s-a redus cu 4 persoane ca urmare a 2 suspendări, a unei detașare, a unui transfer și a încetării unui raport de muncă.

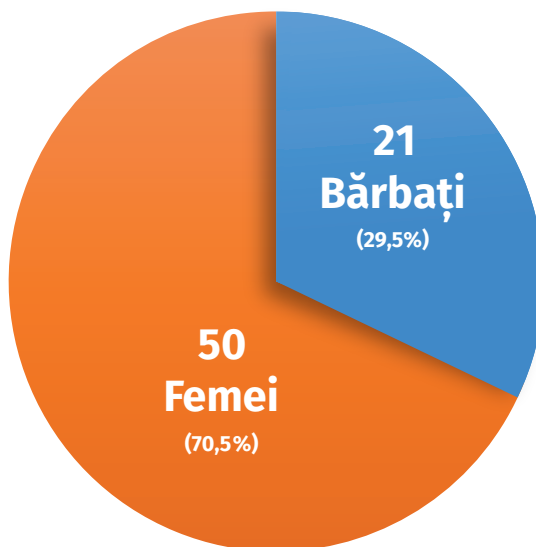
Trebuie menționat faptul că toți cei 43 de funcționari publici cu statut de personal tehnico-administrativ care au fost angajați în cadrul C.N.S.C. la data de 31 decembrie 2025 aveau studii superioare.

Din punct de vedere al structurii pe sexe, din cei 28 de consilieri de soluționare 18 au fost persoane de sex feminin (64%) și 10 persoane de sex masculin (36%), în vreme ce din totalul personalului tehnico-administrativ 32 de persoane au fost de sex feminin (74%) și doar 11 de sex masculin (26%).

Per total instituție, distribuția pe sexe a angajaților Consiliului a fost după cum urmează: 50 de persoane de sex feminin (70,4%) și 21 persoane de sex masculin (29,5%).

În privința vârstei medii a angajaților la nivel de instituție, aceasta a fost la finalul anului 2025 de 50 ani.

**STRUCTURA ANGAJAȚILOR C.N.S.C ÎN
FUNCȚIE DE SEX**



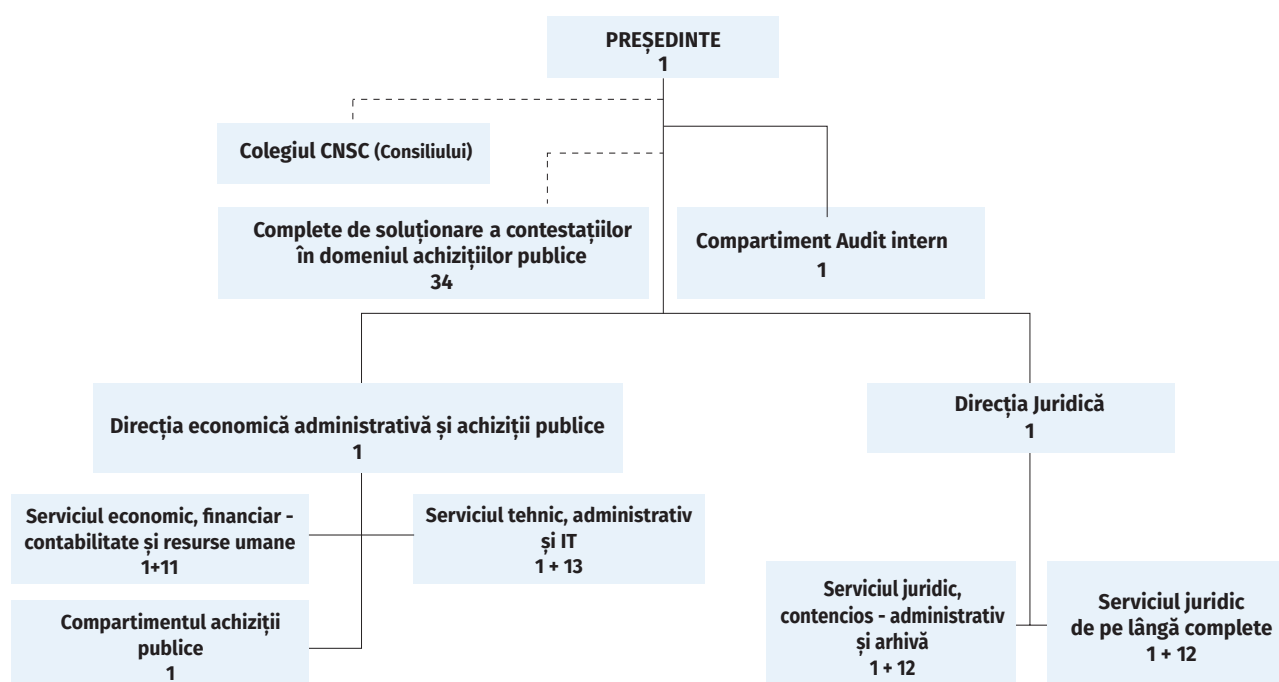
¹⁴. aprobat prin H.G. nr. 1.037/2011



Potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului¹⁴, publicat în Monitorul Oficial Partea I nr. 680/16.07.2024, personalul tehnico-administrativ își desfășoară activitatea în cadrul următoarelor structuri:

- Direcția economică-administrativă și achiziții publice:
 - o Serviciul economic, financiar-contabilitate și resurse umane;
 - o Serviciul tehnic, administrativ și IT;
 - o Compartimentul achiziții publice;
- Direcția juridică:
 - o Serviciul juridic, contencios-administrativ și arhivă;
 - o Serviciul juridic de pe lângă completele de soluționare a contestațiilor;
- Compartimentul audit public intern.

ANEXA Nr. 1) la regulament
STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor
 Numărul de consilieri de soluționare a contestațiilor, inclusiv președintele - 34
 Personal tehnico - administrativ - 56



CAPITOLUL 2

ACTIVITATEA DERULATĂ DE C.N.S.C. ÎN ANUL 2025

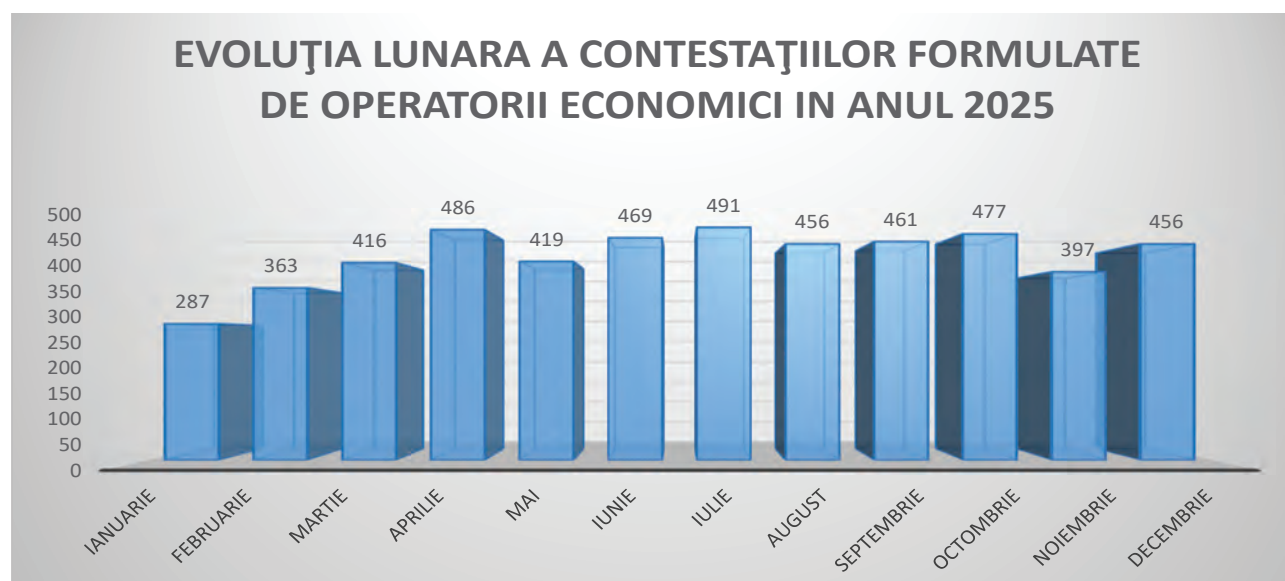
2.1. EVOLUȚIA CONTESTAȚIILOR FORMULATE DE OPERATORII ECONOMICI

Indicatorul principal care caracterizează activitatea anuală derulată de Consiliu Național de Soluționare a Contestațiilor (C.N.S.C.) îl reprezintă numărul contestațiilor formulate și înregistrate la Consiliu de către operatorii economici. Însă la acesta se adaugă o serie de alți indicatori extrem de relevanți, precum obiectul și complexi-

tatea contestațiilor, evoluția și modul de soluționare a acestora, numărul de hotărâri emise, dar și procentul de hotărâri rămase definitive în forma pronunțată de instituție după atacarea lor cu plângere la Curtea de Apel de pe raza autorității contractante.

În ceea ce privește numărul contestațiilor (dosarelor) formulate de operatorii economici și înregistrate la C.N.S.C. în intervalul 1 ianuarie - 31 decembrie 2025 acesta a fost de 5.178.

Astfel, pe parcursul celor douăsprezece luni ale anului anterior, numărul contestațiilor formulate de operatorii economici și înregistrate la C.N.S.C. a evoluat după cum urmează:



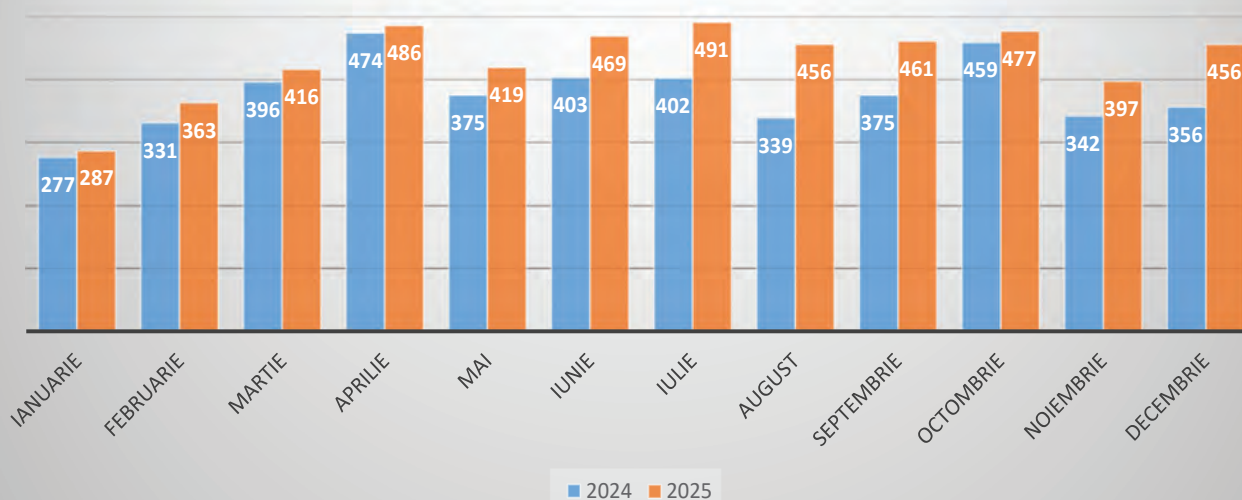


Comparând evoluția numărului contestațiilor formulate de operatorii economici și înregistrate la C.N.S.C. pe parcursul anului anilor 2024, respectiv 2025, se observă o creștere semnificativă a numărului contestațiilor, atât în ambele semestre ale anului 2025 comparativ cu perioadele similare ale anului precedent, cât și pe parcursul întregului an.

Astfel, făcând o comparație a evoluției anuale a numărului contestațiilor formulate și înregistrate la Consiliu de către operatorii

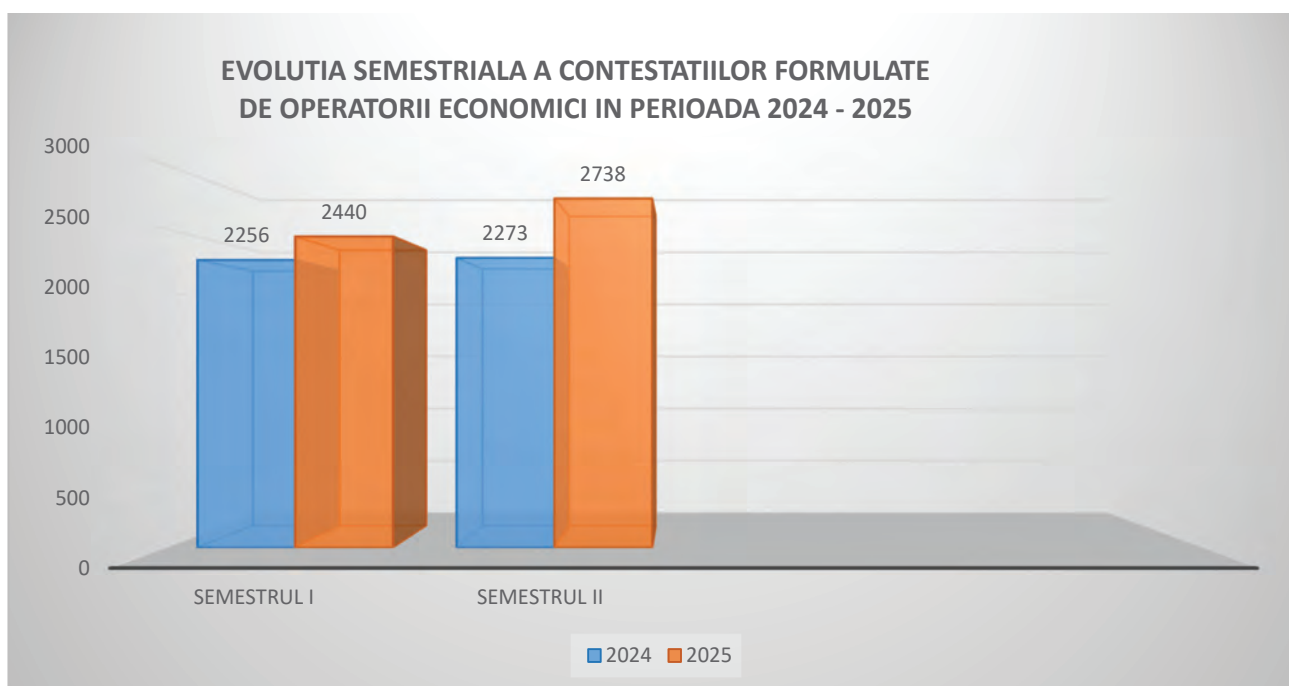
economici în anul 2025 cu cea din anul 2024, se constată că pe parcursul ultimului an a existat o creștere cu 14,32% comparativ cu anul precedent (+649 contestații).

EVOLUȚIA LUNARA A CONTESTAȚIILOR FORMULATE DE OPERATORII ECONOMICI ÎN PERIOADA 2024 - 2025



Analizând evoluția semestrială a contestațiilor înregistrate la Consiliu în anul 2025, se poate observa că numărul acestora a cunoscut o scădere în ambele semestre, comparativ cu perioadele similare ale anului precedent. Astfel, comparativ cu perioadele similare ale anului precedent, în primul semestru al anului 2025 numărul con-

testațiilor formulate la Consiliu a cunoscut creșterea de 8,15% (+184 contestații), în timp ce în cel de-al doilea semestru creșterea a fost de 20,45% (465 contestații).



După cum se observă, în ciuda faptului că operatorii economici au avut obligația legală de a constitui la momentul depunerii unei contestații o cauțiune al cărui quantum se calculează în funcția de valoarea estimată a procedurii de achiziție publică și de etapa procedurală a procedurii de atribuire în care se depune contestația, totuși acest fapt nu a constituit o barieră pentru creșterea numărului de contestații. Motivul îl constituie faptul că instrumentul numit “cauțiune”, așa cum a fost reglementat de Legea nr. 101/2016, nu și-a mai dovedit utilitatea din cauză că majoritatea autorităților contractante au refuzat să solicite instanțelor, în termenul de 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziilor Consiliului, constatarea existenței unui prejudiciu cauzat de un operator economic care a formulat o contestație și obligarea acestuia la plata despăgubirilor pentru repararea prejudiciului adus ca urmare a tergiversării procedurilor de atribuire. Astfel, în majoritatea covâr-

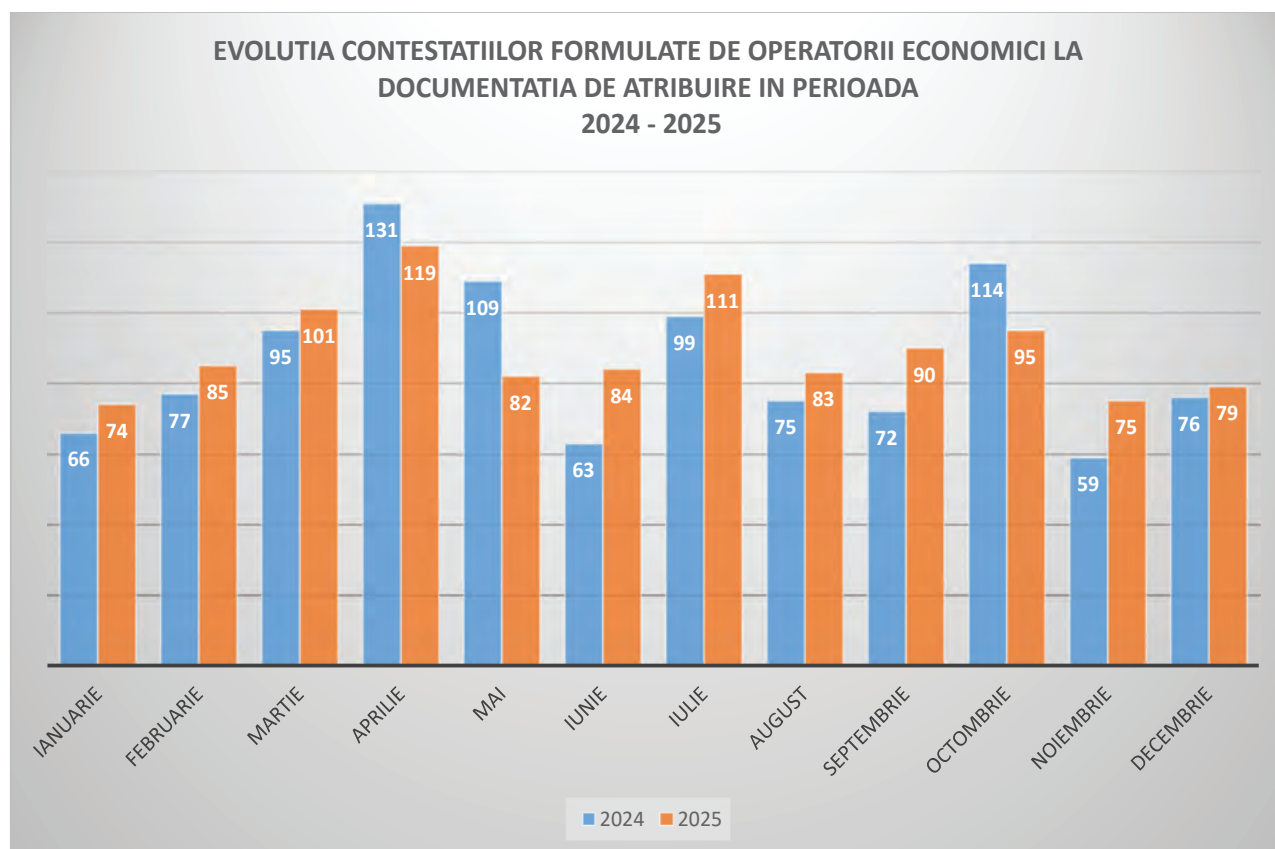
șitoare a dosarelor, la solicitarea operatorilor economici de restituire a cauțiunilor, majoritatea autorităților contractante au comunicat în mod expres Consiliului că nu au suferit niciun prejudiciu ca urmare a contestației/contestațiilor formulate de diverși operatorii economici în cadrul unei proceduri de achiziție publică și nu au formulat acțiuni la instanțele competente pentru a-și recupera eventualele prejudicii suferite. Rezultatul? Scopul constituirii cauțiunii

a fost atins doar parțial de către legiuitor pe parcursul anului 2024, în sensul că dispozițiile legale nu au generat o rezervă din partea operatorilor economici în a sesiza Consiliul, aceștia cunoscând comportamentul autorităților contractante de a ezita să acționeze ferm pentru a împiedica depunerea abuzivă a unei contestații, ori existența unui prejudiciu cauzat de formularea unei contestații.

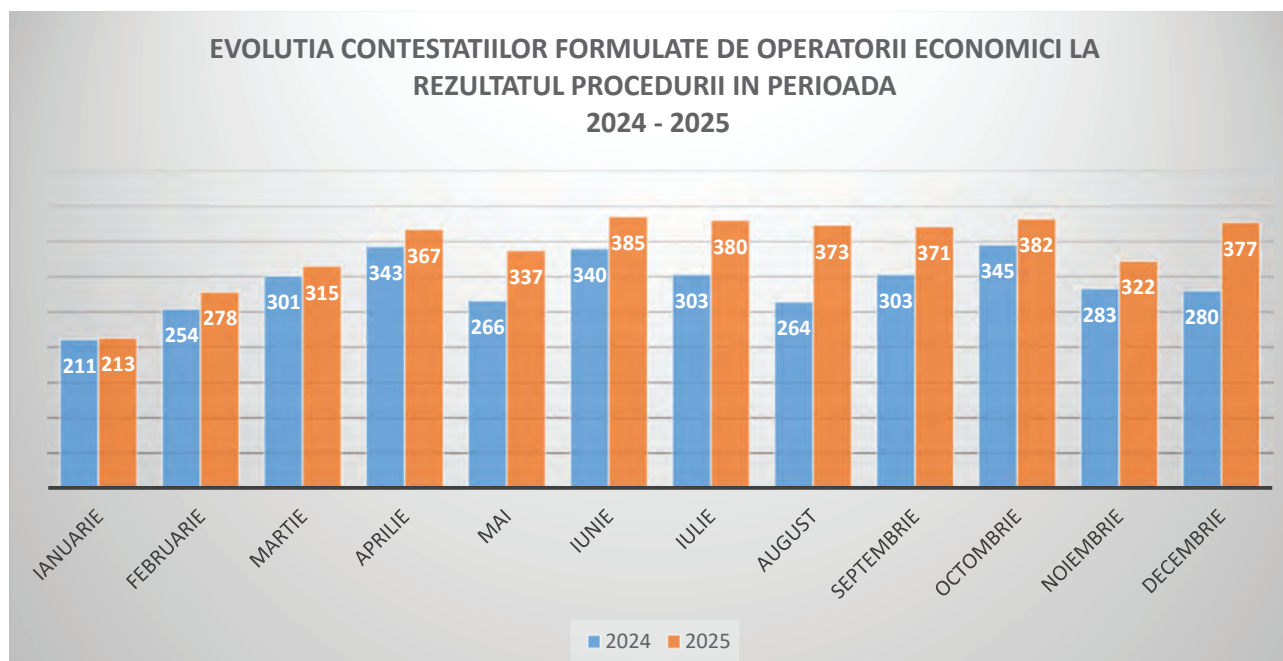
Trebuie precizat că pe parcursul anului 2025, în conformitate cu art. 611, alin. (8) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată, în anul 2023, un număr de 84 de cauțiuni, în valoare de 1.694.344 RON pentru care nu s-a solicitat restituirea acestora într-o perioadă de trei ani calculată de la data la care cauțiunea putea fi solicitată, au fost remise de C.N.S.C. către Agenția Națională de Administrare Fiscală (A.N.A.F.), devenind astfel venit la bugetul de stat. În acest context menționăm că de la momentul introducerii în legislație a obligativității operatorilor economici care formulează contestații de a constitui o cauțiune și până la finalul anului 2025, C.N.S.C. a remis către A.N.A.F. un număr de total

de 355 de cauțiuni în valoare totală de 6.517.315,68 lei + 500 euro pentru care nu s-a solicitat restituirea acestora într-o perioadă de trei ani calculată de la data la care acestea puteau fi solicitate.

Revenind la numărul mare de contestații formulate la Consiliu pe parcursul anului 2025, trebuie precizat că acest lucru s-a datorat implementării unor proiecte majore finanțate prin Programul Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

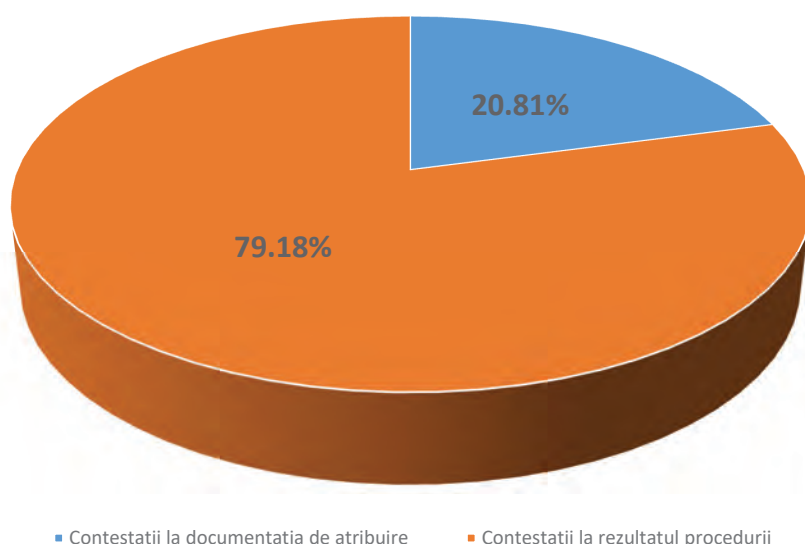


În ceea ce privește contestațiile formulate de operatorii economici împotriva rezultatului procedurii, pe parcursul anului 2025 numărul acestora a crescut comparativ cu anul precedent cu un procent de 4,05% (+42 contestații).



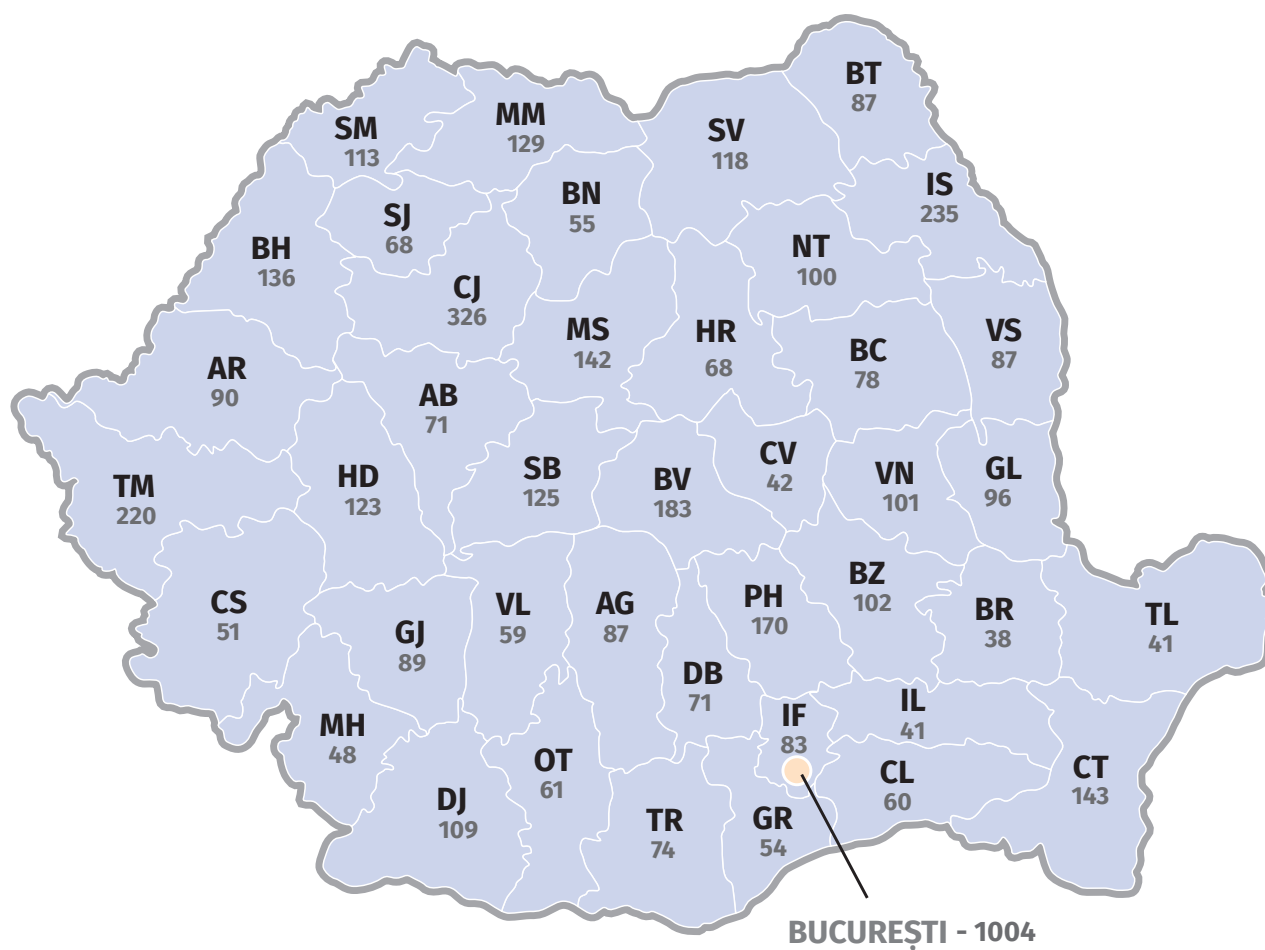
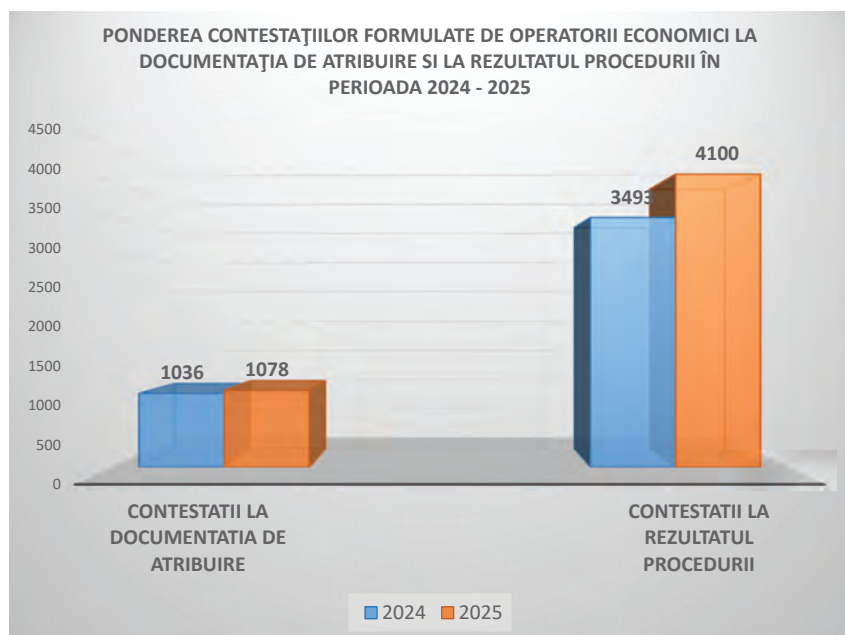
O „radiografie” de ansamblu a momentului la care operatorii economici au formulat contestațiile arată că din cele 5.178 de contestații înregistrate la Consiliu, un număr de 1078 (20,81%) au fost îndreptate împotriva documentațiilor de atribuire, în vreme ce restul de 4100 (79,18%) au vizat rezultatul procedurii de atribuire.

**SITUATIA CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎN ANUL 2025
DE OPERATORII ECONOMICI LA DOCUMENTAȚIA DE
ATRIBUIRE SI LA REZULTATUL PROCEDURII DE ATRIBUIRE**



Statisticile oficiale arată și faptul că în anul 2025 numărul contestațiilor formulate împotriva documentației de atribuire, respectiv împotriva rezultatului procedurii de atribuire s-au menținut la valorile anilor precedenți (peste 20% la documentația de atribuire și peste 70% la rezultatul procedurii de atribuire), eventualele diferențe înregistrate fiind nesemnificative.

Din punct de vedere al distribuției pe unități administrativ-teritoriale (U.A.T.), contestațiilor formulate de operatorii economici au evoluat în anul 2025, după cum urmează:



JUDEȚ	NUMĂR CONTESTAȚII	JUDEȚ	NUMĂR CONTESTAȚII	JUDEȚ	NUMĂR CONTESTAȚII
BUCUREȘTI	1004	DOLJ	109	DAMBOVITA	71
CLUJ	326	BUZAU	102	HARGHITA	68
IASI	235	VRANCEA	101	SALAJ	68
TIMIS	220	NEAMT	100	OLT	61
BRASOV	183	GALATI	96	CALARASI	60
PRAHOVA	170	ARAD	90	VALCEA	59
CONSTANTA	143	GORJ	89	BISTRITA- NASAUD	56
MURES	142	ARGES	87	GIURGIU	54
BIHOR	136	BOTOSANI	87	CARAS-SEVERIN	51
MARAMURES	129	VASLUI	87	MEHEDINTI	48
SIBIU	125	ILFOV	83	COVASNA	42
HUNEDOARA	123	BACAU	78	IALOMITA	41
SUCEAVA	118	TELEORMAN	74	TULCEA	41
SATU MARE	113	ALBA	71	BRAILA	38

Trebuie observat faptul că, la fel ca în anii 2023 și 2024, și la finalul anului 2025 pe primele trei locuri în privința numărului de contestații formulate la Consiliu s-au situat unitățile teritorial - administrative București, Cluj și Iași.

Statisticile oficiale la nivelul municipiului București arată că din cele 1004 de contestații înregistrate la C.N.S.C., un număr de 380 (37,85%) au provenit din sectorul 1, unitate teritorial-administrativă unde au sediul foarte multe autorități contractante (Primăria, Guvern, ministere, agenții guvernamentale, unități medicale și de învățământ, companii cu capital de stat etc).

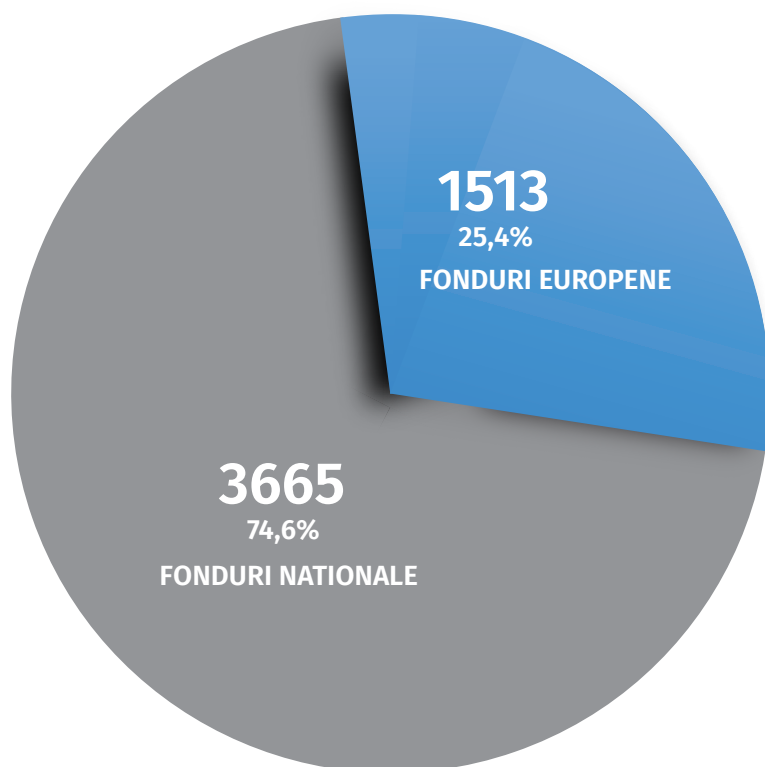
Așa cum se cunoaște, activitatea Consiliului pe piața achizițiilor publice este indisolubil legată de numărul de proceduri inițiate în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P.).

Conform datelor oficiale furnizate de Agenția Națională pentru Achiziții Publice, pe parcursul anului 2025, prin Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P.) au fost inițiate un număr total de 25.638 de proceduri unice de achiziție publică (nefiind incluse și cele de concesiuni), având o valoare estimată de 840.245.354.000 RON (echivalent a 168.049.070.800 Euro).

Dacă ne raportăm la sursa de finanțare a procedurilor de atribuire inițiate în vederea încheierii contractelor de achiziției publice, se observă că în 2025 un număr de 1513 de contestații înregis-

trate la C.N.S.C. au fost formulate împotriva procedurilor de atribuire finanțate din fonduri europene (25,4% din numărul total al contestațiilor), în vreme ce numărul contestațiilor care au vizat procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică finanțate din fonduri publice naționale a fost de 3665 (74,6% din numărul total al contestațiilor). În comparație cu anul precedent, se observă că, pe parcursul anului 2025 s-a înregistrat o creștere semnificativă a contestațiilor formulate împotriva procedurilor de atribuire finanțate din fonduri europene

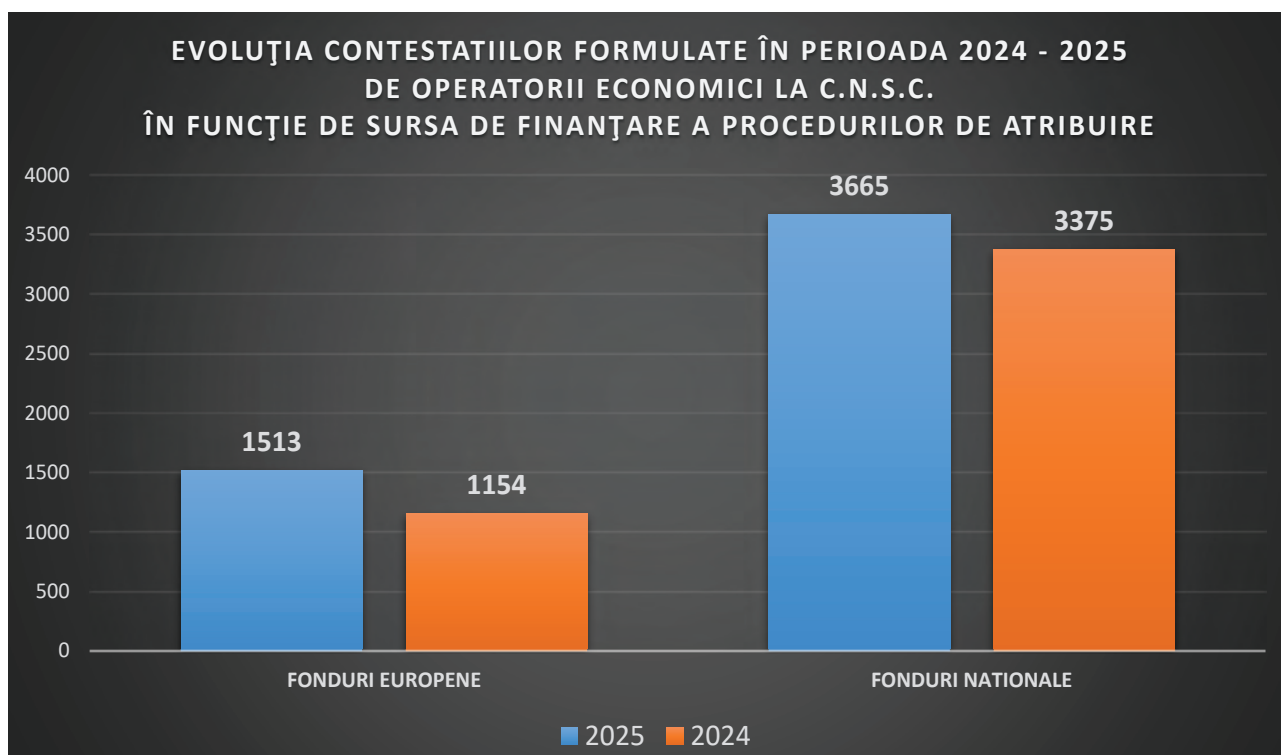
**SITUAȚIA CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎN ANUL 2025 DE
OPERATORII ECONOMICI LA C.N.S.C ÎN FUNCȚIE DE SURSA DE
FINANȚARE A PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE**

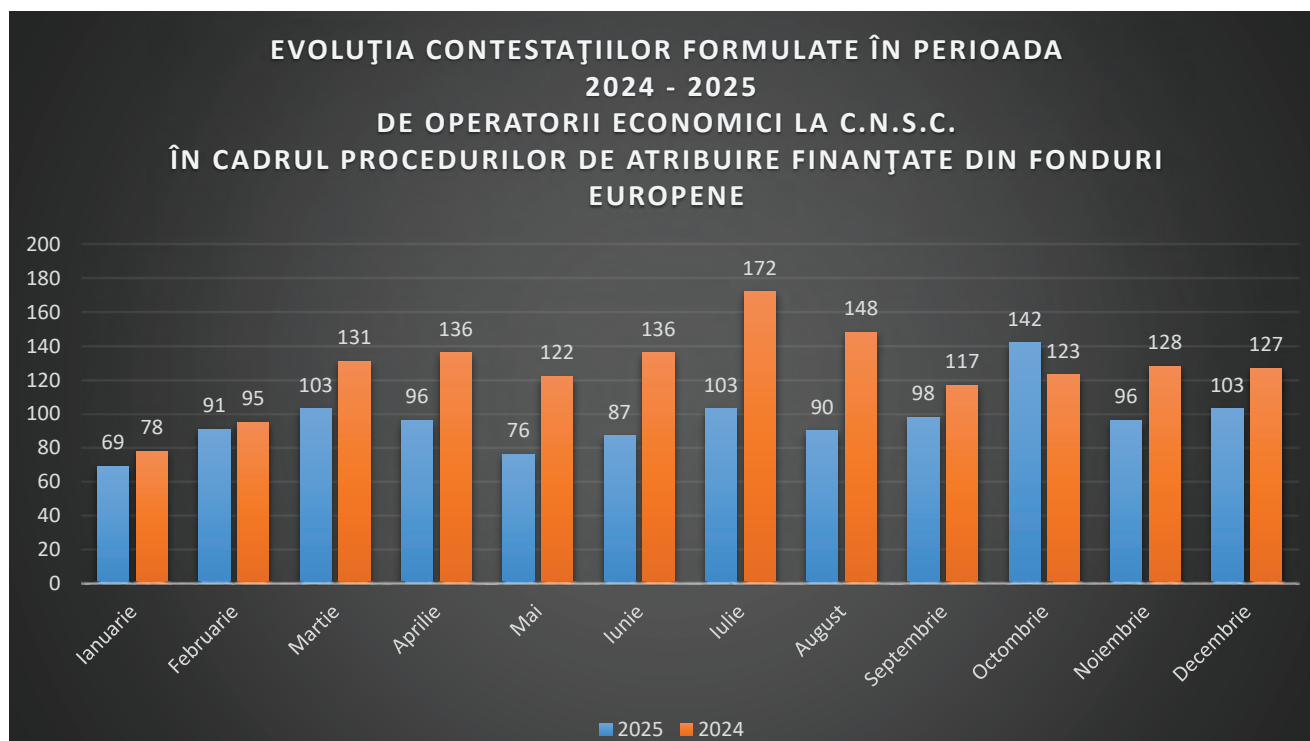


(+31,1%, +359 de contestații), însă, în schimb, s-a observat o creștere importantă a contestațiilor formulate împotriva procedurilor de atribuire finanțate din fonduri publice naționale (+8.59 %, +290 contestații).

Făcând o comparație între totalul procedurilor de atribuire finanțate din fonduri europene inițiate în anul 2025 în S.E.A.P. 8219 (nefiind incluse (11953 proceduri) și numărul total de contestații înregistrate la C.N.S.C. împotriva procedurilor finanțate din respectivele fonduri (1513 contestații), rezultă că un procent de 9,65% din procedurile finanțate din fonduri europene inițiate pe platforma electronică de achiziții publice au fost contestate la Consiliu de către operatorii economici.

Pentru a vă face o imagine în privința evoluției contestațiilor

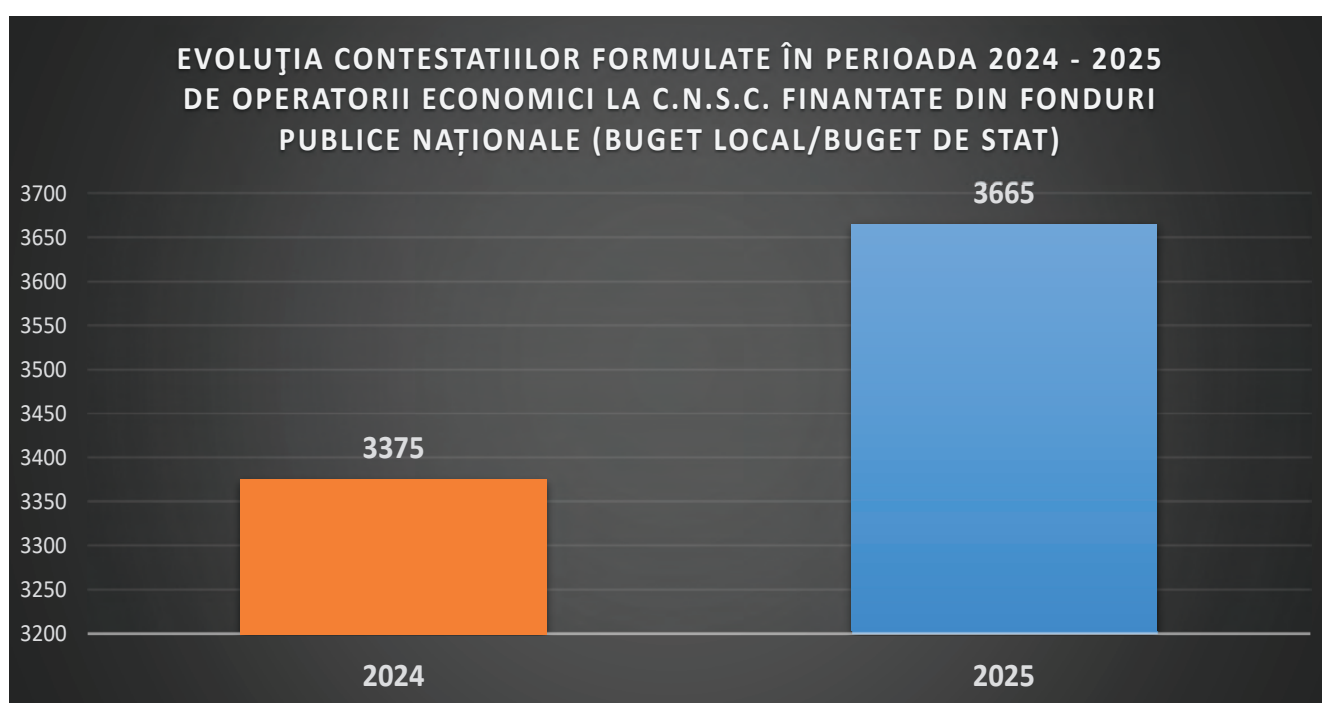




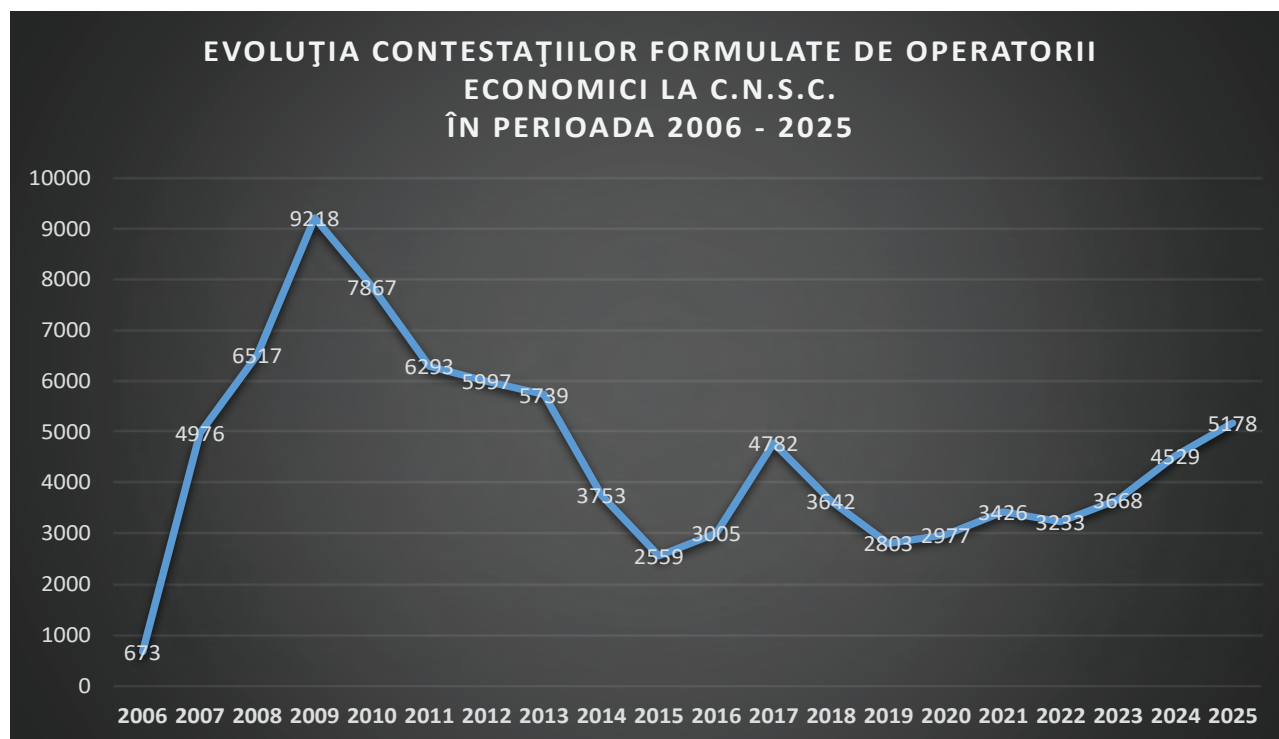
formulate la C.N.S.C. în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică finanțate din fonduri europene în perioada 2024 - 2025, vă pre-

zentăm evoluția lunară a acestora în intervalul menționat:

În mod similar, numărul contestațiilor formulate la C.N.S.C. în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică finanțate din fonduri publice naționale (buget local/buget de stat) a evoluat în perioada 2024 – 2025 după cum urmează:



Din punct de vedere statistic, de la înființarea sa și până la data de 31 decembrie 2025, la C.N.S.C. au fost înregistrate un număr de 90.835 contestații formulate de către operatori economici, evoluția fiind prezentată în graficul de mai jos.



Analizând această evoluție anuală a contestațiilor formulate la C.N.S.C. se observă că aceasta a fluctuat de la an la an, acest fapt având legătură directă cu numărul procedurilor de achiziție publică inițiate și derulate în S.E.A.P., cu cadrul legislativ privind achizițiile publice, cu gradul de absorbție al fondurilor europene, cu nivelul investițiilor finanțate din bugetul public național, dar și cu capacitatea financiară a operatorilor economici de a îndeplini prevederile legale impuse în ceea ce privește posibilitatea de contestare a procedurilor.

Referindu-ne strict la anul 2025, când numărul contestațiilor a atins și chiar a depășit numărul celor formulate în anul 2024 (4529 contestații), se poate trage concluzia că autoritățile publice contractante resimt lipsa unor profesioniști în domeniul achizițiilor publice, ceea ce a condus la o gestionare defectuoasă a unui număr mare de proceduri de atribuire. Acest fapt ar trebui să constituie un serios semnal de alarmă în perspectiva implementării proiectelor incluse în Programul Național de Redresare și Reziliență (PNRR).

Mai mult, Consiliul atrage atenția că pe parcursul anului 2025 au existat numeroase cazuri în care procedurile de achiziție publică au fost efectiv blocate chiar de către autoritățile contrac-

te, principalele entități direct interesate (cel puțin la nivel declarativ) în implementarea de proiecte finanțate din fonduri publice naționale sau din fonduri europene. Concret, au existat cazuri în care autorități contractante care au refuzat să pună în aplicare, în mod corect și concret, deciziile pronunțate de Consiliu, acestea apelând la atacarea nejustificată a acestora, fapt ce a prelungit în inexplicabil și inutil finalizarea unor proiecte de investiții finanțate din fonduri europene sau naționale.

Astfel, s-a observat că în anul 2025 numărul plângerilor formulate la instanța superioară de către autoritățile contrac-

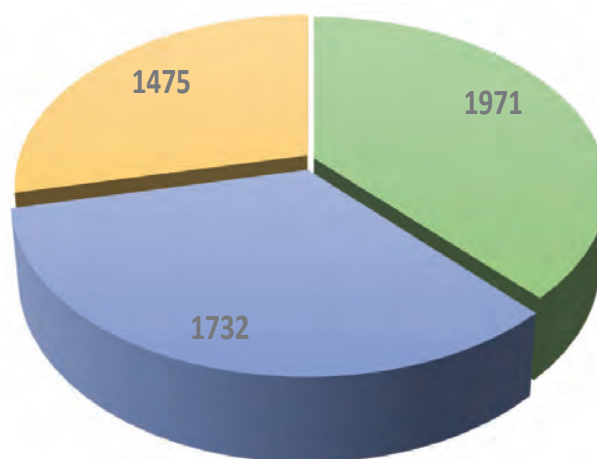
tante care au refuzat să pună în aplicare deciziile pronunțate de C.N.S.C., în cadrul cărora au fost admise contestațiile formulate de operatorii economici și s-a dispus reevaluarea ofertelor, a fost de 177, ceea ce a însemnat o creștere cu 11,3% comparativ cu anul 2023.

Întorcându-ne la contestațiile formulate de operatorii economici, trebuie remarcat faptul că un element esențial în analiza acestora îl constituie obiectul contractului de achiziție publică. Datele statistice oficiale de la nivelul instituției arată că în anul 2025 obiectul contestațiilor formulate și înregistrate la Consiliu a vizat:

- proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică având ca obiect furnizarea de produse – 1732 contestații (33,44%);
- proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică având ca obiect prestarea de servicii – 1475 contestații (28,54%);
- proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică având ca obiect execuția de lucrări – 1971 contestații (38,06%).

Analizând evoluția contestațiilor formulate în perioada 2024 – 2025 în funcție de obiectul contractului de achiziție publică, se observă că pe parcursul ultimului an am asistat la creșteri, comparativ cu anul anterior, cu 19,38% a contestațiilor formulate în cadrul procedurilor

SITUAȚIA CONTESTAȚIILOR FORMULATE DE OPERATORII ECONOMICI LA C.N.S.C. ÎN ANUL 2025 ÎN FUNCȚIE DE TIPUL CONTRACTULUI

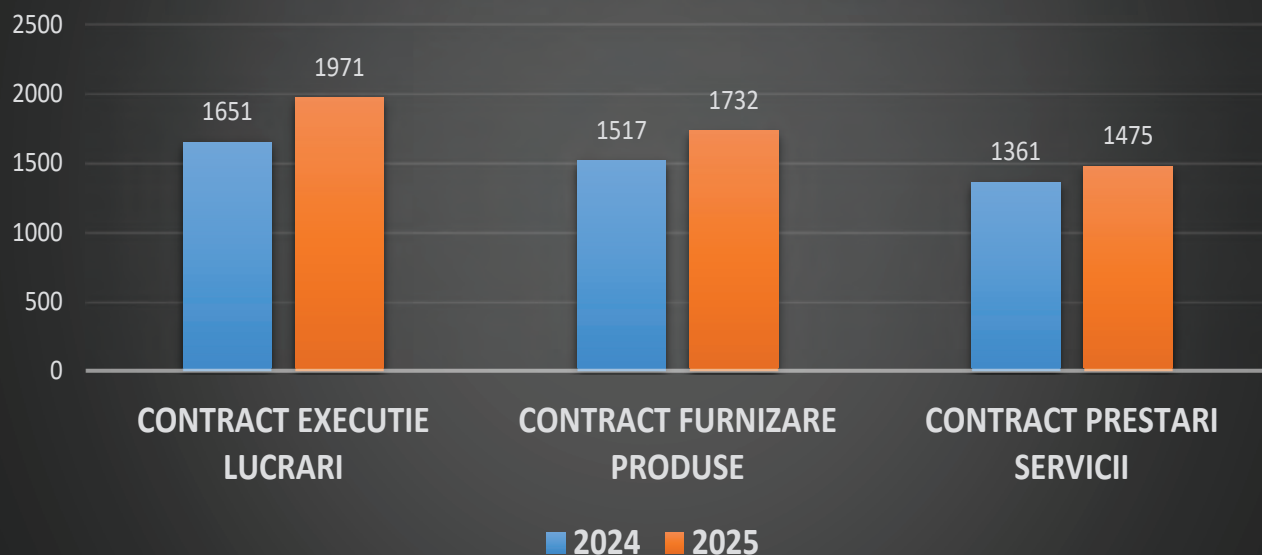


■ CONTRACT EXECUTIE LUCRARI ■ CONTRACT FURNIZARE PRODUSE
■ CONTRACT PRESTARE SERVICII

de atribuire a contractelor de achiziție publică având ca obiect execuția de lucrări, cu 14,17% a contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică având ca obiect furnizarea de produse, iar cele formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică având ca obiect prestarea de servicii a crescut cu 8,37%.

În ceea ce privește volumul de muncă depus pe parcursul anului 2025 de fiecare complet de soluționare a contestațiilor, datele statistice oficiale arată că fiecareia dintre cele 10 complete constituite în cadrul Consiliului i-au fost repartizate anual, în mod aleatoriu (electronic), o medie de aproximativ 470 de contestații (dosare), ceea ce a însemnat o încărcare medie lunară de aproximativ 39 de contestații (dosare)/complet. Comparând cifrele prezentate mai sus cele înregistrate în 2024, când fiecărui complet i-a revenit spre soluționare un număr de 377 dosare/an, se observă că încărcătura medie anuală a fiecărui complet a crescut pe parcursul anului 2025 comparativ cu anul precedent cu 24,7% (+93 de contestații/dosare).

EVOLUȚIA CONTESTAȚIILOR FORMULATE DE OPERATORII ECONOMICI LA C.N.S.C. ÎN PERIOADA 2024 - 2025 ÎN FUNCȚIE DE OBIECTUL CONTRACTULUI



Însă, în afara soluționării contestațiilor, completele din cadrul Consiliului au trebuit să facă față unui volum de activități extrem de ridicat, care s-a concretizat în pronunțarea de încheieri, în gestionarea titlurilor de valoare depuse de operatorii economici (depunerea și restituirea cauțiunilor constituite pentru fiecare procedură de achiziție publică contestată), dar și în sute de mii de pagini de corespondență cu operatorii economici, autoritățile contractante și Curțile de Apel.

Astfel, în anul 2025, în afara emiterii de decizii, cele 10 complete de soluționare a contestațiilor au emis și un număr de 4.661 de încheieri, ceea ce comparativ cu anul precedent a însemnat o creștere cu 10,8% (+454) a încheierilor emise.

Tot în privința volumului de muncă cu care s-au confruntat completele din soluționare a contestațiilor din cadrul Consiliului pe parcursul anului 2024, trebuie menționat că în baza art. 17 din Legea nr. 101/2016, în cadrul a 2.025 de contestații au fost formulate cereri de intervenție voluntară de către operatorii economici interesați să participe/participanți la procedura de atribuire, fapt ce a contribuit la creșterea gradului de complexitate a dosarelor respective și la îndeplinirea unor proceduri suplimentare de către fiecare complet de soluționare a contestațiilor.

Pentru a vă face o imagine de ansamblu asupra volumului de muncă depus la nivelul Consiliului și a complexității contestațiilor (dosarelor) aflate pe rolul instituției în anul 2025 spre soluționare, trebuie subliniat că marea majoritate a procedurilor au fost contestate în mai multe etape, atât la documentația de atribuire, cât și la rezultatul procedurii, fapt pentru care, în cadrul respectivelor

proceduri de atribuire, Consiliul a fost obligat să emită mai mult de o decizie și zeci de documente conexe, aferente acestora.

Cu toate că numărul contestațiilor și al cererilor de intervenție voluntară repartizate fiecărui complet de soluționare a contestațiilor a fost unul semnificativ, iar complexitatea dosarelor a fost una ridicată, cele 10 complete din cadrul Consiliului au respectat termenele de soluționare a contestațiilor prevăzute la art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Din acest punct de vedere trebuie precizat că datorită activității Consiliului termenele de soluționare a contestațiilor formulate de operatorii economici au fost printre cele mai mici din Uniunea Europeană, fapt care a făcut ca România să se claseze înaintea unor state cu organisme similare.

2.1.1. SITUAȚIA COMPARATIVĂ CU STATELE MEMBRE UE

În anul 2025, numărul contestațiilor (dosarelor) formulate de operatorii economici și înregistrate la C.N.S.C. a atins cifra de 5178, fiind efectiv soluționate de către C.N.S.C. un număr de 4874 de contestații.

În anul 2025, din totalul de 5178 de contestații înregistrate la Consiliu, în 500 de cazuri operatorii economici au renunțat la contestație, astfel că renunțările au reprezentat 9,66 % din totalul contestațiilor formulate.

Analizând evoluția numărului contestațiilor (dosarelor) formulate de operatorii economici și înregistrate la C.N.S.C. pe parcursul anilor 2024 și 2025 s-a constatat că în anul 2025, numărul contestațiilor a crescut comparativ cu perioada similară a anului precedent, în ciuda prevederilor OUG nr. 45/2018 care a introdus ca și condiție de admisibilitate a admiterii contestației constituirea unei cauțiuni raportată la valoarea estimată a procedurii de achiziție publică.

Astfel, comparând evoluția totală a numărului contestațiilor formulate în anul 2025 (5178) cu cea înregistrată în anul 2024 (4529) se constată o creștere cu 14,33% a contestațiilor formulate de operatorii economici (+649 contestații).

În anul 2025, un procent de 20,82% dintre contestațiile formulate la Consiliu (1078 contestații) au fost îndreptate împotriva documentațiilor de atribuire, iar 79,18% (4100 contestații) împotriva rezultatului de procedurii de atribuire.

Trebuie precizat că deși introducerea obligației constituirii de către operatorii economici a unei cauțiuni a sporit numărul actelor emise de Consiliu și complexitatea acestora, dar și un volum mare de activități (corespondență, încheieri, gestionarea titlurilor de valoare, restituirea acestora etc.), totuși în anul 2025 Consiliul a emis 4661 încheieri, ceea ce a însemnat o creștere cu 10,80% comparativ cu anul precedent, când s-au emis 4207 de încheieri.

Nu în ultimul rând, trebuie amintit și faptul că în baza art. 17 din Legea nr. 101/2016, pe parcursul anului 2025, în cadrul a 1806 de contestații, au fost formulate cereri de intervenție voluntară în litigiu (respectiv 2025 cereri de intervenție) de către operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv operatorii economici participanți la procedura de atribuire, fapt ce a contribuit la creșterea gradului de complexitate a dosarului și la îndeplinirea unor proceduri suplimentare.

Dacă ne raportăm la sursa de finanțare a procedurilor de atribuire inițiate în vederea încheierii contractelor de achiziției publice, trebuie subliniat că în anul 2025 au fost formulate pe cale administrativ – jurisdicțională un număr de 1512 contestații împotriva procedurilor de atribuire finanțate din fonduri europene, ceea ce a reprezentat un procent de 29,20% din numărul total de contestațiilor formulate la Consiliu, în timp ce un număr de 2456 contestații formulate, adică 47,43% din numărul total al contestațiilor formulate de operatorii economici la C.N.S.C., au vizat proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică finanțate din fonduri publice naționale, iar în cazul a 1209 contestații împotriva procedurilor de atribuire, nu a putut fi identificată sursa de finanțare.

Totodată trebuie subliniat că în anul 2024 au fost formulate pe cale administrativ – jurisdicțională un număr de 1474 contestații împotriva procedurilor de atribuire ce au avut ca activitate prestari servicii, ceea ce a reprezentat un procent de 28,47% din numărul total de contestațiilor formulate la Consiliu, în timp ce un număr de 1733 contestații formulate, adică 33,47% din numărul total al

contestațiilor formulate de operatorii economici la C.N.S.C., au vizat proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică de furnizare bunuri, iar un procent de 38,06% din totalul contestațiilor depuse în anul 2024, respectiv 1971 contestații au vizat proceduri ce au avut ca obiect efectuarea de lucrări.

Pe parcursul anului 2025, celor 10 complete de soluționare a contestațiilor din cadrul C.N.S.C. le-au fost repartizate aleatoriu în vederea soluționării, în mod electronic, o medie de aproximativ 470 contestații/

dosare/an, ceea ce înseamnă o încărcare medie lunară de circa 39 de contestații-dosare/complet. Comparativ cu anul precedent, când încărcătura medie anuală pentru fiecare complet a fost de 411 contestații/dosare, rezultă că în anul 2025 încărcătura medie anuală pe fiecare complet a crescut cu 14,33% (+59 contestații-dosare/an/complet).

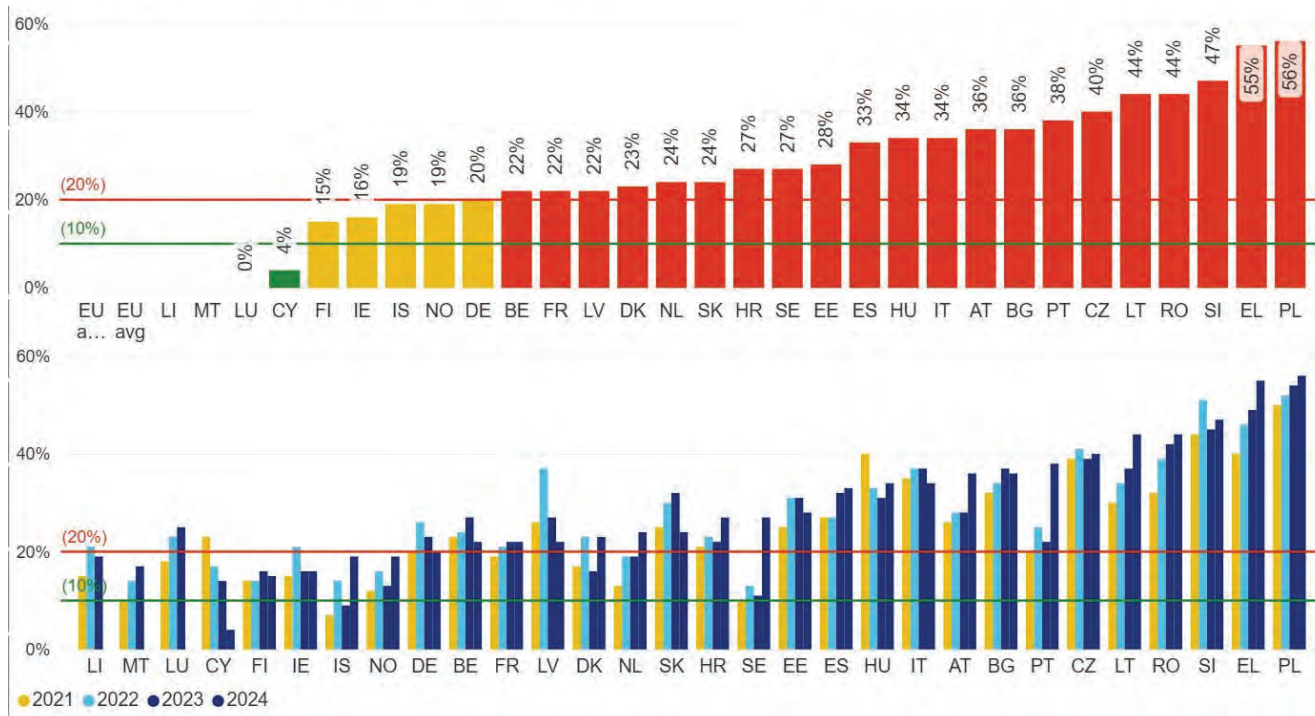
Însă, cu toate că în anul 2025 numărul contestațiilor formulate de operatorii economici și repartizate fiecărui complet de soluționare a contestațiilor a crescut comparativ cu anul precedent, concomitent cu numărul încheierilor și al cererilor de intervenție voluntară, iar complexitatea dosarelor a fost una ridicată, totuși cele 10 complete din cadrul Consiliului au respectat întocmai termenele de soluționare a contestațiilor, prevăzute la art. 24, alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În privința termenului de soluționare a contestațiilor trebuie subliniat faptul că acesta este printre cele mai scurte din Uniunea Europeană, România situându-se înaintea Germaniei și Austriei.

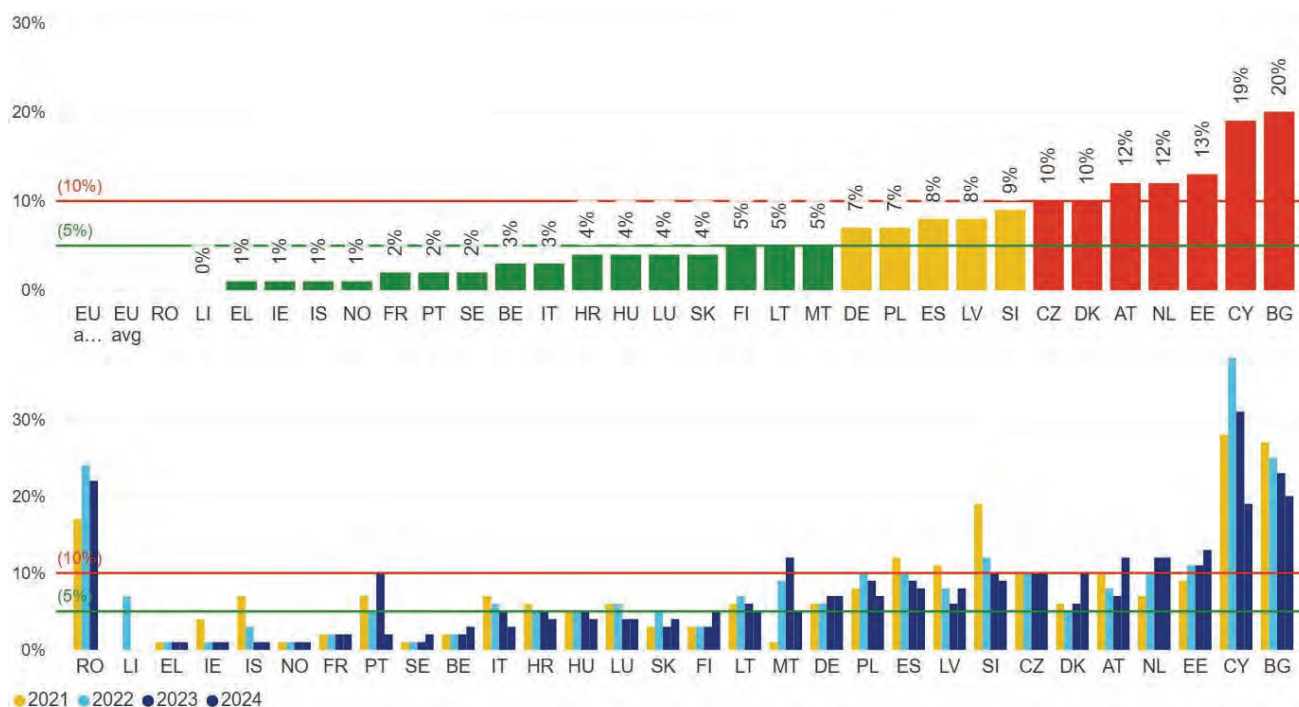


Indicator [1]: Ofertant unic

Acest grafic arată proporția contractelor atribuite în care a existat un singur ofertant. Acordurile-cadru sunt excluse, deoarece au modele de raportare diferite. De asemenea, sunt excluse atribuirea directă a contractelor (adică negocierea fără o procedură de competiție / atribuirea fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare), deoarece regulile acestor proceduri nu prevăd competiție.

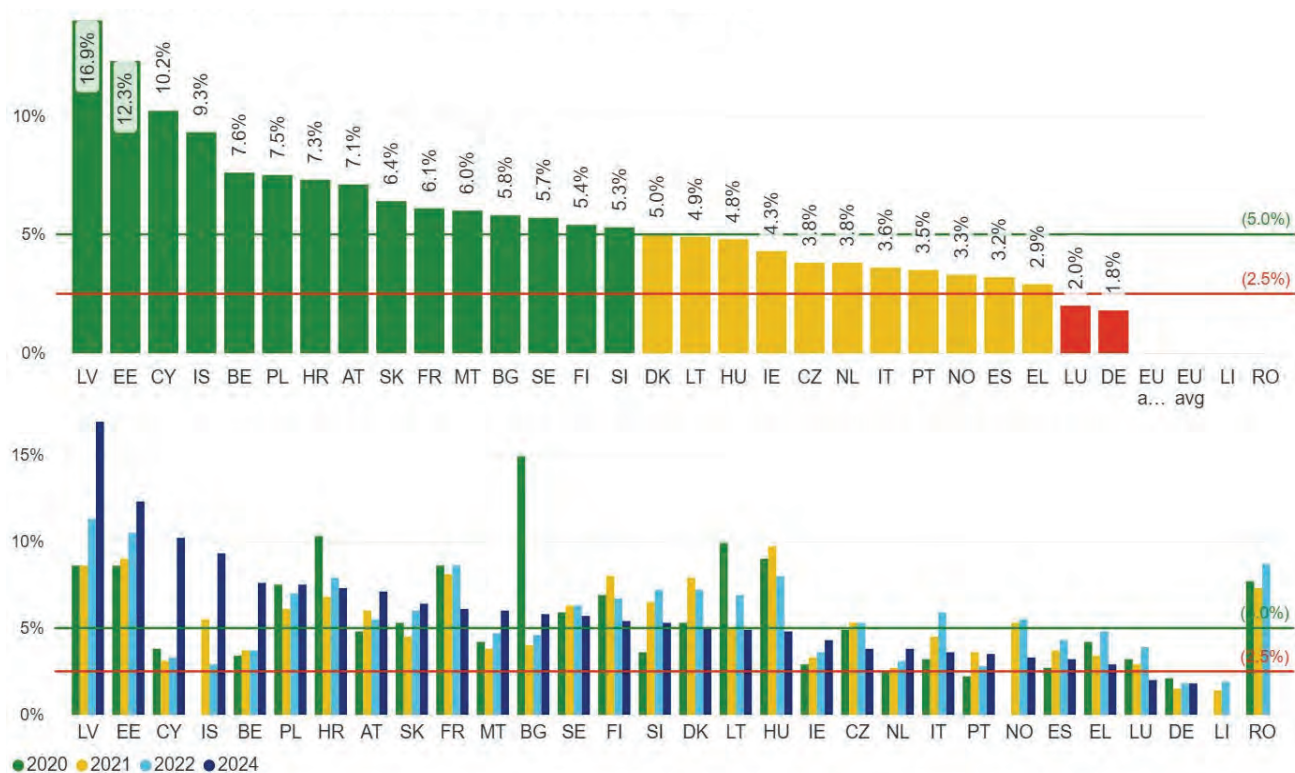
**Indicator [2]: Atribuiuri directe**

Acest grafic arată proporția procedurilor de achiziții publice negociate cu o companie fără organizarea unei licitații (fără invitație la depunerea de oferte).



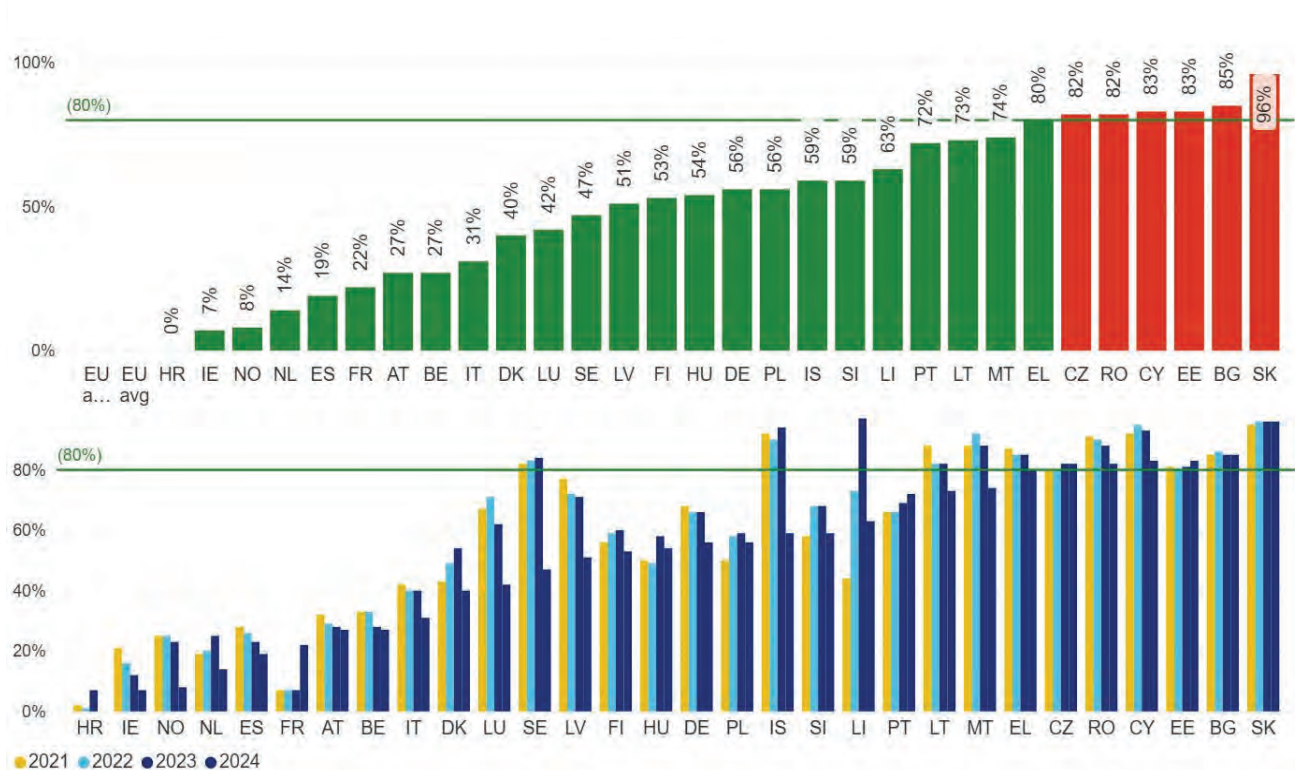
Indicator [3]: Valoarea publică raportată la PIB

Acest grafic arată valoarea achizițiilor publice publicate pe TED (Tenders Electronic Daily) ca proporție din produsul intern brut (PIB) al fiecărei țări.



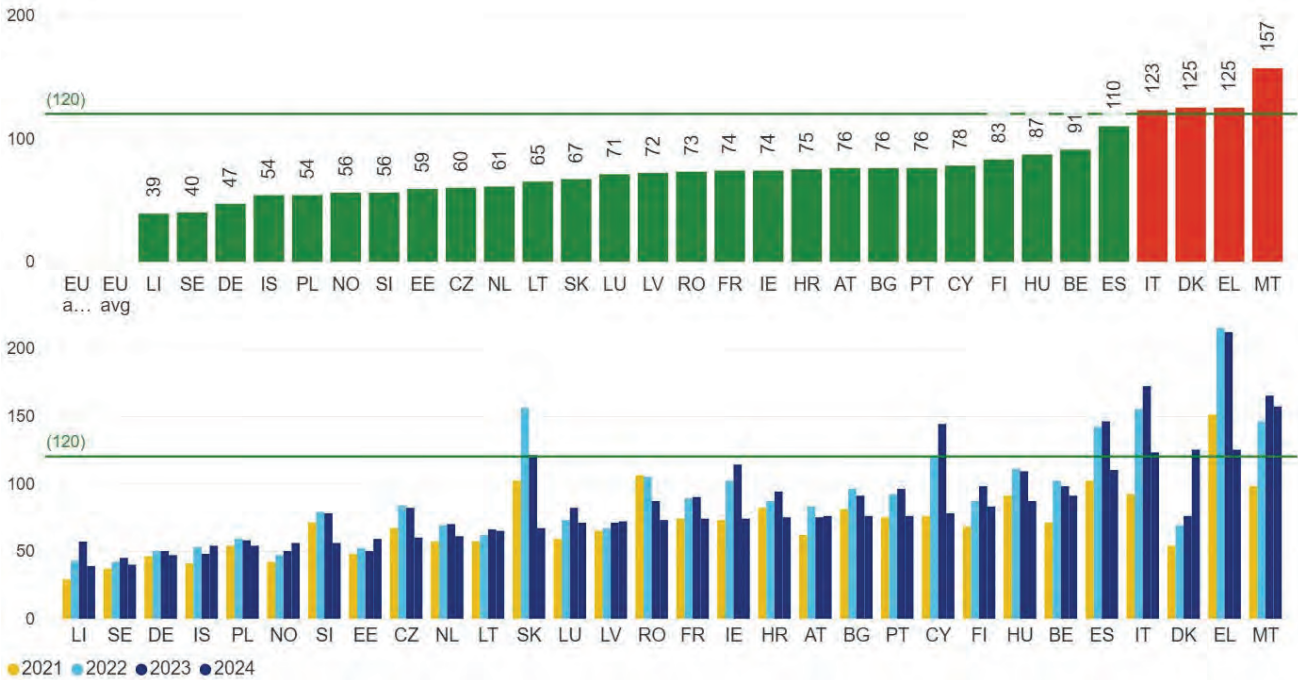
Indicator [4]: Criteriul de atribuire bazat doar pe preț

Acest grafic arată proporția procedurilor de achiziții publice atribuite exclusiv pe baza celui mai mic preț oferit.



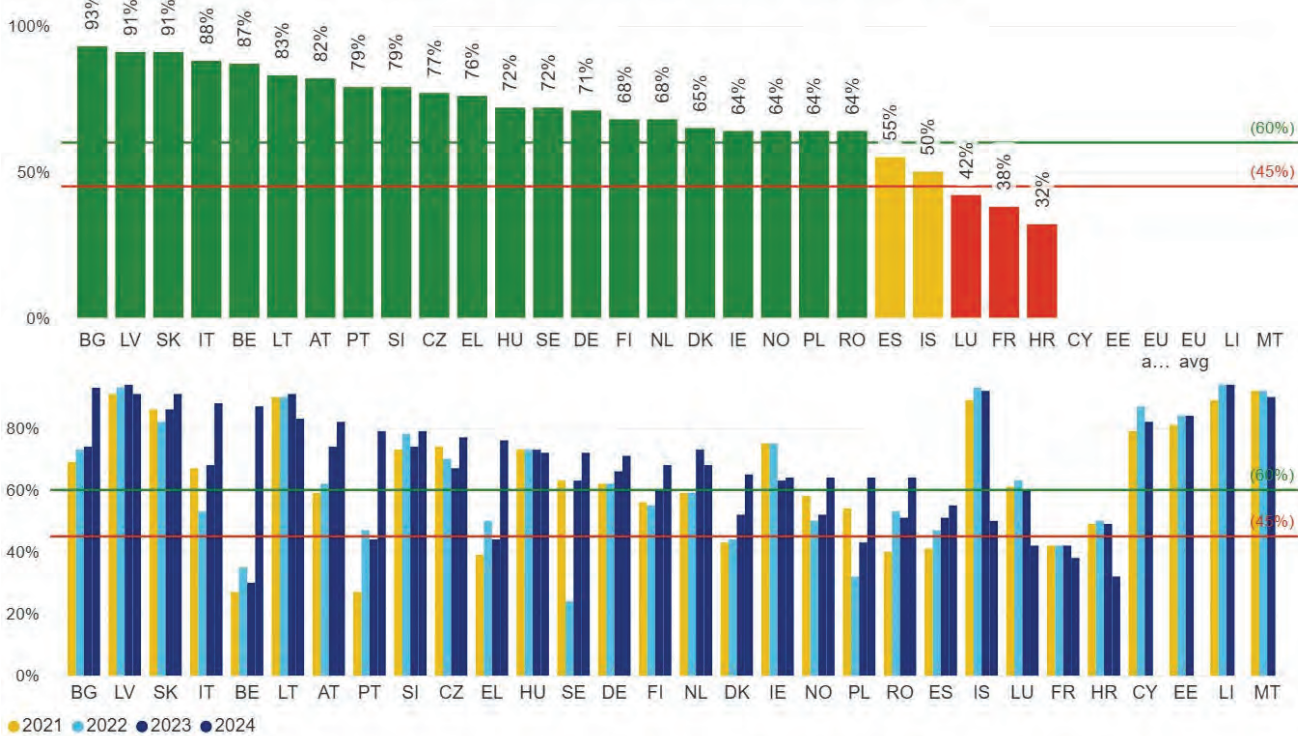
Indicator [5]: Viteza deciziei

Acest grafic arată perioada medie de luare a deciziilor, adică timpul dintre data-limită pentru primirea ofertelor și data atribuirii contractului. Pentru a asigura comparabilitatea, sunt luate în considerare doar notificările publicate în cadrul procedurii deschise, care nu includ acordurile-cadru.



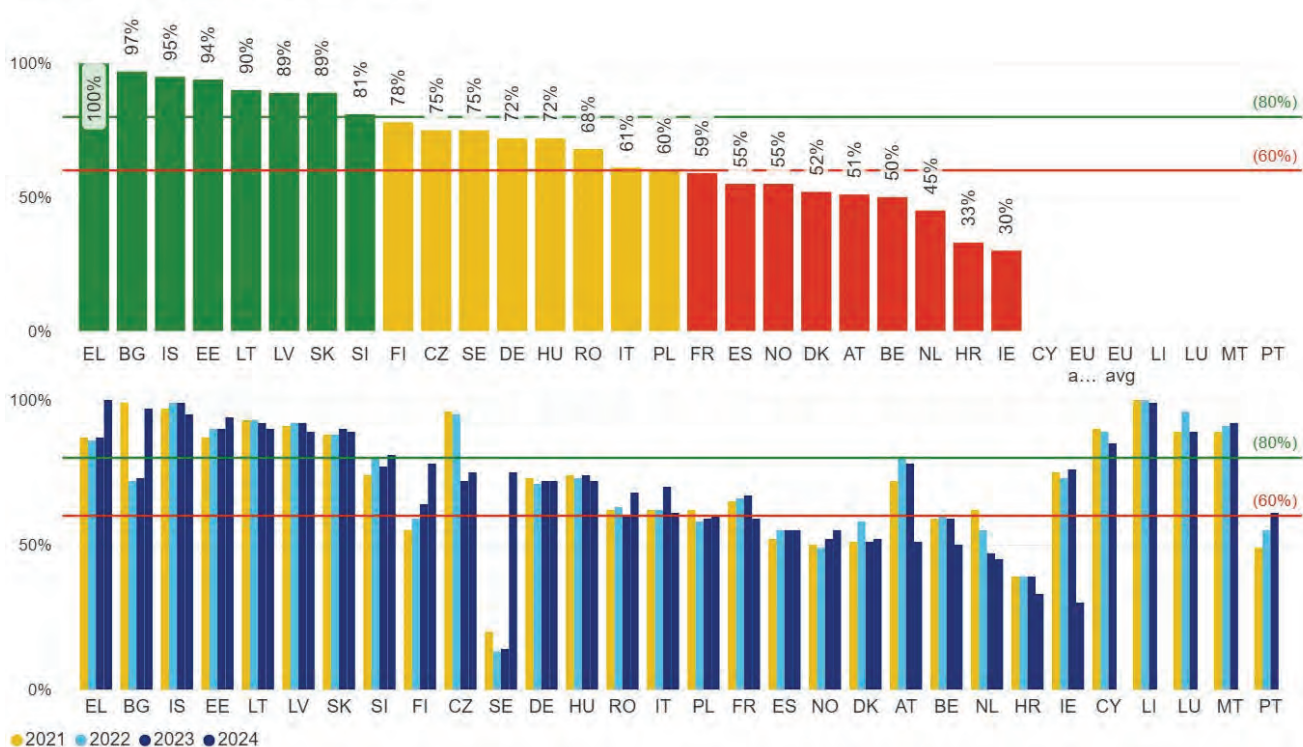
Indicator [6]: Contracte cu participarea IMM-urilor

Acest grafic arată proporția contractelor care implică firme mai mici, adică întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri).



Indicator [7]: Oferte ale IMM-urilor

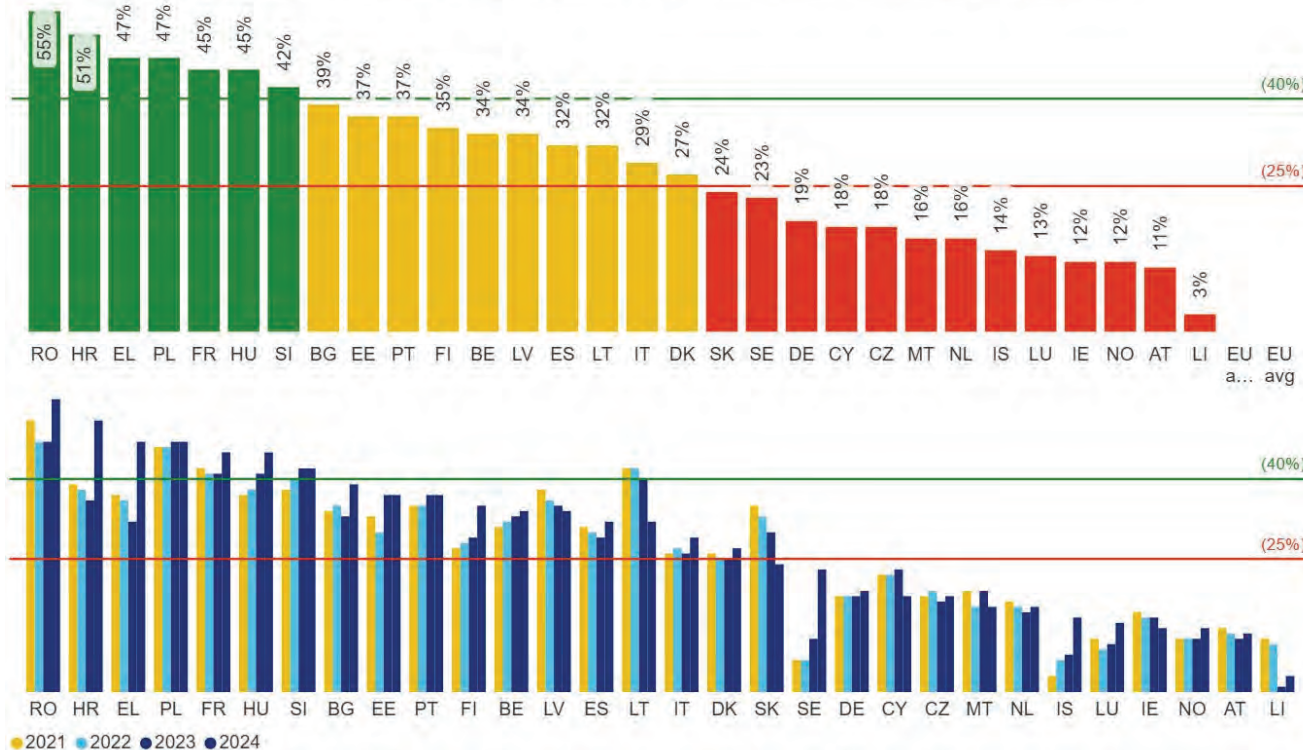
Acest grafic arată proporția ofertelor depuse de întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri).



Indicator [8]: Proceduri împărțite pe loturi

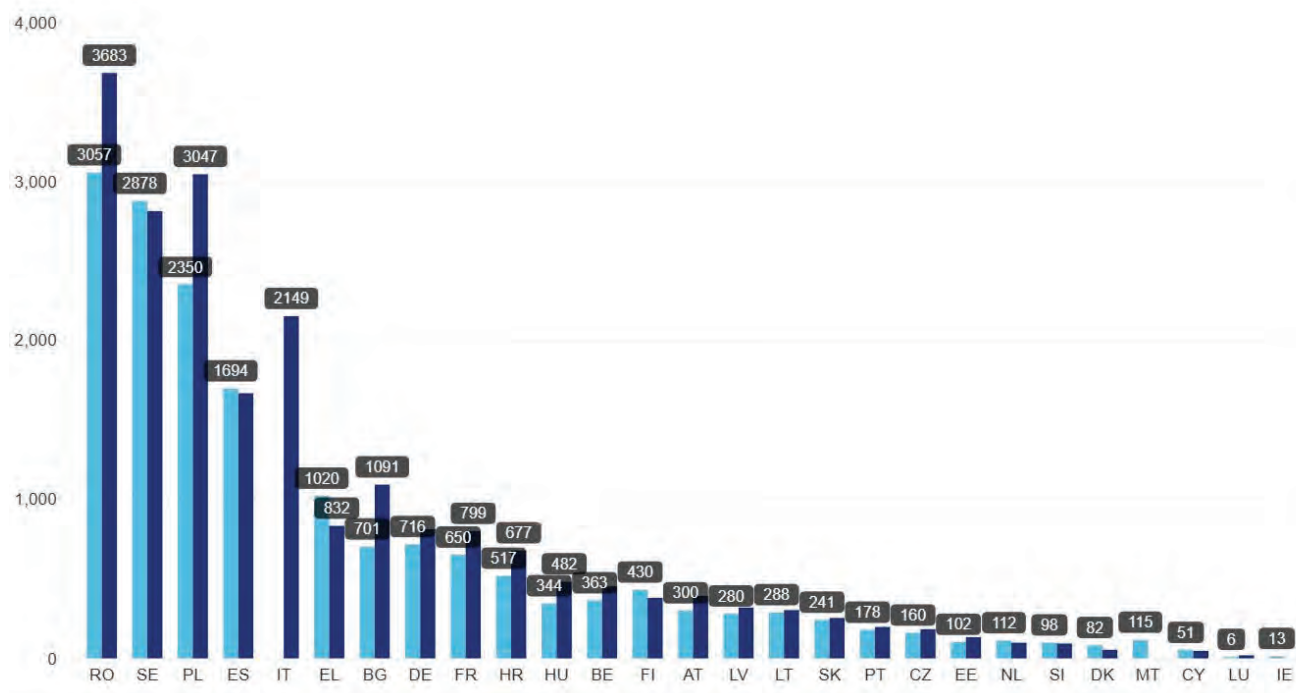
Acest grafic arată proporția procedurilor de achiziții publice care sunt împărțite în loturi (pachete separate).

Este un indicator suplimentar legat de participarea IMM-urilor la achizițiile publice, deoarece împărțirea în loturi poate facilita accesul firmelor mai mici.



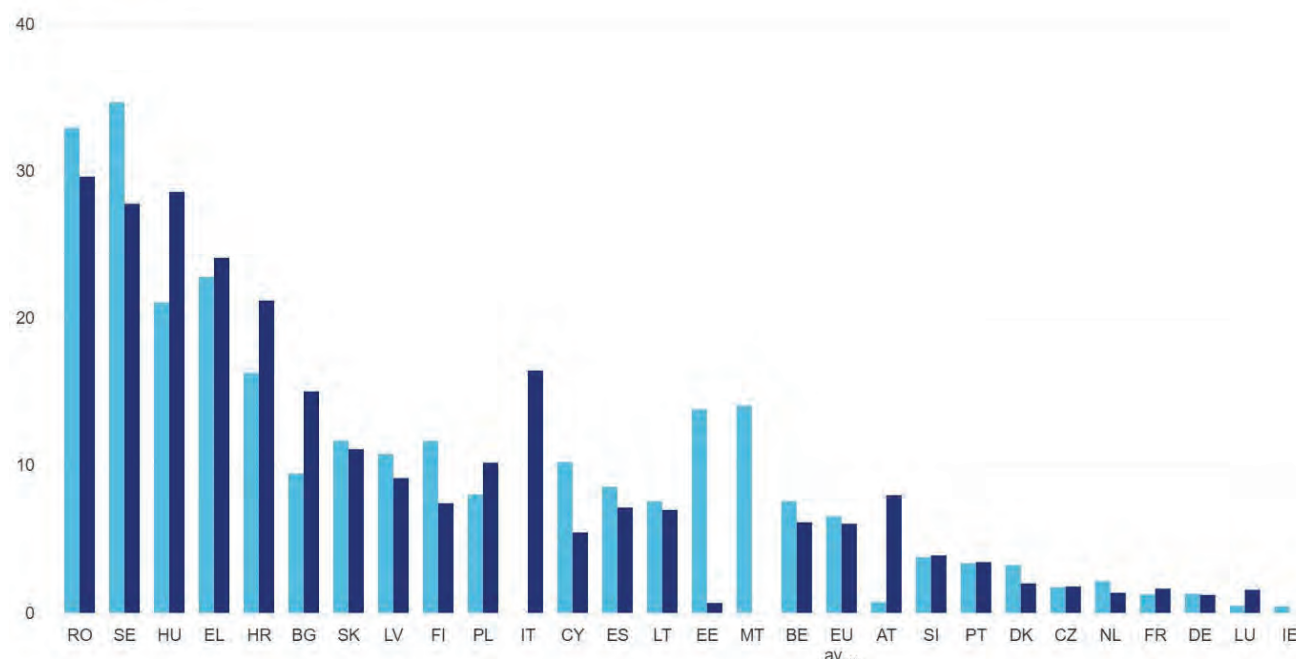
Numărul deciziilor de primă instanță în materia achizițiilor publice

Acest indicator arată, în termeni absoluți, numărul total de decizii emise de autoritățile naționale competente și instanțele judecătorești privind contestațiile formulate de operatorii economici. Aceste contestații se referă la presupuse încălcări ale regulilor de achiziții publice în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor peste pragurile stabilite la nivelul Uniunii Europene.



Numărul deciziilor de primă instanță privind achizițiile publice raportat la numărul anunțurilor de participare

Acest indicator arată proporția deciziilor emise în raport cu numărul total de anunțuri de participare la proceduri de achiziții publice. El indică ce procent din procedurile de atribuire a contractelor peste pragurile UE este contestat de operatorii economici în fața autorităților naționale competente sau a instanțelor de judecată, pe motiv de presupuse încălcări ale regulilor de achiziții publice.





DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE

OBIECTUL CONTESTAT

- **CERINȚE**
- **SPECIFICAȚII TEHN**
- **CRITERII DE EVAL**
- **ALTE ASPECTE**

2.2. OBIECTUL CONTESTAȚIILOR FORMULATE DE OPERATORII ECONOMICI

Conform legislației în domeniul achizițiilor publice, fiecare contestație formulată de un operator economic în cadrul unei proceduri de achiziție publică se individualizează, devenind astfel un proces al cărui obiect este constituit din ceea ce partea înțelege să supună soluționării (n.n. - adică ceea ce se cere consilierilor de soluționare a contestațiilor din domeniul achizițiilor publice să verifice, să aprecieze, să constate și să soluționeze). Rezultă astfel „ipso facto” că soluționarea fiecărei contestații aduce în discuție nu doar o problemă de fapt, ci și una de drept, pe care consilierii de soluționare a contestațiilor din domeniul achizițiilor publice sunt chemați să le rezolve printr-o decizie a Consiliului, în vederea asigurării protecției dreptului subiectiv. Astfel, obiectul unei contestații îl poate constitui anularea totală sau parțială a unui act al autorității contractante, ori obligarea autorității contractante¹⁶ la emiterea unui act.

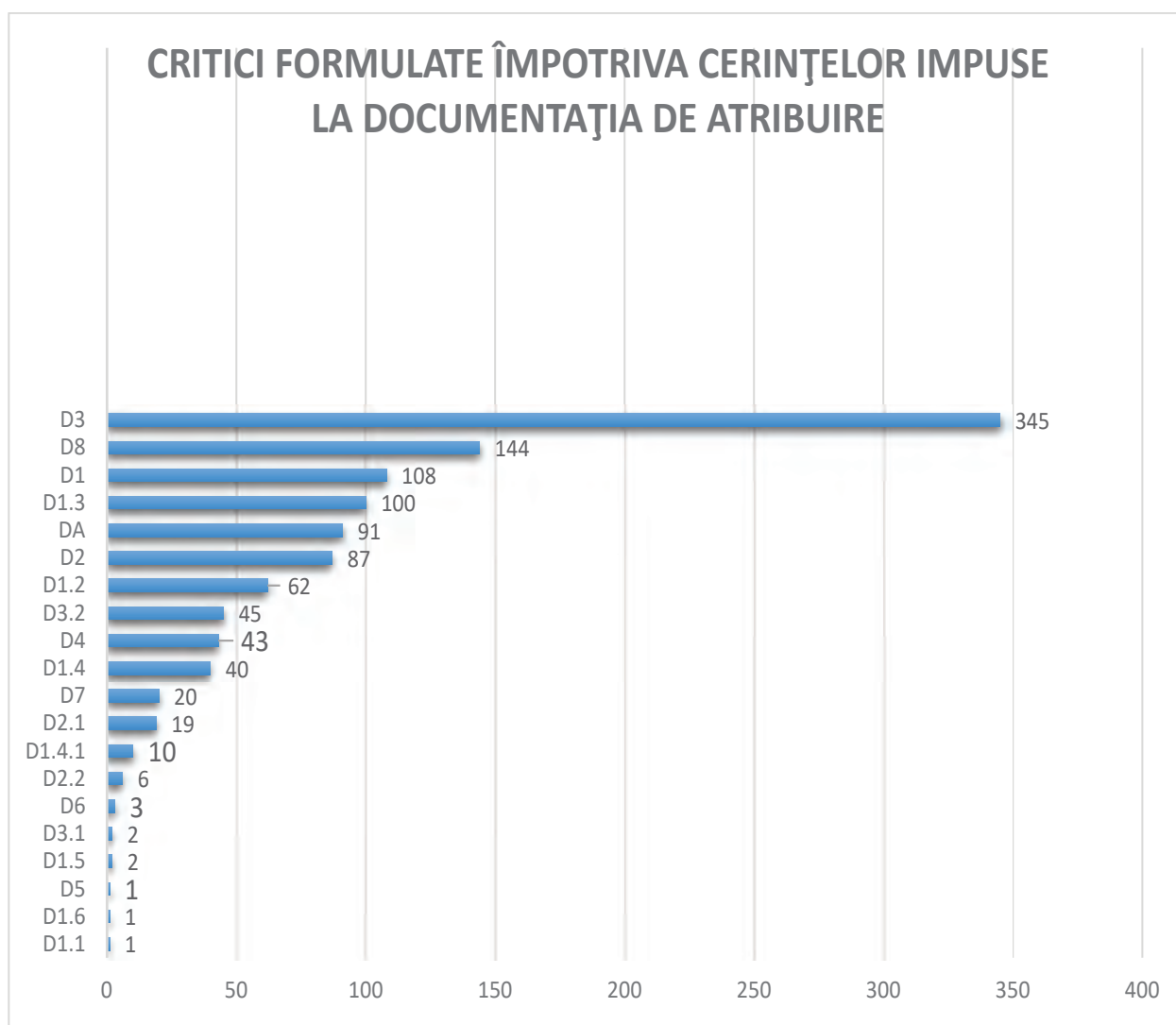
Urmare a analizării obiectului celor 5178 de contestații formulate la Consiliu în anul 2025 s-a constatat că un număr 1078 dintre

acestea au fost formulate împotriva documentației de atribuire, iar 4100 împotriva rezultatului procedurii.

Dacă ne referim la cele 1078 contestații care au vizat documentațiile de atribuire, s-a observat că cele mai numeroase critici aduse referitoare la cerințele impuse de autoritățile contractante au vizat următoarele motive/cerințe:

2025	DETALIERE	NUMĂR CRITICI
D1	cerințe restrictive cu privire la criteriile de calificare	108
D1.1	cerințe restrictive cu privire la criterii de calificare/selecție referitoare la situația personală a candidatului sau ofertantului	1
D1.2	cerințe restrictive cu privire la criterii de calificare/selecție referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale	62
D1.3	cerințe restrictive cu privire la criterii de calificare/selecție referitoare la situația economică și financiară	100
D1.4	cerințe restrictive cu privire la criterii de calificare/selecție referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională	40
D1.4.1	cerințe restrictive cu privire la criterii de calificare/selecție referitoare la experiența similară	10
D1.5	cerințe restrictive cu privire la criterii de calificare/selecție referitoare la standarde de asigurare a calității	2
D1.6	cerințe restrictive cu privire la criterii de calificare/selecție referitoare la standarde de protecție a mediului	1
D2	cerințe cu privire la criteriul de atribuire	87
D2.1	factori de evaluare nerelevanți, fără algoritm de calcul, cu algoritm de calcul ne-transparent sau subiectiv	19

D2.2	alte cerințe cu privire la criteriul de atribuire	6
D3	cerințe restrictive cu privire la specificațiile tehnice	345
D3.1	neincluderea, în cazurile prevăzute de legislația în vigoare, a mențiunii „sau echivalent”	2
D3.2	alte cerințe restrictive cu privire la specificațiile tehnice	45
D4	lipsa unui răspuns clar, complet și fără ambiguități din partea autorității contractante, la solicitările de clarificări vizând prevederile documentației de atribuire	43
D5	forma de constituire a garanției de participare	1
D6	impunerea de clauze contractuale inechitabile sau excesive	3
D7	nedivizarea achiziției pe loturi, în cazul produselor/lucrărilor similare	20
D8	alte motive cu privire la documentația de atribuire	144
DA	Alte Critici Documentatie	91



Pentru a evidenția varietatea deosebită a dosarelor cu care este investit Consiliul, vom exemplifica cu prezentarea unor decizii emise pe parcursul anului 2025 de către completele de soluționare, în paralel cu deciziile instanțelor sesizate cu exercitarea controlului de legalitate al acestora.

DECIZIA CNSC

Decizia nr. 449/C4/320 din 24.02.2025, rămasă definitivă prin neatacare

Extras:

[...] SRL apreciază că, prin solicitarea ca ofertanții să demonstreze că, în ultimii 5 ani, au prestat „servicii” similare în valoare cumulată de cel puțin 650.000.000, fără TVA, în cadrul a maximum 5 contracte, dintre care cel puțin unul având ca obiect proiectare și execuție lucrări la clădiri civile de natura unei unități spitalicești cu funcționalități complexe, se solicită, în realitate, prezentarea unei experiențe de nivel identic cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, nu similară, restrângându-se în mod nejustificat competiția și încălcându-se principiile achizițiilor publice. Un operator economic care a realizat:

- servicii de proiectare pentru clădiri civile de tip unitate spitalicească și, distinct, în cadrul altui proiect,
- lucrări la clădiri civile de tip unitate spitalicească, deține

aceeași capacitate tehnică și profesională ca un operator economic care a derulat un singur contract, conținând ambele componente, de proiectare și execuție, având ca obiect o unitate spitalicească.

Forul administrativ de jurisdicție achiesează la acest raționament al reclamantei, în sensul că, în principiu și până la proba contrară (care nu a fost produsă), experiența dobândită în cadrul unui contract de proiectare și execuție de lucrări este comparabilă și echivalentă cu experiența dobândită în cadrul unui contract de proiectare și, cumulat, al unui contract de execuție, derulate concomitent sau în perioade diferite, în intervalul de timp prestabilit. Așadar, finalitatea apare a fi aceeași, din perspectiva experienței antreprenorului relevantă pentru autoritatea achizitoare, motiv pentru care aceasta din urmă va trebui să remedieze cerința, pentru a accepta cu titlu de experiență similară și contracte separate, de proiectare și execuție.

De notat că art. 178 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 admite inclusiv cerințe de experiență adiacentă [...], iar Instrucțiunea președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 2/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 178 și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, respectiv a prevederilor art. 191 și art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, din care autoritatea citează selectiv o „notă” în punctul de vedere, nu are forța juridică necesară pentru a interzice permiterea și acceptarea experienței similare obținută inclusiv prin contracte diferite (proiectare și, separat, execuție).

Simpla trimitere a autorității la Instrucțiunea nr. 2/2017 nu înseamnă că autoritatea s-a conformat art. 172 alin. (3) și art. 178 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 [...], care circumstanțiază dreptul autorității de a impune cerințe de participare doar dacă ele sunt „necesare și adecvate”, deci nu de a le prescrie doar pentru că ar fi sugerate de Instrucțiunea nr. 2/2017.

Decizia nr. 2558 / C2 / 2728 / 2734 / 2739 din 01.09.2025

Extras:

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

INSTITUTUL CLINIC FUNDENI, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii contractului având ca obiect *Proiectare si execuție lucrări, inclusiv dotări, respectiv echipamente medicale fixe pentru „Relocare, dezvoltare și construire ansamblu medical nou Insti-*

tutul *Clinic Fundeni*”, cod CPV principal: 45215140-0 Lucrări de construcții de unități spitalicești (Rev. 2), sens în care a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN1083218/08.07.2025. Conform anunțului de participare, valoarea estimată a contractului este de 1.340.869.879,95 RON, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*.

Împotriva cerințelor documentației de atribuire, BOG' ART SRL, UBITECH CONSTRUCȚII SRL și CONCELEX SRL au învestit Consiliul cu soluționarea contestațiilor, care formează obiectul prezentelor cauze, respectiv al dosarelor nr. 2728/2025, nr. 2734/2025 și nr. 2739/2025.

(....)

Dosar nr. 2728/2025

O primă solicitare formulată de BOG' ART SRL privește eliminarea numărului minim de 500 de paturi din cadrul cerinței privind experiența similară în proiectarea și execuția unei unități de spital.

Reține Consiliul că cerința privind experiența similară în formularea fișei de date a achiziției are următorul conținut:

III.1.3) Capacitatea tehnică și profesională

Cerința nr. 1

Ofertanții trebuie să demonstreze că în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au dus la bun sfârșit servicii similare în valoare cumulată de cel puțin 42.000.000

lei, fără TVA, în cadrul a maxim 3 contracte, din care cel puțin unul trebuie să fie pentru construcția nouă și/sau reabilitarea și/sau modernizarea și/sau extinderea unei unități de spital cu minim 500 paturi.

Cerința nr. 2

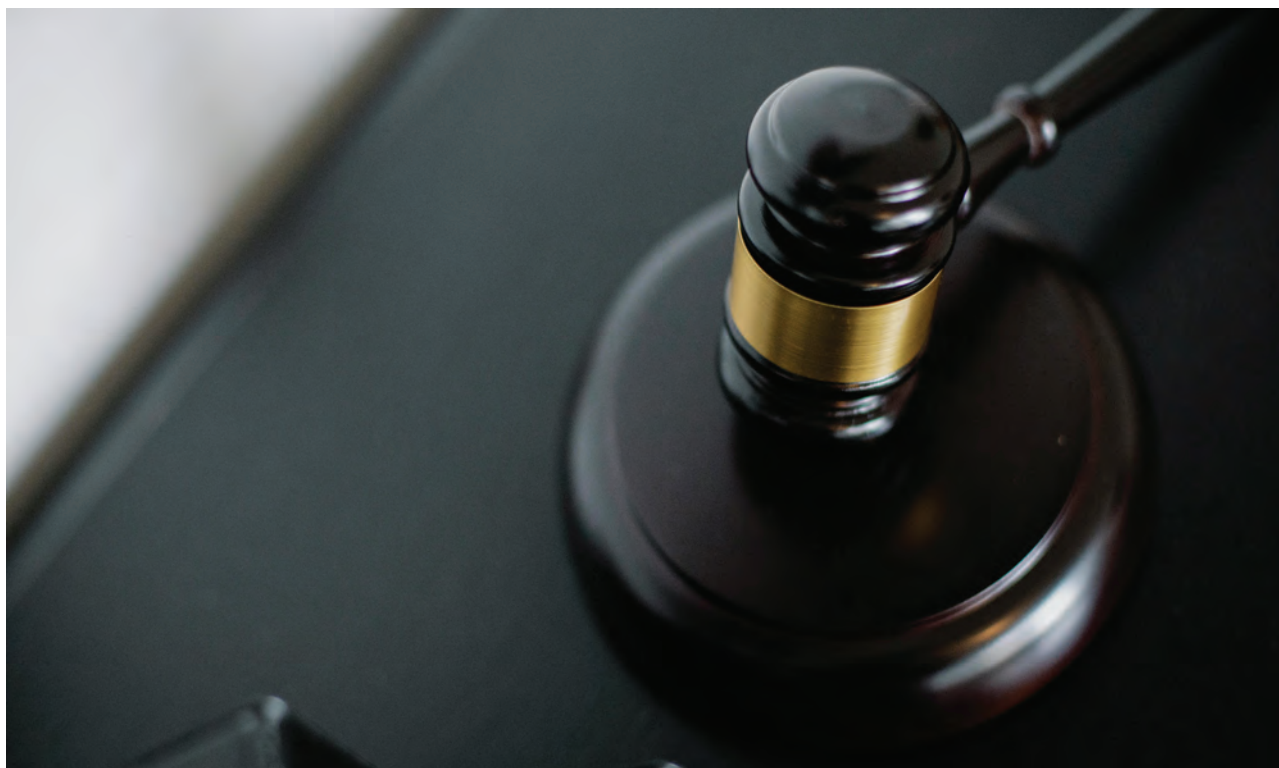
Ofertanții trebuie să demonstreze că în ultimii 10 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au dus la bun sfârșit lucrări similare în valoare cumulată de cel puțin 1.000.000.000 lei, fără TVA, în cadrul a maxim 5 contracte, din care cel puțin unul trebuie să fie pentru construcție nouă și/sau reabilitare și/sau modernizare și/sau extindere unitate de spital cu minim 500 paturi.

Procedând la analiza legalității acestei cerințe privind capacitatea tehnică profesională în forma experienței similare, Consiliul reține următoarele:

Potrivit art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016: (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a stabili prin documentele achiziției cerințe privind capacitatea tehnică și profesională care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că operatorii economici dețin resursele umane și tehnice și experiența necesare pentru a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru la un standard de calitate corespunzător.

(2) Cerințele privind capacitatea tehnică și profesională stabilite de autoritatea contrac-





tantă pot viza în special existența unui nivel corespunzător de experiență, prin raportare la contractele executate în trecut;

Art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 stabilește: Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente:

(...)

a) o listă a lucrărilor realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 5 ani, însoțită de certificate de bună execuție pentru lucrările cele mai importante; atunci când este necesar în scopul asigurării unui nivel corespunzător de concurență, autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare lucrări relevante realizate cu mai mult de 5 ani în urmă;

b) lista principalelor livrări de produse efectuate sau a principalelor servicii prestate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați; atunci când este necesar în scopul asigurării unui nivel corespunzător de concurență, autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare livrări de produse relevante efectuate sau servicii relevante prestate cu mai mult de 3 ani în urmă.

Din interpretarea textelor legale mai-sus indicate, rezultă că ofertanții participanți la procedură au obligația să demonstreze că au experiență similară în domeniul supus procedurii de atribuire și că au mai proiectat și executat lucrări similare cu cele care fac obiectul prezentei proceduri de atribuire.

Așa cum prevăd și dispozițiile art. 29 alin. (1) din HG nr. 395/2016, ceea ce se urmărește prin instituirea unor criterii de calificare privind capacitatea tehnică este demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate

de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.

Or, în speță, solicitarea ca experiența similară să fi fost dobândită în cadrul cel puțin a unui contract (pentru fiecare dintre cele două componente proiectare și execuție) care să fi avut ca obiect construcție nouă și/sau reabilitare și/sau modernizare și/sau extindere **unitate de spital cu minim 500 paturi** se constată a fi restrictivă, contrar prevederilor art. 50 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit căroro Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul (...) restrângerii artificiale a concurenței și art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016 - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criterii minime de calificare, care:

- a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;
- b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

Este adevărat că prevederile art. 178 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 permit/acordă dreptul autorității contractante să stabilească cerințele/criterii de calificare, dar totodată, aceleași prevederi din Legea nr. 98/2016 nu permit formularea oricăror cerințe

de calificare, întrucât autoritatea contractantă poate stabili prin documentația de atribuire doar acele cerințe privind capacitatea tehnică și profesională care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că operatorii economici dețin experiența similară/necesară pentru a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru la un standard de performanță.

În fișa de date a achiziției, prin sintagma duse la bun sfârșit se înțelege:

- **pentru servicii:** (i) servicii recepționate parțial, cu condiția ca acestea să fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent; (ii) servicii recepționate la sfârșitul prestării;
- **pentru lucrări:** (i) lucrări recepționate pe obiec-



te/părți din lucrare dacă acestea sunt distincte din punct de vedere fizic și funcțional, care sunt însoțite de proces verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederile legale și tehnice aplicabile; (ii) lucrări recepționate însoțite de proces verbal la terminarea lucrărilor; (iii) lucrări recepționate însoțite de proces verbal de recepție finală.

Este de notorietate faptul că în ultimii 10 ani, în România nu a fost dus la bun sfârșit, în sensul prevederilor fișei de date, **niciun proiect de construcție nouă, reabilitare, modernizare sau extindere a unei unități de spital cu cel puțin 500 de paturi.**

Justifică autoritatea contractantă stabilirea unei astfel de cerințe prin amploarea/dimensiunea proiectului supus achiziției însă nu aceasta se tăgăduiește ci fixarea unei experiențe similare bazându-se exclusiv pe această amploare a proiectului, care, în fapt, restrânge (exclue) posibilitatea operatorilor economici români de a îndeplini cerința raportată la numărul minim de 500 de paturi, pierzându-se, astfel, din vedere istoricul investițiilor pe piața națională și efectul real pe care o asemenea cerință îl produce asupra concurenței.

Cerința în formularea criticată este restrictivă pentru



că exclude de plano concurența internă și favorizează operatorii străini ce activează pe piețe externe unde s-au derulat proiecte de asemenea dimensiuni, cu încălcarea vădită a principiilor tratamentului egal și nediscriminării, reglementate de art. 2 alin. (2) din legea achizițiilor publice.

Privită obiectiv, atât construcția unei unități spitalicești cu un număr mai mic de 500 de paturi cât și una cu 500 de paturi presupune respectarea aceluiași cerințe:

- proiectarea spațiilor medicale conforme normativelor de sănătate publică;
- integrarea instalațiilor complexe;
- implementarea cerințelor de igienă, siguranță;
- gestionarea lucrărilor în medii controlate și coordonarea cu furnizori specifici de echipamente medicale.

Altfel spus, indiferent de numărul de paturi, cerințele impuse de autoritățile sanitare unităților spitalicești sunt aceleași.

Instituirea unui prag de 500 de paturi are efectul de a restrânge artificial concurența, excluzând operatori economici care au desfășurat lucrări similare complexe sau prestat servicii similare complexe dar care nu se încadrează în acest plafon. Un anumit număr de paturi nu reflectă, în realitate, nivelul de complexitate a serviciilor și lucrărilor solicitate drept experiență similară.

Nu se poate impune, în opinia Consiliului, nici ca operatorul economic interesat să participe la procedură să apeleze la asociați sau terți susținători doar pentru a putea participa la licitație. Asocierea sau susținerea din partea unui terț constituie un drept al operatorilor economici, nu o obligație, iar dreptul îl implică și pe



cel de a nu se asocia sau de a nu apela la susținerea unui terț, dacă titularul lui nu dorește.

Dacă o condiție este, prin ea însăși, imposibil de îndeplinit de către orice operator economic de pe piața națională, ea rămâne restrictivă chiar dacă la nivel teoretic există mecanisme de agregare a capacităților tehnice a mai multor operatori economici.

Un alt aspect important în economia cauzei este faptul că, astfel cum rezultă din datele centralizate puse la dispoziție de contestatoare, îndeplinirea cerinței privind experiența similară nu a fost condiționată, în practică, de executarea unui contract ce presupune un anumit număr minim de paturi. Or, și această realitate vine să susțină că se poate asigura un nivel corespunzător al capacității tehnice fără a fi impusă o astfel de limitare.

Stabilind că, prin actuala formulă de definire a experienței similare, organizatoarea a instituit o poziție privilegiată a concurenței în raport cu operatorii care activează pe piața internă, Consiliul va impune autorității contractante eliminarea din cuprinsul cerinței nr. 1 și cerinței nr. 2 a sintagmei constând în minim 500 paturi.

Decizie Nr. 878/C9/595 din 02.04.2025

În ceea ce privește personalul care a fost menținut și în privința căruia societatea contestatoare apreciază că aceste cerințe sunt clauze nescrise și că ar trebui stabilite în sarcina contractantului,

nu a ofertantului, în primul rând se va lua act de faptul că, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă și-a justificat cerințele impuse.

În al doilea rând, față de dispozițiile legale, jurisprudența și avizele invocate de reclamantă, Consiliul reține faptul că, în vederea atribuirii contractului de lucrări supus procedurii în cauză al cărui grad de complexitate nu poate fi tăgăduit, autoritatea contractantă a elaborat caietul de sarcini în cadrul căruia a menționat condițiile/cerințele pe care trebuie să le îndeplinească operatorii economici pentru a elabora oferte conforme, punând accent și pe personalul calificat implicat, acesta fiind justificat de importanța și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit,

având ca rezultat executarea corespunzătoare a lucrărilor.

Față de cele mai sus reținute, Consiliul are în vedere că, dată fiind specificitatea și importanța contractului, precum și rezultatele așteptate de la derularea proiectului și asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă a depus toate diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul de lucrări, astfel încât să poată fi asigurată derularea lui corespunzătoare.

Sunt incidente în soluționare cele prevăzute de Agenția Națională Pentru Achiziții Publice (ANAP) în Instrucțiunea nr. 258/2017, referitoare la elaborarea fișei de date:

"Calificările educaționale și profesionale:

(...)

„În cazul personalului ce va realiza efectiv activitățile contractului ce urmează a fi atribuit - expertul/experti-cheie a căru/căror calificare, experiență profesională și/sau mod de organizare poate reprezenta un avantaj competitiv de natură a influența în mod direct calitatea executării contractului și, prin urmare, valoarea economică a ofertei, **ofertantul urmează să dovedească modul în care dispune de aceștia la nivelul propunerii tehnice.**

Autoritatea contractantă va formula cerințe pentru acest personal la nivelul caietului de sarcini. „

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul constată că perfecționările/formările profesionale și certificările solicitate sunt în corelație cu responsabilitățile/atribuțiile ce decurg din activitățile care fac obiectul contractului, tipul de experți solicitați fiind justificat de necesitatea achiziției ca ofertanții să dispună de o echipă formată din personalul propus pentru executarea lucrărilor.

În acest context, jurisprudența invocată de contestatoare nu este aplicabilă, întrucât cerințele din prezenta procedură referitoare la cerințele privind personalul nu reprezintă criterii de calificare.

În analiza, Consiliul a avut în vedere poziția autorității contractante, respectiv faptul că a luat măsuri de remediere, acceptând anumite solicitări ale operatorului economic, păstrând doar acele cerințe pe care le-a justificat în punctul său de vedere asupra contestației, fiind evidentă intenția sa de a se asigura că derulează în mod corespunzător procedura și lucrările vor fi executate la nivelul de calitate cerut.

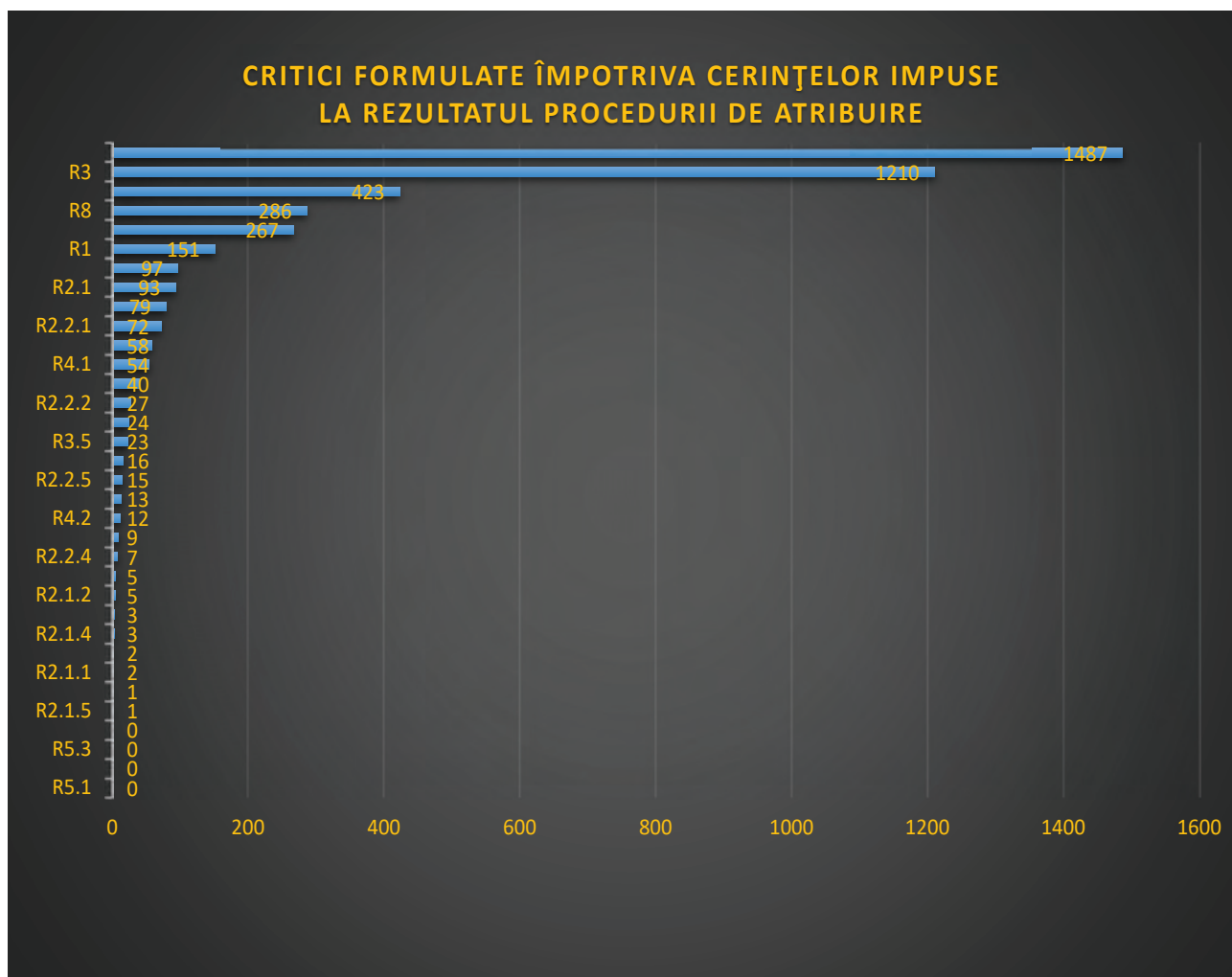
Faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind derularea lucrărilor și stabilește cerințe în referire la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză, reprezintă o obligație corelativă de urmărire a calității lucrării, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin execuție pe baza reglementărilor tehnice.

Consiliul stabilește în considerarea celor de mai sus că nu există motive pentru înlăturarea cerințelor nemodificate de autoritate, criticile contestatoarei fiind nefondate.

În privința criticilor menționate de operatorii economici în cele 4100 de contestații înregistrate la Consiliu pe parcursul anului 2025 împotriva rezultatului procedurii de atribuire s-a observat că cele mai numeroase critici au vizat următoarele cerințe/motive:

2025	DETALIERE	Numar critici
R5.1	faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă nu a transmis fiecărui candidat respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale	0
R5.2	faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă nu a transmis fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere	0
R5.3	faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă nu a transmis fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare, caracteristicile și avantajele relative	0
R5.4	faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă nu a transmis fiecărui candidat/ofertant respins sau declarat necâștigător, data-limită până la care au dreptul de a depune contestație	0
R2.1.5	respingerea ofertei contestatorului ca inacceptabilă, întrucât aceasta a fost depusă cu încălcarea dispozițiilor referitoare la conflictul de interese	1
R3.1	ofertele altor participanți la procedura de atribuire au fost depuse după data și ora-limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare	1
R2.1.1	respingerea ofertei contestatorului ca inacceptabilă, întrucât aceasta a fost depusă după data și ora-limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunțul de participare	2
R5	faptul că, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, autoritatea contractantă nu a respectat conținutul minim, prevăzut de dispozițiile legale în vigoare	2
R2.1.4	respingerea ofertei contestatorului ca inacceptabilă, întrucât aceasta are un preț neobișnuit de scăzut	3
R3.2	ofertele altor participanți la procedura de atribuire nu au fost însoțite de garanția de participare, în cuantumul, forma și având perioada de valabilitate solicitate în documentația de atribuire	3
R2.1.2	respingerea ofertei contestatorului ca inacceptabilă, întrucât aceasta nu a fost însoțită de garanția de participare, în cuantumul, forma și având perioada de valabilitate solicitate în documentația de atribuire	5
R2.2.3	respingerea ofertei contestatorului ca neconformă, întrucât ofertantul a modificat, prin răspunsurile pe care le-a prezentat, conținutul propunerii tehnice	5
R2.2.4	respingerea ofertei contestatorului ca neconformă, întrucât ofertantul a modificat, prin răspunsurile pe care le-a prezentat, conținutul propunerii financiare	7
R3.4	ofertele altor participanți la procedura de atribuire au fost depuse cu încălcarea dispozițiilor referitoare la conflictul de interese	9

R4.2	modificarea conținutului propunerii tehnice sau/și al propunerii financiare, prin răspunsurile la solicitările de clarificări, transmise de alți participanți la procedura de atribuire	12
R6	respingerea ofertei fără ca autoritatea contractantă să solicite clarificări referitoare la propunerea tehnică/propunerea financiară sau aprecierea incorectă a răspunsurilor la clarificări	13
R2.2.5	respingerea ofertei contestatorului ca neconformă, din alte motive decât cele menționate la R.2.2.1-4	15
R2.1.6	respingerea ofertei contestatorului ca inacceptabilă, din alte motive decât cele menționate la R.2.1.1-5	16
R3.5	alte motive de inacceptabilitate a ofertelor altor participanți la procedura de atribuire	23
R2.1.3	respingerea ofertei contestatorului ca inacceptabilă, întrucât aceasta a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare	24
R2.2.2	respingerea ofertei contestatorului ca neconformă, întrucât ofertantul nu a transmis în perioada precizată de comisia de evaluare clarificările/răspunsurile solicitate sau în cazul în care explicațiile prezentate de ofertant nu au fost	27
R3.3	ofertele altor participanți la procedura de atribuire au fost depuse de ofertanți care nu îndeplinesc una sau mai multe dintre cerințele de calificare	40
R4.1	prețul neobișnuit de scăzut al ofertelor altor participanți la procedura de atribuire	54
R2.2	respingerea ofertei contestatorului ca neconformă	58
R2.2.1	respingerea ofertei contestatorului ca neconformă, întrucât aceasta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini	72
R4.3	alte motive de neconformitate a ofertelor altor participanți la procedura de atribuire	79
R2.1	respingerea ofertei contestatorului ca inacceptabilă	93
R7	anularea fără temei legal a procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă	97
R1	contestații împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor (neluarea în considerare a garanției de participare, modul de desfășurare a ședinței de deschidere a ofertelor)	151
RA	Alte Critici Rezultat	267
R8	alte motive cu privire la rezultatul procedurii	286
R4	caracterul neconform al ofertelor altor participanți la procedura de atribuire	423
R3	caracterul inacceptabil al ofertelor altor participanți la procedura de atribuire	1210
R2	respingerea ofertei contestatorului ca neconformă sau inacceptabilă	1487



DECIZIA CNSC

Decizia nr. 522/C4/387 din 03.03.2025, rămasă definitivă prin renunțare la plângere

Extras:

Văzând că respectiva contestație nu a fost depusă în original, ci sub formă de fișier electronic tip „.pdf”, fără semnătură electronică, contrar art. 148 alin. (2) C. proc. civ. („Cererile adresate, personal sau prin reprezentant, instanțelor judecătorești pot fi formulate și prin înscris în formă electronică, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.”), coroborat cu Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică/Legea nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea, fișier transmis prin poștă electronică, între altele, Consiliul i-a pus în vedere [...] SRL, prin adresa nr. 8738/ 387/C4/11.02.2025, să prezinte *originalul contestației, cu semnătura olografă (nu scanată sau ștampilată)* a reprezentantu-

lui legal al societății. I s-a atras atenția necesității semnării în original a actului de investiție, Consiliul subliniind „nu scanată sau ștampilată”.

Cu adresa nr. E408/ 17.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 10073/17.02.2025, [...] SRL răspunde acestuia menționând „vă atașăm originalul contestației așa cum ați solicitat”. Din parcurgerea exemplarului contestației atașat răspunsului se observă facil că acesta nu poartă semnătura olografă a reprezentantului legal, ci conține doar amprenta

unei semnături aplicată prin ștampilare cu cerneală albastră, contrar solicitării exprese a forului jurisdicțional și a mențiunii precitate din răspuns.

Până la data deciziei de față, sfârșitul programului de lucru cu publicul, Consiliul nu a primit de la [...] SRL „*originalul contestației, cu semnătura olografă (nu scanată sau ștampilată) a reprezentantului societății*”.

[...]

În consecință, este dincolo de orice îndoială că societatea reclamantă nu s-a conformat solicitării exprese și clare primite de la Consiliu, de a depune contestația cu semnătura olografă a reprezentantului, nu cu semnătura ștampilată, care nu are nicio valoare juridică, cu atât mai puțin de înscris original. Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligației procesuale care îi revenea, astfel încât Consiliul să primească până la sfârșitul zilei de 17.02.2025 actul original, cu semnătura valabilă necesară. Aplicarea unei ștampile sau a unei imagini scanate pe un document, oricare ar fi sursa imaginii semnăturii, nu semnifică semnarea documentului, respectiv nu îl transformă în document original. [...]

Practic, la dosarul cauzei, din volumul de documente depuse de contestatoare, niciunul nu poartă semnătura olografă a domnului director general/administrator [...], toate semnăturile fiind ori ștampilate, ori scanate (în fișiere nesemnate electronic).

Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: „*În situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la art. 10, acesta cere contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înștiințare, să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația este anulată.*”

Textul este echivalent celui de la art. 200 alin. (3) și (4) C. proc. civ.: „(3) Când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194-197, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. [...] (4) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii prevăzute la art. 194 lit. a)-c), d) numai în cazul motivării în fapt și f), precum și art. 195-197 nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere se dispune anularea cererii.” [...]

În speță, separat de formularea contestației prin e-mail (permisă de lege), [...] SRL îi revenea obligația de a răspunde solicitării exprese a Consiliului, în sensul de a prezenta originalul actului de investire a organului administrativ-jurisdicțional cu *semnătura*

ra olografă a reprezentantului.

Nici exemplarul cu semnătura aplicată prin ștampilare și nici fișierul atașat e-mailului de investire [mai cu seamă că nu poartă semnătură electronică, iar potrivit art. 148 alin. (2) C. proc. civ., cererile adresate, personal sau prin reprezentant, instanțelor judecătorești pot fi formulate și prin înscris în formă electronică, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, în speță de Legea nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea] nu au valoare de înscris original. Semnătura face dovada identității reclamantului și a însușirii de către acesta a cuprinsului cererii de chemare în judecată, fiind un element esențial al acesteia (Decizia nr. 410 din 3 iulie 2014). [...]

Una dintre cerințele imperative care figurează la art. 10 din Legea nr. 101/2016 este ca, în cuprinsul contestației, să se regăsească semnătura reprezentantului persoanei juridice contestatoare, semnătură aplicată prin scriere în original, în mod evident, nu ștampilată, scanată ori fotocopiată. „*În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația este anulată.*” – art. 11 alin. (1) teza ultimă din Legea nr. 101/2016. În considerarea acestei dispoziții imperative, Consiliul reține că firma [...] SRL nu s-a

conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a originalului cerut al contestației.

Acestea fiind circumstanțele, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 11 alin. (1) teza ultimă invocate mai sus și, pe cale de consecință, va anula contestația depusă de [...] SRL. Normele supracitate au prevalență în aplicare și împiedică organul de jurisdicție să analizeze contestația pe fond sau din punct de vedere al excepțiilor, contestația fiind anulată indiferent și independent de orice analiză a ei.

DECIZIA CNSC

Decizia nr. 473/C4/440 din 26.02.2025, rămasă definitivă prin neatacare

Extras:

În analizarea aspectelor sesizate de reclamantă, este de remarcat că nici tipul de procedură de atribuire, nici anunțul de participare și nici documentația de atribuire, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu au fost contestate de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie inclusiv pentru autoritatea contractantă (relevantă, în acest sens, este, de pildă, decizia civilă nr. 2799 din 19 decembrie 2022 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia nr. 692 din 23 octombrie 2024 a Curții de Apel București, Secția a X-a con-

tencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, cod ReJust 6287ed6e5, și decizia civilă nr. 77 din 7 februarie 2023 a Curții de Apel Galați, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). „*Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.*” – sentința civilă nr. 113/CA din 11 septembrie 2020 a Curții de Apel Constanța, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

Din parcurgerea deciziei precedente, reiese că, nicio clipă, serviciul organizator nu a pretins că achiziția inițiată la 06.09.2024 sub forma procedurii simplificate ar înregistra erori, respectiv că ar fi fost aleasă în mod eronat procedura publică simplificată în locul celei de licitație deschisă, eroare de natură să facă imposibilă atribuirea contractului. Niciun moment, cei patru semnatari ai punctelor de vedere nr. 4379/04.11.2024



și 4501/12.11.2024 formulate în litigiul anterior nu au invocat vreun obstacol în calea atribuirii contractului, de genul erorii din raportul procedurii nr. 364/04.02.2025 și comunicarea nr. 365/04.02.2025, ci dimpotrivă, au cerut menținerea tuturor actelor efectuate în cadrul procedurii [...].

Nici la prima evaluare a ofertelor, din octombrie 2024, și nici în prima etapă litigioasă, Serviciul [...] Sibiu nu a ridicat problema alegerii eronate a tipului procedurii de atribuire sau a eventualei imposibilități a atribuirii contractului. De altminteri, derularea altui tip de procedură de atribuire nici nu este prevăzută de lege ca motiv de anulare a ei după stabilirea rezultatului evaluării ofertelor și, cu atât mai puțin, nu împiedică atribuirea contractului. Abia după a doua evaluare a ofertelor și stabilirea celei câștigătoare, organizatorul, contrar celor dispuse de forul jurisdicțional prin decizia nr. 3373/C4/3809/3923/27.11.2024, a hotărât anularea procedurii inițiate la 06.09.2024.

O asemenea abordare nu poate fi validată drept legală de către Consiliu, reprezentând o veritabilă lipsă de asumare a răspunderii, contrar art. 145 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 – *„Autoritatea contractantă nu are dreptul de a amâna încheierea contractului cu scopul de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii.”, precum și art. 146 alin. (2) din aceleași norme – „Autoritatea contractantă nu are dreptul să adopte nicio măsură cu scopul de a întârzia nejustificat procesul de evaluare a ofertelor, sau de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire, o asemenea abordare fiind considerată o încălcare a principiului asumării răspunderii prevăzut la art. 2 alin. (2) din Lege.”*

Potrivit art. 26 alin. (101) din Legea nr. 101/2016: „În situația în care contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire și se dispune reevaluarea ofertelor, Consiliul va indica în mod clar și precis limitele reevaluării, respectiv identitatea ofertelor care fac obiectul reevaluării, etapa/etapele procedurii de atribuire vizată/vizate de reevaluare și măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării.” Citind considerentele deciziei evocate, este limpede că forul administrativ-jurisdicțional nu a impus autorității să investigheze dacă tipul procedurii de atribuire ales este sau nu eronat, ci să continue procedura de atribuire în cauză, într-un anumit termen, cu reevaluarea ofertelor.

Măsura anulării vine să ignore amintitul principiu al asumării răspunderii și tocmai cele statuate de Consiliu, în sensul că tipul procedurii nu a fost contestat de niciun operator economic, drept

care tipul ales și prevederile aplicabile lui și-au consolidat forța obligatorie inclusiv pentru autoritatea contractantă, ținută să le respecte. Dacă știa că este în culpă prin alegerea tipului procedurii, nimic nu a oprit organizatoarea să o anuleze într-un termen rezonabil, înainte de primirea ofertelor, eventual înainte de evaluarea inițială a lor sau chiar de la contestațiile inițiale, iar nu să aștepte soluționarea lor și apoi să re-evalueze ofertele, să declare acceptabilă și conformă oferta [...] SRL, pe care în loc să o declare câștigătoare, să o prejudicieze prin anularea intempestivă procedurii. Anularea după o perioadă considerabilă de timp (în care s-au purtat și procese vizând evaluarea ofertelor), pe motive ce țin de alegerea tipului procedurii, afectează nu doar principiul încrederii legitime, ci și pe acela al bunei-credințe, sens în care se cuvine a fi amintit că, în Hotărârea din 8 mai 2007, Citymo/Comisia, T-271/04, EU:T:2007:128, Tribunalul de Primă Instanță s-a pronunțat în sensul că, în cadrul negocierilor în vederea încheierii unui contract între autoritatea publică comunitară și un ofertant cu ocazia unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziție publică, respectarea principiului bunei-credințe și interdicția abuzului de drept reprezintă norme care conferă drepturi particularilor. Pe de altă parte, deși din articolul 101

primul paragraf din Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene decurge faptul că autoritatea contractantă dispune de o foarte mare putere de apreciere în privința renunțării la încheierea contractului și, prin urmare, în privința încetării negocierilor precontractuale, Comisia a încălcat totuși principiul bunei-credințe într-un mod suficient de individualizat și și-a exercitat abuziv dreptul pe care i-l conferă acest regulament de a renunța la atribuirea contractului de achiziție publică, continuând, timp de două luni, negocieri precontractuale despre care cunoștea că sunt sortite eșecului. Tribunalul apreciază astfel că, prin faptul că nu a avertizat imediat reclamanta în legătură cu decizia sa de a renunța la atribuirea contractului, Comisia i-a cauzat pierderea șansei de a închiria imobilul unui terț pentru o perioadă de două luni.

În etapa de reevaluare, Serviciul [...] Sibiu avea de pus în aplicare decizia definitivă obligatorie nr. 3373/C4/3809/3923/27.11.2024 a forului jurisdicțional, nu de anulat achiziția pentru motive ce țin de selectarea tipului procedurii de atribuire, etapă de mult consumată.

În Decizia sa nr. 1 din 8 ianuarie 2009, Curtea Constituțională a declarat că autoritatea publică contractantă nu poate invo-

ca propria culpă, ori de câte ori dorește, pentru a anula procedura de atribuire a unui contract de achiziție publică. Referințe în aceeași direcție găsim și în practica instanțelor de judecată, care nu admit anularea achiziției, după mai multe luni de la inițierea ei, după multiple evaluări ale ofertelor și după purtarea mai multor litigii asupra evaluărilor, pentru motive de fapt imputabile în exclusivitate autorității însăși.

În speță, nu sunt întrunite condițiile anulării în baza art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 (*„dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului”*), fiind de notat că anunțul de participare și documentația de atribuire, asumate și menținute inclusiv pe durata litigiilor conexe purtate înainte, *„au intrat în circuitul civil” și produc efecte juridice de natură a împiedica autoritatea emitentă să le revoce în etapa de reevaluare a ofertelor dispusă de Consiliu („conduită care echivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice”*, în exprimar-ea din Decizia nr. 66 din 1 octombrie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

Niciuna dintre susținerile serviciului public organizator nu legitimează imposibilitatea re-



evaluării sau a încheierii contractului, care să conducă la anularea procedurii în baza art. 212 alin. (1) din lege.

[...] Consiliul apreciază că obiecțiile contestatoarei privind nelegalitatea anulării achiziției se vădesc a fi fondate și, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația [...] SRL nr. 8783/12.02.2025, în contradictoriu cu Serviciul [...] Sibiu. În lumina considerentelor expuse, contrar celor raționate de autoritatea contractantă, Consiliul reține că anularea procedurii s-a realizat în baza unui motiv devenit nerelevant prin prisma momentului în care a fost invocat, invocat tardiv, cu prejudicierea vădită a ofertantului contestator și cu încălcarea dispozițiilor legale aplicabile și, pe cale de consecință, critica societății contestatoare privind acest aspect este fondată.

DECIZIA CNSC

Decizie Nr. 759/C9/488 din 21.03.2025

Extras:

Contestatoarea reclamă neîndeplinirea de către ofertanta Cheminst & Industry Import Export SRL a cerințelor caietului de sarcini, prevăzute la punctul 4 „Cerințe Generale”, lit. D - Note finale, paragraful nr. 4: „Propunerea tehnică va fi detaliată de o manieră suficientă pentru a demonstra capacitatea de a realiza operațiunile prevăzute în caietul de sarcini. Prestatorul va efectua orice operațiune de mentenanță preventivă, corectivă sau reparație necesară pentru oricare din componentele echipamentelor medicale”; paragraful nr. 8: „*Prestatorul se obliga sa presteze serviciile cu personal calificat (se vor prezenta copii după diplome, atestate profesionale, etc) pentru a efectua intervenții la aparatele ofer-tate*”, apreciind că se impune verificarea documentelor depuse pentru dovedirea calificării personalului.

Petenta a adăugat faptul că nu este în posesia procesului-verbal nr. 2776/28.01.2025 și că nu a avut acces la dosarul achiziției, însă nu a depus vreo dovadă că i s-ar fi restricționat accesul la dosarul achiziției și procesul-verbal amintit. De asemenea, nu a solicitat accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Analizând documentele depuse de Cheminst & Industry Import Export SRL, Consiliul constată că a fost depus certificatul din partea Fresenius Vital SAS, din care rezultă că Cristea Constantin a participat la cursul de formare tehnică privind produsul pompă tip seringă volumat/ injectomat Agilia, fiind autorizat să repare și să asigure întreținerea preventivă și curativă a dispozitivului.

Într-adevăr, certificatul este datat 19.06.2009, însă contesta-

toarea nu a depus vreo minimă dovadă vizavi de valabilitatea certificării și de necesitatea participării la alte cursuri de instruire, pentru echipamentele generații mai noi.

Consiliul nu poate dispune reevaluarea unei oferte și verificarea respectării cerințelor minime impuse în caietul de sarcini pe baza unor simple afirmații nedovedite.

Se constată, aşadar, pe de o parte, că cerința din caietul de sarcini referitoare la obligația prestatorului de a presta serviciile cu personal calificat (*se vor prezenta copii după diplome, atestate profesionale, etc*) pentru a efectua intervenții la aparatele ofer-tate a fost îndeplinită de Cheminst & Industry Import Export SRL, prin prezentarea, pentru Cristea Constantin, a certificării din partea Fresenius Vital SAS, iar pe de altă parte, că, în susținerea deciziei sale de acceptare a certificării aduse, autoritatea contractantă a invocat derularea în mod corespunzător de către această societate a acordului-cadru încheiat în 10.02.2022, având ca obiect *servicii de reparare și întreținere dispozitive Agilia/ Argus 600/Pilot II cu furnizare piese de schimb*.

În lipsa unor probe din partea Fresenius Kabi România SRL prin care să se demonstreze că certificarea pentru Cristea Constantin nu îi mai permite efectuarea de intervenții la aparatele ofer-tate, Consiliul nu poate

constata neîndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini și dispune reevaluarea acestei oferte.

Consiliul nu poate dispune măsuri în sarcina achizitoarei pe baza logicii reclamantei potrivit căreia certificatele de training pe care orice producător de echipamente medicale le emite, privesc numai echipamentele medicale care existau la data efectuării respectivelor cursuri de instruire, neputând califica profesional pe deținătorul lor pentru a efectua revizii, intervenții, diagnoză ori reparații la alte echipamente, de generație mai nouă, care fiind fabricate ulterior, conțin tehnologii mai noi și mai performante, softuri mai complexe etc., neînsoțită de o minimă dovadă a celor susținute, în sensul demonstrării lipsei de calificare a personalului propus pentru intervenția la echipamentele oferite.

DECIZIA CNSC

Decizie Nr. 819/C9/561 din 27.03.2025

Extras:

La nivelul Consiliului, dar și al Curților de Apel, au fost pronunțate numeroase decizii în care s-a reținut aplicabilitatea prevederilor referitoare la abateri tehnice minore/vicii de formă.

Totodată, este cunoscut că, astfel cum s-a evidențiat și în fișa de date a achiziției, clarificările/completările adresate de comisia de evaluare trebuie să fie formale sau de confirmare și să nu conducă, în mod nepermis, la avantajarea operatorului economic.

[...]

Analizând contestația, Consiliul constată că petenta face trimitere la anumite pagini unde s-ar regăsi metodele de control, i. Descrierea structurii organizaționale a Contractantului și identificarea funcțiilor și responsabilităților personalului implicat direct în executarea contractului; Modul de gestionare/management al datelor de intrare și managementul documentelor în cadrul Contractului; iii. Resursele disponibile pentru executarea contractului, însă nu se face vreo referire la Planul de control al calității și la informațiile minime pe care trebuie să le cuprindă acesta, astfel cum acestea au fost detaliate. Mai mult, se poate observa din analiza propunerii tehnice, paginile indicate, că trimiterile, spre exemplu cu privire la controlul documentelor și înregistrărilor vizează Organizarea procesului de construcții și Modul în care vor fi organizate și gestionate activitățile în cadrul contractului pentru a îndeplini cerințele, nu Metodele de control aplicate cu privire la utilizarea în scopul execuției lucrărilor exclusiv a documentelor validate și aprobate.

De asemenea, se reține că, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a detaliat informațiile regăsite în propunerea tehnică și la care face referire și contestatoarea, însă nu se fac referiri concrete în contestație la ceea ce s-a solicitat.

După cum s-a arătat mai sus, din parcurgerea documentației de atribuire, rezultă că autoritatea contractantă a urmărit obținerea unui anumit grad de detaliu în privința propunerii tehnice care trebuia să se regăsească în propunerile tehnice ale operatorilor economici.

În cazul în care societatea contestatoarea aprecia că gradul de detaliu nu este oportun și nu se înscrie în dispozițiile legale sau nu sunt necesare evaluării informațiile și documentele solicitate ar fi trebuit să conteste în termenul legal documentația de atribuire, în caz contrar fiind obligată a respecta întocmai cerințele minime impuse.

Nici prin intermediul contestației, petenta nu a format convingerea Consiliului că toate informațiile la care se face referire în cadrul motivului de respingere nr. 7 se regăsesc în propunerea tehnică, astfel încât să fie necesară clarificarea acestora.

O lipsă a informațiilor și a documentelor indicate în comunicarea privind rezultatul procedurii nu se putea realiza prin intermediul unor răspunsuri la



clarificări, câtă vreme reprezentau informații esențiale care ar fi condus la modificarea ofertei.

Nimeni nu contestă faptul că ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL a prezentat o propunere tehnică cu un anumit grad de detaliu, însă relevant pentru achizitoare era să fie acoperite toate cerințele într-un mod corespunzător, nu să regăsească, la nivelul propunerii tehnice, anumite informații care ar avea o anumită legătură cu informațiile cerute.

Așadar, concluzia la care a ajuns autoritatea contractantă de a nu solicita clarificări este una corectă.

DECIZIA CNSC

Decizia nr. 1983/C4/2187 din 11.07.2025, rămasă definitivă prin neatacare

Extras:

Prezenta speță problematizează nu doar asigurarea accesului ofertanților la înscrisurile provenind de la concurenții lor, ci și modalitatea în care este permis acest acces, de către autoritatea achizitoare.

Asocierea [...] a prezentat, în fișierul de formulare „FORMULARE MONOR semnat-semnat.pdf”, pag. 4, o declarație de confidențialitate potrivit căreia [...]. O declarație similară se regăsește și în propunerea tehnică [...]. Cu toate că la pct. 3 din prima declarație este menționat: „Anexez prezentei dovada care conferă caracterul de confidențialitate al informațiilor indicate.”, asocierea nu a anexat nicio dovadă.

Pe de altă parte, nu toate documentele ofertei asocierii intră sub protecția de confidențialitate, potrivit declarației semnate chiar de către reprezentat, cele care nu conțin secrete și fundamentări de costuri putând fi puse neîngrădit la dispoziția asocierii solicitante, inclusiv paginile documentelor de calificare fără date cu caracter personal.

Pe fondul cererii de acces în discuție, nu pot fi acceptate per se, fără o minimă analiză, explicațiile de ordin general din cadrul respectivei declarații dublate, care secretizează parțial oferta, ofertă din cuprinsul căreia nu a fost relevant niciun secret tehnic ori comercial și niciun drept de proprietate intelectuală.

În principiu, propunerea tehnică este construită pe baza specificațiilor avute ca reper din caietul de sarcini [inclusiv proiectul tehnic (partea scrisă și partea desenată), listele de cantități, avizele obținute], iar cum acestea din urmă sunt publice înseamnă că specificațiile similare din propunere nu constituie „secrete tehnice sau comerciale” ale ofertantului. În absența însoțirii de vreun mijloc probatoriu punctual care să acopere eventuale secrete/drepturi de proprietate intelectuală, astfel cum impune legislația invocată, nefiind suficiente argumentele simpliste de ordin general din declarația de confidențialitate, nu se poate desprinde vreo prezumție de confidențialitate a propunerii tehnice și, cu atât mai puțin, a propunerii financiare în discuție.

Propunerea tehnică, în întregime, nu poate reprezenta o concepție proprie a asocierii, din moment ce obiectul achiziției a fost stabilit de către Comuna [...] în caietul de sarcini și el constă în lucrări uzuale de modernizare drumuri comunale agricole, având specificațiile uzuale menționate în caiet, care să fie eventual protejată ca drept de proprietate intelectuală.

Asocierea [...] nu a marcat niciun secret în oferta sa și nu a demonstrat nicăieri, nici concret și nici teoretic, în ce constă concepția intelectuală proprie și în ce fel trebuie ea protejată. De asemenea, cum s-a arătat mai sus, nu a adus nicio probă care să conducă la secretizarea specificațiilor tehnice sau a prețurilor din devize.

Concluzionând, problema accesului la informațiile asocierii [...] trebuia să fie soluționată de către autoritatea contractantă în sens favorabil societății solicitante [...] SRL, întrucât declarațiile depuse de asociere sunt de ordin general, fără niciun suport factual concret în ofertă și fără nici-

un mijloc de probă care să susțină confidențialitatea. Neexistând identificate de către asocierea ofertantă și nici de către Consiliu secrete tehnice, secrete comerciale sau drepturi de proprietate intelectuală care să vizeze elementele ofertei asocierii, conținutul acestora nu putea fi secretizat și refuzat accesul ofertantei solicitante. Singura excepție o reprezintă pasajele/paginile din ofertă care includ date cu caracter personal, ce nu pot fi furnizate fără acordul titularilor.

Una dintre concluziile desprinse din Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 7 septembrie 2021, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C-927/19, EU:C:2021:700, este că simpla declarație de confidențialitate a ofertei nu este suficientă pentru secretizarea ei, ofertantul trebuind să argumenteze caracterul confidențial, stabilind, de exemplu, că ea conține secrete tehnice sau comerciale, că ar putea fi utilizată pentru denaturarea concurenței sau că divulgarea i-ar putea fi prejudiciabilă, ceea ce nu s-a dovedit în prezenta cauză.

Mai trebuie adăugat că protecția reieșită din cadrul normativ expus privește informațiile sensibile provenind de la ofertanți, nicidecum informațiile emane de la sau actele întocmite de autoritățile contractante. Cu alte cuvinte, ca regulă, cele din urmă nu se bucură de protecția confidențialității. În baza art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Concret, Comuna [...] nu era și nu este îndreptățită să îi interzică [...] accesul, „în bloc”, la documentele ofertei câștigătoare [...], la solicitările de clarificare a ei, la răspunsurile de clarificare a ei, la procesele-verbale de evaluare, la eventualele grile de punctare referitoare la amintita ofertă câștigătoare, și care puteau și trebuiau a fi puse neîngrădit la dispoziția asocierii, inclusiv prin fotocopiere sau prin mijloace electronice, cu amendamentul că ele vor putea include secțiuni

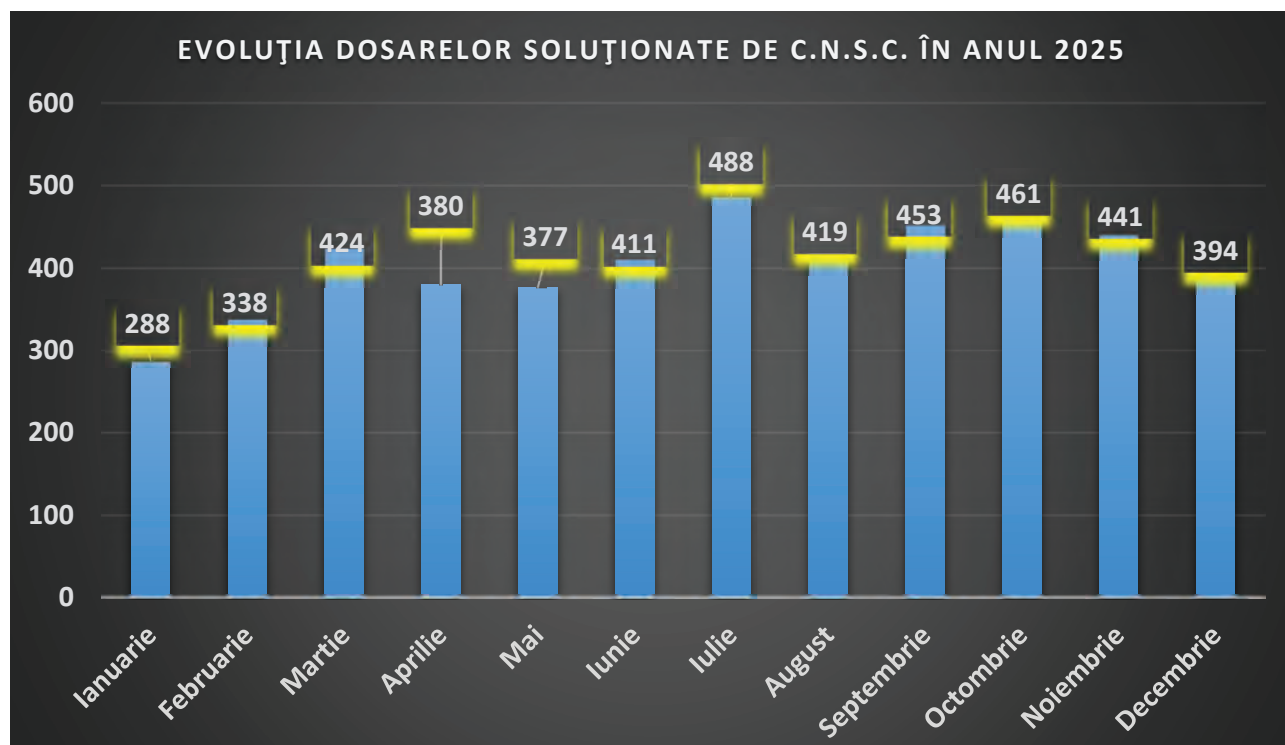
anonimizate dacă privesc date cu caracter personal din oferta câștigătoarei. [...]

Recapitulând și concluzionând, nu se verifică existența vreunei prevederi legale care să îi permită Comunei [...] interzicerea totală a accesului [...] SRL la oferta asocierii [...] și la actele de evaluare și punctare a acesteia, cu atât mai puțin, obținerea acestora în format letric sau electronic, însemnând că interzicerea accesului consemnată în răspunsul nr. 2303/10.06.2025, anexat contestației, nu are suport factual și legal. Comuna achizitoare va trebui să îi acorde petentei accesul la documentele ofertei asocierii și la cele de evaluare amintite în cuprinsul cărora vor fi anonimizate paragrafele/paginile ce redau date cu caracter personal. Accesul se poate asigura inclusiv prin mijloace electronice, întrucât nu există nicio prevedere legală care să interzică accesul prin mijloace electronice. Dimpotrivă, în baza art. 7 alin. (3) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, obținerea informațiilor de interes public se poate realiza, dacă sunt întrunite condițiile tehnice necesare, inclusiv în format electronic. Opțiunea legală a obținerii lor în acest format aparține solicitantului și nu depinde de preferința deținătorului de a le pune la dispoziție doar în format fizic, pe hârtie, dacă le are disponibile pe suport electronic (sau le poate prelucra și transmite ca fișiere electronice). Mai mult, în conformitate cu art. 64 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, orice comunicare, solicitare, informare, notificare și altele asemenea, prevăzute de respectiva lege, sunt transmise în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau, ca excepție, prin alte mijloace decât cele electronice.

Așadar, în lumina considerentelor expuse, se reține că măsura restricționării fără nicio distincție (în bloc) a accesului petentei la actele ofertei asocierii [...] și la actele comisiei de evaluare a ofertei s-a realizat în detrimentul unui drept recunoscut al petentei, în mod nefundamentat și cu nerespectarea dispozițiilor legale în vigoare. Față de cele înfățișate, restrângerea accesului

societății reclamante nu poate fi validată de către Consiliu, iar obiecțiile sale privind nelegalitatea restrângerii se vădesc a fi fondate. [...]

În baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și fără a da naștere unui precedent incident altor cauze, Consiliul va anula refuzul autorității contractante exprimat prin răspunsul nr. 2303/10.06.2025 și va obliga autoritatea pârâtă la acordarea contestatoarei a accesului la actele ofertei asocierii [...] și la actele comisiei de evaluare a acesteia, acte ce pot include secțiuni anonimizate dacă privesc informații cu caracter personal, acces inclusiv prin mijloace electronice, respectiv fotocopiere. De la data asigurării accesului, va curge un nou termen de contestare pe baza motivelor care au fost identificate în urma accesului, fiind pe deplin incident raționamentul regăsit în Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 17 noiembrie 2022, ANTEA POLSKA și alții, C-54/21, EU:C:2022:888, cu ajustările de rigoare, conform căruia, în ipoteza în care dreptul procedural național nu ar permite instanței sesizate cu o cale de atac împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice să ia, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă, această instanță trebuie, atunci când se dovedește că acest drept a fost încălcat din cauza nedivulgării unor informații, fie să anuleze această decizie de atribuire, fie să considere că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate, termenul prevăzut în acest sens neîncepând să curgă decât de la momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care fuseseră calificate în mod eronat drept confidențiale (cum sunt, în speța de față, oferta, actele de evaluare, inclusiv solicitările de clarificare emise de comisie și răspunsurile primite).



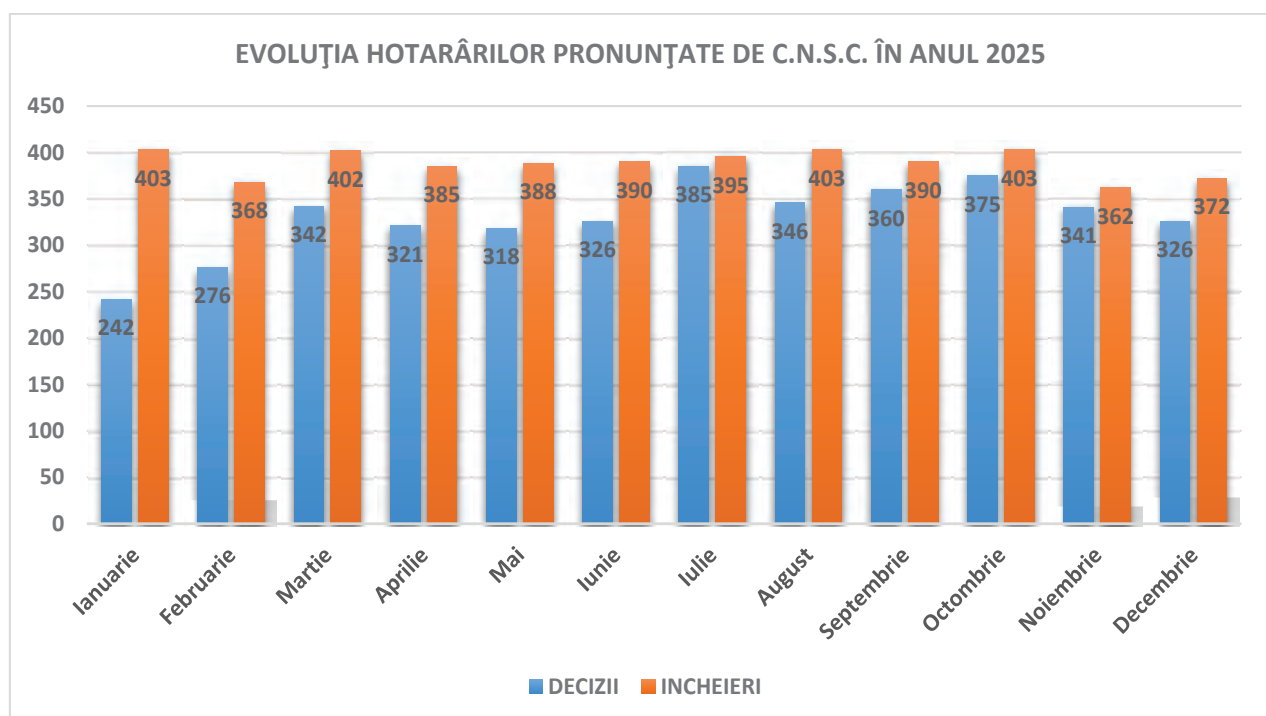


2.3. EVOLUȚIA DOSARELOR SOLUȚIONATE DE C.N.S.C.

La nivelul CNSC, în anul 2025 a fost soluționat un număr de 4.874, din care 415 din anul 2024 fiind emis un număr de 3.958 de decizii.

Astfel, evoluția lunară a dosarelor soluționate de completele din cadrul Consiliului, s-a prezentat în intervalul ianuarie – decembrie 2025 după cum urmează:

Statisticile oficiale arată că de la înființarea Consiliului și până la data de 31 decembrie 2024, numărul total al dosarelor soluționate de completele de soluționare a contestațiilor din cadrul instituției a atins cifra de 85.189, ceea ce înseamnă o medie lunară de aproximativ 351 de dosare soluționate, sau una zilnică de circa 18 dosare soluționate.



2.4. HOTĂRÂRI PRONUNȚATE DE C.N.S.C.

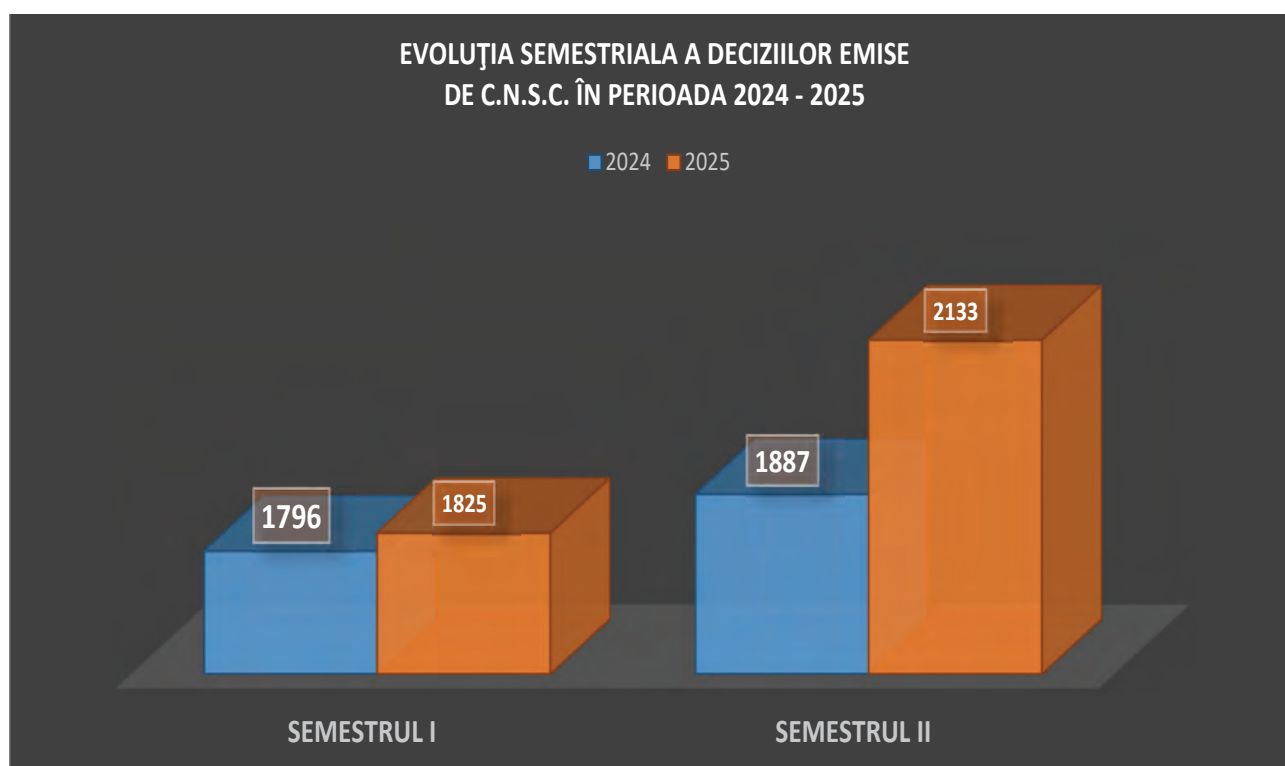
După cum menționam anterior în afara soluționării contestațiilor, activitatea completelor din cadrul Consiliului se concretizează și în pronunțarea de încheieri, inclusiv pentru gestionarea titlurilor de valoare (depunerea și restituirea) constituite de operatorii economici pentru fiecare procedură de achiziție publică contestată. Astfel, în ceea ce privește hotărârile emise de Consiliu, datele oficiale arată că în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2025 la nivelul celor 10 complete de soluționare a contestațiilor s-au pronunțat un număr de 3.958 decizii și 4.661 încheieri. Astfel, per total, pe parcursul anului 2025 Consiliul a emis un număr de 8.619 de hotărâri, ceea ce a însemnat o creștere cu 9,14% comparativ cu anul precedent, când au fost emise 7.890 de hotărâri.

Defalcată pe luni, situația deciziilor și a încheierilor pronunțate de Consiliu în anul 2025 a evoluat după cum urmează:

În acest context, precizăm că în conformitate legislația în domeniu, toate contestațiile formulate la Consiliu în cadrul unei proceduri de achiziție publică sunt conexe pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare. Totodată, există posibilitatea

ca în cadrul fiecărei proceduri de achiziție publică în care a fost formulate contestații să se introducă una sau mai multe cereri de intervenție din partea altor operatori economici. Astfel, în toate cazuri de acest gen, Consiliul pronunță o singură decizie, urmare a conexării contestațiilor și a cererilor de intervenție voluntară într-un dosar unic.

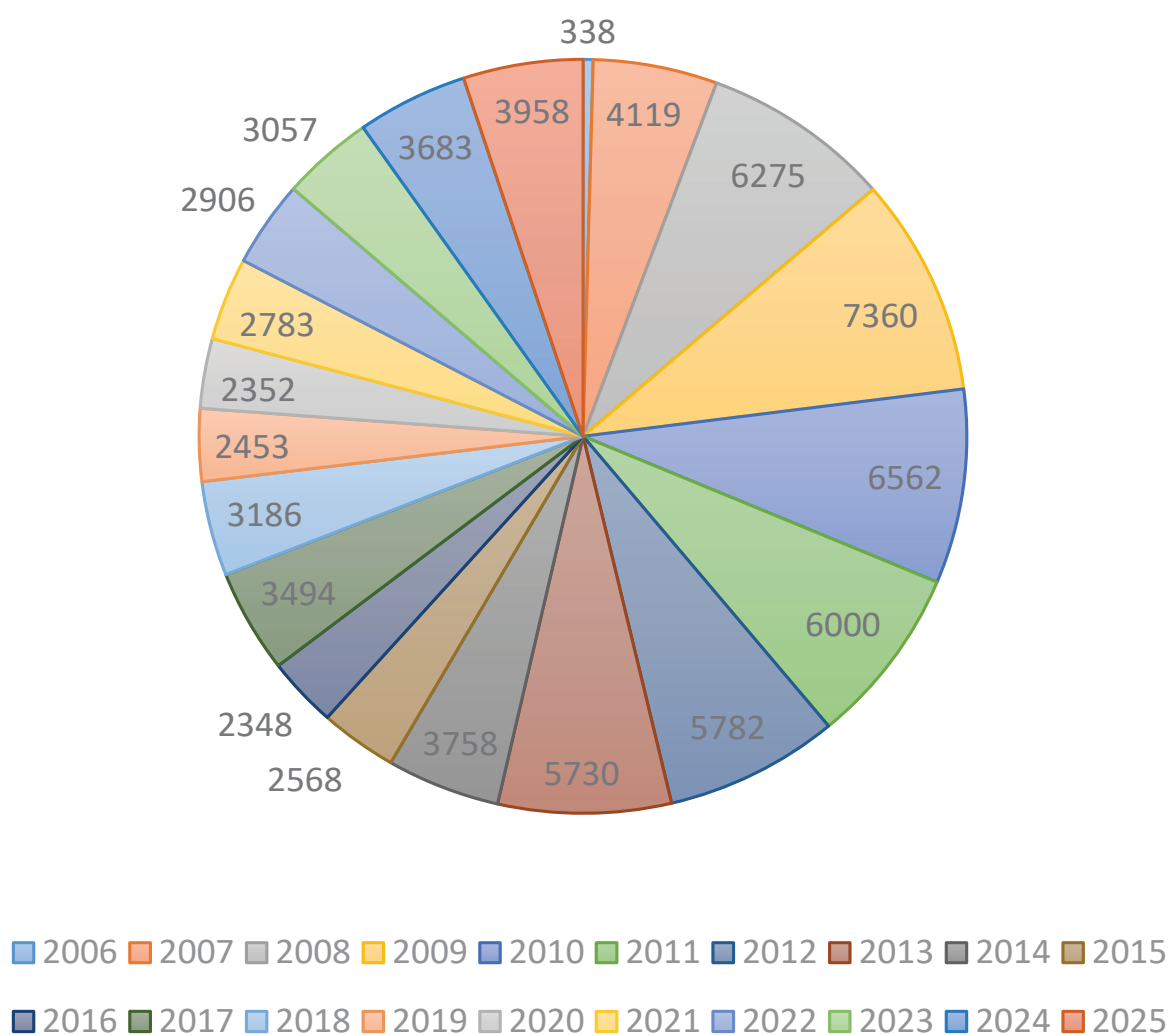
O comparație a numărului deciziilor emise în 2025 cu cele emise anul precedent arată că pe parcursul ultimului an numărul acestora a crescut cu 7.46% (275 decizii). În ceea ce privește evoluția semestrială a deciziilor emise de Consiliu în anul 2025, comparativ cu perioadele similare ale anului 2024,



se poate observa din graficul următor că în primul semestru al ultimului an numărul deciziilor a crescut cu 1,61% față de primul semestru al anului precedent (+29 decizii), în timp ce în semestrul al doilea creșterea a fost de 13,03% (+246 decizii).

Per ansamblu, de la înființarea sa și până la data de 31 decembrie 2025, Consiliul a pronunțat un număr total de decizii de 78.712.

EVOLUȚIA DECIZIILOR EMISE DE C.N.S.C. ÎN PERIOADA 2006 - 2025



2.5. SOLUȚIILE DISPUSE DE C.N.S.C. CU PRIVIRE LA CONTESTAȚIILE ÎNREGISTRATE PE ROLUL SĂU

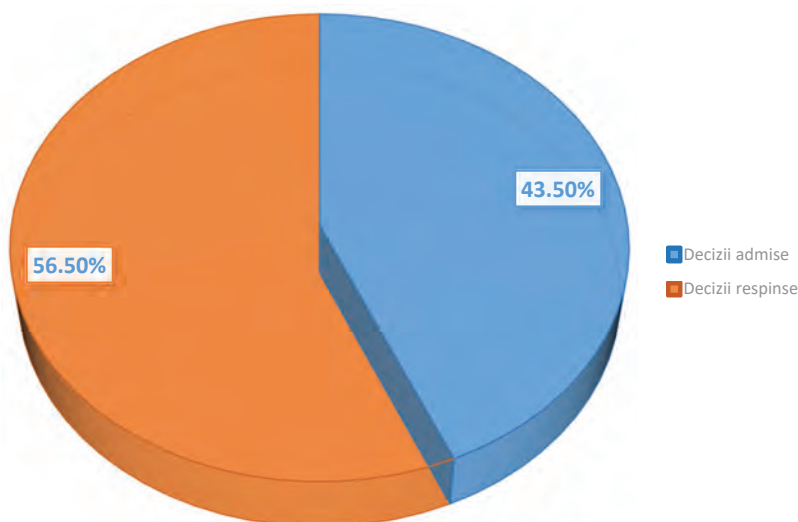
După cum precizam la capitolul anterior, contestațiile formulate la Consiliu în cadrul unei proceduri de achiziție publică sunt conexe pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare. Astfel, în intervalul 1 ianuarie – 31 decembrie 2025 prin cele 3.958 de decizii emise de cele 10 complete de soluționare a contestațiilor, Consiliul a soluționat un număr de 4.874 de dosare.

Din totalul de 3.958 de decizii emise, în cazul a 1.569 decizii Consiliul a dispus admiterea contestațiilor, în sensul că soluția solicitată de contestator și adoptată cu ocazia deliberării de către un complet de soluționare a corespuns nevoii de apărare pe cale administrativ - jurisdicțională a dreptului subiectiv încălcat sau nerecunoscut și readucerii lui în starea de a-i asigura operatorului economic drepturile și avantajele conferite de legislația din domeniul achizițiilor publice.

Prin intermediul celorlalte 2.234 de decizii, Consiliul a respins contestațiile formulate de operatorii economici din diverse motive:

- o fie contestatorul nu a constituit cauțiunea, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată și completată;
- o fie Consiliul a apreciat, cu privire la conținutul contestației soluționate, să dea câștig de cauză autorității contractante, având în vedere că fondul litigios al contestației formulate de operatorul economic s-a dovedit a fi neîntemeiat/nefondat;
- o Consiliul nu s-a pronunțat în privința fondului, motivat de faptul că a fost invocată de către părți, sau din oficiu, o excepție de fond sau de procedură (contestația a fost tardiv introdusă, a rămas fără obiect, a fost inadmisibilă, lipsită de obiect, lipsită de interes, a fost introdusă de persoane fără calitate etc.);
- o contestatorul a uzat de dreptul său de a renunța la contestația formulată, punând capăt acțiunii sale litigioase. Astfel, simpla solicitare de renunțare la contestația formulată de inițiatorul demersului litigios, are ca efect imediat închiderea dosarului.

SITUATIA SOLUTIILOR DISPUSE DE C.N.S.C. ÎN ANUL 2025



Evoluția demonstrează două aspecte importante, anume: operatorii economici care au formulat contestații au dovedit o mai bună înțelegere și interpretare a legislației în domeniul achizițiilor publice, în vreme ce autoritățile contractante au demonstrat o lipsă de transparență, eficiență, eficacitate și mai ales de profesionalizare a funcției de achiziție publică, fapt care a generat din ce în ce mai des o interpretare eronată a legislației. Jurisprudența ultimilor ani demonstrează că autoritățile contractante au avut o abordare strict formală a legislației, fixându-și atenția pe aplicarea mecanică a reglementărilor în vigoare, fără a acorda o atenție deosebită dacă o procedură de achiziție publică respectă bunele practici și urmărește eficiența investiției, modul în care sunt cheltuite resursele publice, principiile egalității de tratament și transparenței, ori eventuale conflicte de interese.

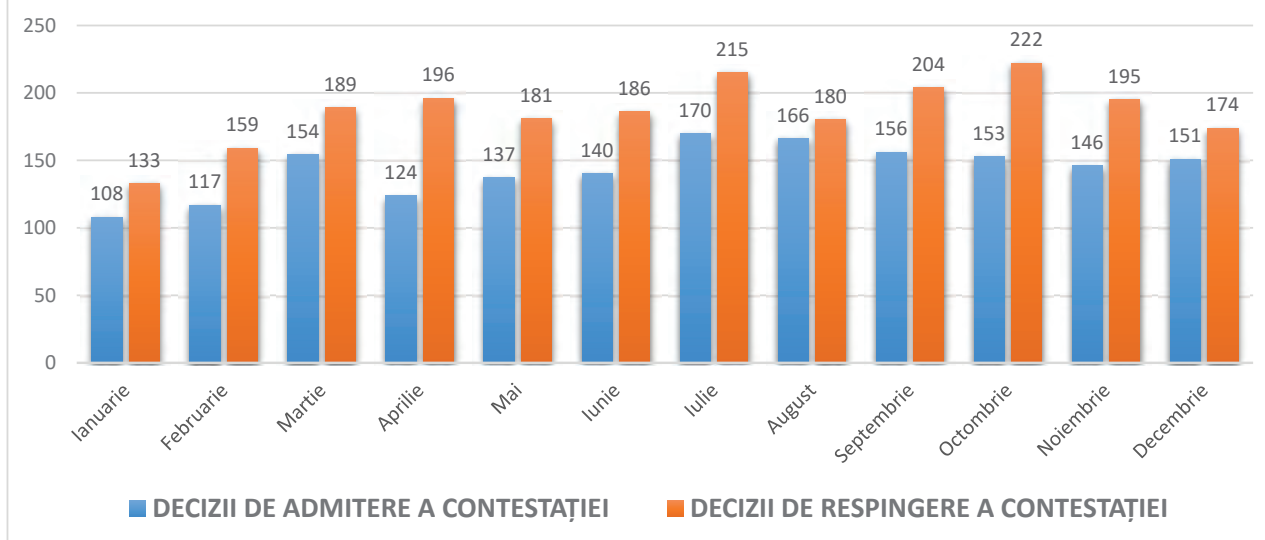
Aminteam anterior că în anul 2025 din cele 5.178 contestații înregistrate la Consiliu, un număr de 1.078 (20,81%) au atacat documentația de atribuire. Comparând procentul de mai sus cu cel înregistrat în anii 2022 (25,30%), 2023 (21,73%), respectiv 2024 (22,87%) se observă că faza pregătitoare a oricărei proceduri de achiziție publică a fost tot mai contestată, ceea ce demonstrează că pentru multe autorități contractante aceasta nu a constituit o etapă esențială care să permită derularea fără probleme a etapelor ulterioare ale unei proceduri de achiziție publică. Consiliul a atras atenția de-a lungul anilor ca autoritățile contractante să fie atente ca orice contract de achiziție publică să aibă criterii de

calificare și specificații tehnice bine stabilite, ponderi și criterii de atribuire specifice definite exact la momentul pregătirii documentației achiziției și să verifice cu rigurozitate în etapa de evaluare o ofertelor aceste cerințe. Dar, cu toate acestea, multe autorități contractante au continuat să subestimeze semnalele Consiliului și să nu acorde o atenție deosebită etapei de planificare a procedurii de achiziție publică, fapt ce a generat o creștere semnificativă a contestațiilor formulate la documentația de atribuire.

Pentru a vă face o imagine în privința soluțiilor dispuse în anul 2025 de Consiliu, vă prezentăm evoluția lunară comparativă a soluționării contestațiilor formulate de operatorii economici:



EVOLUTIA LUNARA A SOLUTIILOR DISPUSE DE C.N.S.C. IN ANUL 2025

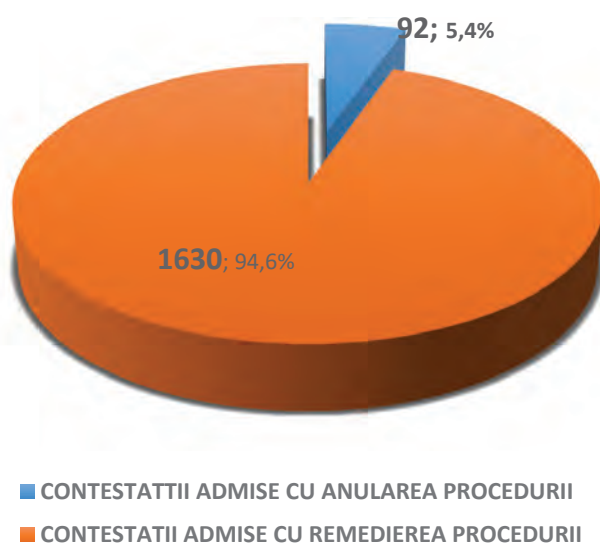


Astfel, așa cum aminteam, pe parcursul anului 2025, Consiliul a dispus prin intermediul a 1.724 de decizii admiterea contestațiilor formulate de operatorii economici (43,5%), în vreme ce în cazul a 2.234 de contestații (56,5%) a dispus respingerea acestora.

Din cele 1.724 de decizii prin care s-a dispus admiterea contestațiilor formulate de operatorii economici, prin intermediul a 92 (5,4%) s-a dispus anularea procedurii de atribuire, în vreme prin 1.630 de decizii (94,6%) s-au admis contestațiile și s-a dispus remedierea procedurilor de atribuire.

Dacă ne raportăm la numărul total de decizii emise de Consiliu pe parcursul anului 2025 (3.958 decizii), rezultă că procentul deciziilor prin care s-a

MASURI DISPUSE DE C.N.S.C. CA URMARE A ADMITERII CONTESTATIILOR ÎN ANUL 2025



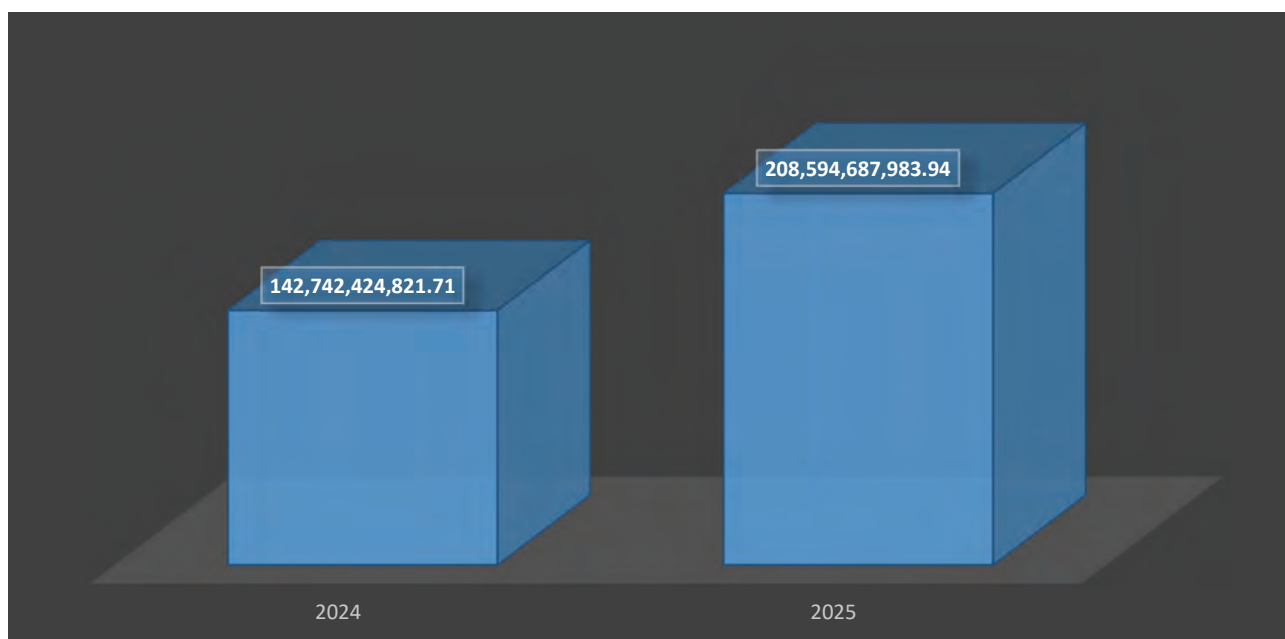
dispus anularea procedurilor de atribuire a fost de doar 5,4%, ceea ce demonstrează că în anul 2025 Consiliul nu a fost o piedică pe piața achizițiilor publice, ba din contră a avut un rol determinant în remedierea procedurilor de atribuire, astfel încât aceasta să poată continua cu respectarea prevederilor legale.

2.6. ACTIVITATEA C.N.S.C. PRIN PRISMA VALORII ESTIMATE A PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE CONTESTATE ȘI SOLUTIONATE

2.6.1. VALOAREA ESTIMATĂ A PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE ÎN CARE C.N.S.C. A PRONUNȚAT DECIZII

În anul 2025, valoarea totală estimată a procedurilor de atribuire în care Consiliul a pronunțat decizii a fost de 208.594.687.983,94 RON (echivalent a 40.900.919.212,53 Euro). Comparativ cu anul 2024, când valoarea totală estimată a procedurilor de atribuire în care C.N.S.C. a pronunțat decizii a fost de 142.742.424.821,71 RON (echivalent a 28.548.484.964,34 EURO¹⁸), se observă că în anul 2025 valoarea totală estimată a procedurilor de atribuire în care Consiliul a pronunțat decizii a crescut cu 46.13%.

EVOLUTIA DECIZIILOR PRONUNTATE DE C.N.S.C. ÎN PERIOADA 2024-2025 ÎN RAPORT DE VALOAREA ESTIMATA A PROCEDURILOR

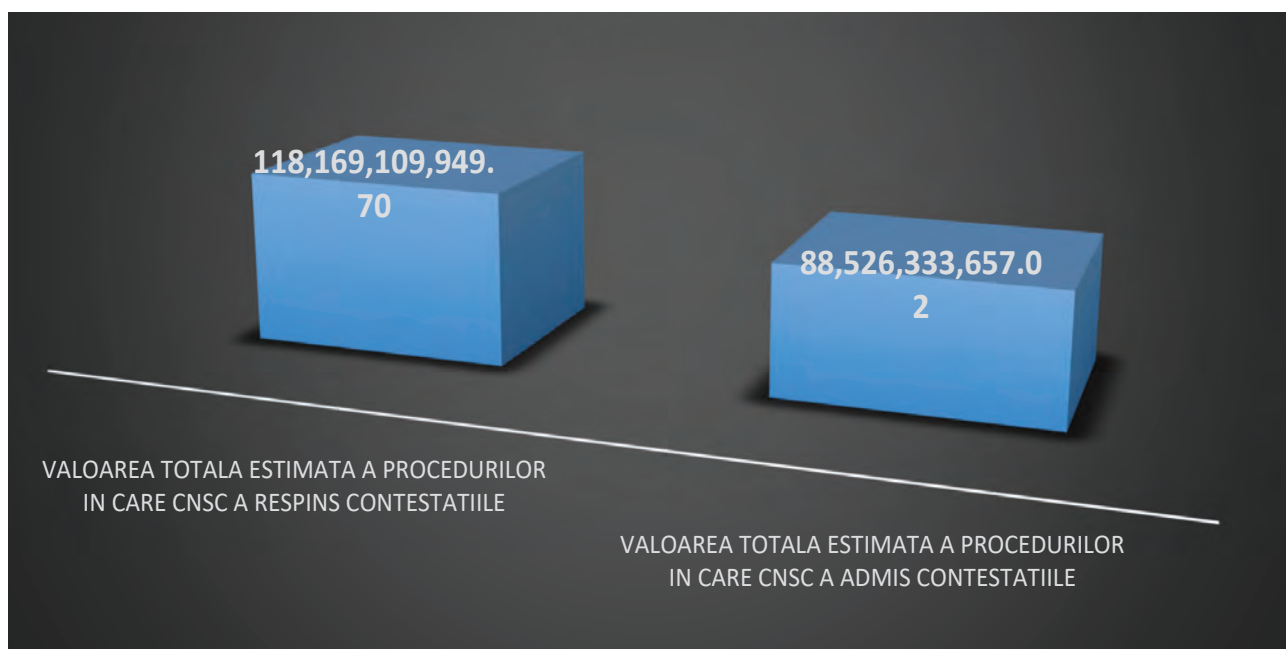


În ceea ce privește valoarea totală estimată a procedurilor de atribuire în care C.N.S.C. a pronunțat pe parcursul anului 2025 decizii de admitere a contestațiilor formulate de operatorii economici, aceasta a fost de 88.526.333.657,02 RON (echivalent a 17.358.104.638,63137 Euro).

Totodată, valoarea totală estimată a procedurilor în care C.N.S.C. a emis decizii de respingere a contestațiilor formulate de operatorii economici a fost de 118.169.109.949,70 RON (echivalent a 23.170.413.715,62 Euro).

15. curs mediu anual comunicat de B.N.R. pentru 2023 - 4,9465 RON/Euro

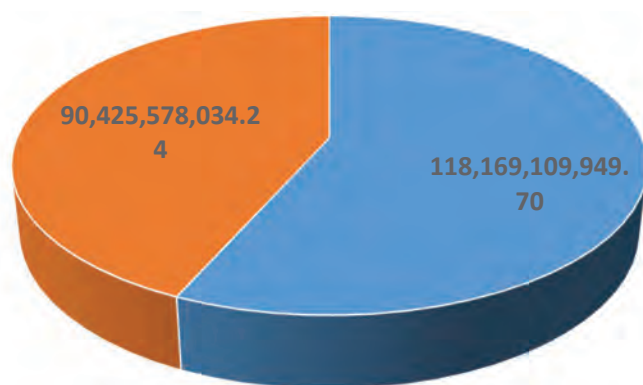
18. curs mediu anual comunicat de B.N.R. în anul 2022 - 4,9315 RON/Euro



VALOAREA TOTALA ESTIMATA A PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE ÎN CARE C.N.S.C. A PRONUNTAT DECIZII ÎN ANUL 2025

În ceea ce privește valoarea totală estimată a procedurilor de atribuire în care Consiliul a admis contestațiile formulate de operatorii economici și a dispus anularea procedurilor de atribuire aceasta s-a ridicat la suma de 1.899.244.377,22 RON (echivalent a 379.848.875,44 Euro), în vreme ce valoarea estimată a procedurilor de atribuire în care Consiliul a admis contestațiile și a dispus măsuri de remediere s-a ridicat la suma de 88.526.333.657,02 RON (echivalent a 17.705.266.731,40 EURO).

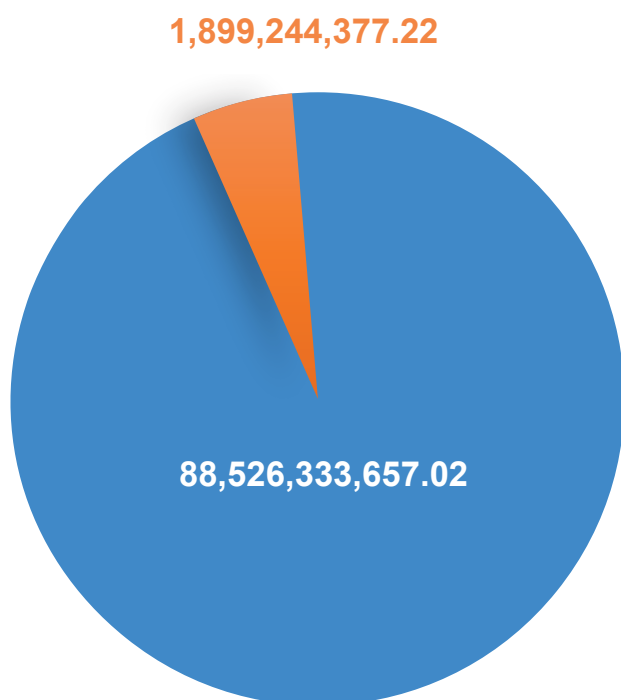
Valoarea totală estimată a procedurilor de atribuire în care Consiliul a respins contestațiile formulate de operatorii economici și a dispus continuarea procedurilor de atribuire s-a ridicat la suma de 118.169.109.949,7 (23.633.821.989,94 EURO).



VALOAREA TOTALA ESTIMATA A PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE ÎN CARE C.N.S.C. A PRONUNTAT DECIZII ÎN ANUL 2025

VALOAREA TOTALA ESTIMATA A
PROCEDURILOR IN CARE CNSC A
RESPINS CONTESTATIILE

VALOAREA TOTALA ESTIMATA A
PROCEDURILOR IN CARE CNSC A
ADMIS CONTESTATIILE



**VALOAREA TOTALA ESTIMATA A
PROCEDURILOR DE ATRIBUIRE
ÎN CARE C.N.S.C. A PRONUNTAT DECIZII
ÎN ANUL 2025**

**VALOAREA TOTALA ESTIMATA A
PROCEDURILOR ÎN CARE CNSC A ADMIS
CONTESTATIILE SI A DISPUS MASURI DE
REMEDIERE A PROCEDURII**

**VALOAREA TOTALA ESTIMATA A
PROCEDURILOR ÎN CARE CNSC A ADMIS
CONTESTATIILE SI A DISPUS ANULAREA
PROCEDURII**

Dacă vom compara valoarea totală estimată a procedurilor de atribuire în care Consiliul a admis contestațiile și a dispus măsuri de remediere a procedurilor de achiziție publică din anul 2025, respectiv suma de 88.526.333.657,02 RON (echivalent a 17.705.266.731,40 EURO) cu cea din anul precedent 63.608.217.576,51 RON (echivalent a 12.721.643.515,302 Euro) se observă că această a crescut cu 20%. Aceste cifre reiterează faptul că C.N.S.C. nu reprezintă o piedică în calea derulării procedurilor de achiziție publică inițiate la nivel național, ci, din contra, instituția a reprezentat un filtru eficient pentru prevenirea unui număr semnificativ de nere-

guli în cadrul procedurilor de achiziții publice derulate pe parcursul anului 2024, atât în cazul procedurilor de achiziție publică finanțate din fonduri naționale, cât și din fonduri europene, acest rol esențial al Consiliului fiind subliniat deseori în documentele emise de Comisia Europeană.

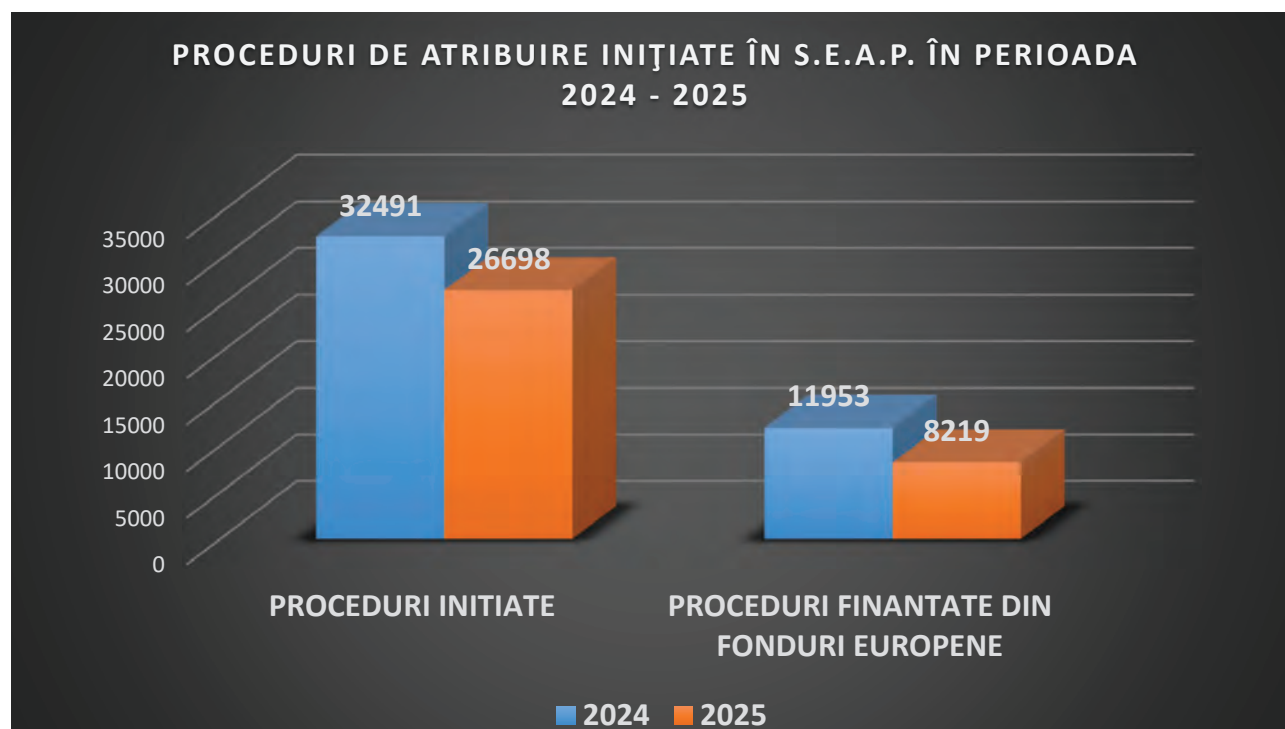


2.6.2. VALOAREA TOTALĂ ESTIMATĂ A PROCEDURILOR ÎN CARE C.N.S.C. A EMIS DECIZII DE ADMITERE A CONTESTAȚIILOR, ÎN COMPARAȚIE CU VALOAREA TOTALĂ ESTIMATĂ A PROCEDURILOR ÎNȚIATE ÎN S.E.A.P.

Datele oficiale furnizate de Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P.) arată că în anul 2025, în cadrul platformei de comunicare utilizată în procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică au fost inițiate un număr de 26.698 de proceduri de atribuire prin anunțuri de participare și invitații de participare, acestea având o valoare totală estimată de 316.797.649.743,539 RON (echivalent a 63.359.529.948,707 EURO).

Din numărul total de proceduri de atribuire inițiate în S.E.A.P. prin anunțuri de participare și invitații de participare (26.698), un număr de 8.219, adică un procent de 30,8% au fost proceduri de atribuire finanțate din fonduri europene, în valoare de 118.745.123.000 RON (echivalent a 23.749.024.600Euro).

Pentru a vă face o imagine a evoluției numărului de proceduri de atribuire inițiate în S.E.A.P. în perioada 2024 – 2025, trebuie precizat că în ultimul an numărul de proceduri inițiate a scăzut cu 21,7%



(5.793 proceduri), iar numărul procedurilor finanțate din fonduri europene a scăzut cu 45,4% (3.734 proceduri) comparativ cu anul precedent.

În ceea ce privește valoarea estimată a proceduri inițiate în S.E.A.P. în anul 2025, aceasta s-a ridicat la 316.797.649.743,539 RON (echivalent a 63.359.529.948,707EURO)

Datele furnizate de S.E.A.P. relevă și faptul că din totalul procedurilor inițiate în S.E.A.P. (26.698) în 2025, la finalul anului un număr de 15.016 de proceduri (56%) în valoare totală estimată de 78.738.452.000 RON (echivalent a 15.747.690.400Euro) figurau

ca atribuite, 3.930 de proceduri (15%) în valoare totală estimată de 32.785.604.000 RON (echivalent a 6.557.120.800Euro) figurau ca anulate (fie de către autoritățile contractante, fie în instanțele de contencios administrativ, fie prin decizie a C.N.S.C.).



CAPITOLUL 3

CALITATEA ACTIVITĂȚII C.N.S.C. ÎN ANUL 2025



3.1. SITUAȚIA DECIZIILOR EMISE DE C.N.S.C. ȘI MODIFICATE DE CURȚILE DE APEL CA URMARE A PLÂNGERILOR FORMULATE

Conform legislației din domeniul achizițiilor publice, pentru a respecta principiul constituțional al accesului la justiție, deciziile emise de Consiliu ca urmare a soluționării fiecărei contestații formulate de un operator economic pe cale administrativ - jurisdicțională poate fi controlată de Curțile de Apel de pe raza administrativ - teritorială unde își are sediul declarat autoritatea contractantă, ori de către Curtea de Apel București (în cazul procedurilor de atribuire de servicii și/sau lucrări aferente infrastructurii de transport de interes național) în situația formulării unei plângeri de către autoritatea contractantă și/sau de către unul sau mai mulți operatori economici participanți la o pro-

cedură de achiziție care se consideră parte vătămată de măsurile dispuse de Consiliu.

Motivul acestui control îl constituie remedierea eventualelor erori săvârșite în cadrul soluționării de primă instanță. Acest filtru instituțional reprezintă și pentru consilierii de soluționare în domeniul achizițiilor publice din cadrul C.N.S.C. un factor stimulator în vederea îndeplinirii cu rigurozitate și exigență a atribuțiilor legale care le revin.

Trebuie precizat faptul că legislația permite ca împotriva unei singure decizii pronunțată de Consiliu să se poată înregistra mai multe plângeri formulate la Curțile de Apel competente în a cărei rază teritorial - administrativă se află sediul autorității contractante.

Pe parcursul anului 2025, din totalul de 3.958 de decizii emise de completele de soluționare a contestațiilor din cadrul C.N.S.C., un număr de 1130 au fost atacate cu plângere. Dintre acestea, un număr de 177 au fost formulate, așa după cum am mai amintit anterior, de către diverse autorități contractante care au refuzat să pună în aplicare deciziile pronunțate de C.N.S.C., în cadrul cărora au fost admise contestațiile formulate de operatorii economici și s-a dispus reevaluarea ofertelor.

Urmare a plângerilor formulate la Curțile de Apel competente, până la data de 31 decembrie 2025, 82 de decizii emise de Consiliu au fost desființate/modificate/anulate în tot (7,25%), 173 au fost

desființate/modificate/anulate în parte (15,3%), iar 757 au rămas definitive și irevocabile în forma emisă de instituția noastră (***) - precizăm că un număr de 118 de plângeri nu au fost soluționate de către Curțile de Apel competente până la finele anului 2025, acestea urmând a primi o soluție în cursul anului 2026).

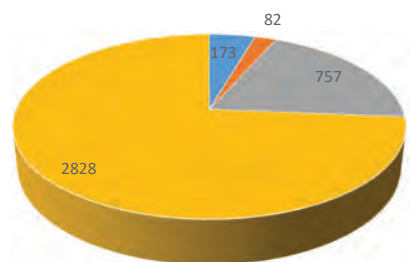
Din totalul deciziilor emise de Consiliu, un procent de 6,4% au fost desființate/modificate/anulate în tot și în parte.

În ceea ce privește deciziile modificate în parte de Curțile de Apel competente, trebuie făcută precizarea că în aproape toate cazurile instanțele au acordat unor operatori economici dreptul de a beneficia de cheltuieli de judecată.

Ca atare, datele oficiale arată că la finalul anului 2025, din cele 3.958 de decizii pronunțate de Consiliu, un număr de 2828 (71,45%) au rămas definitive și irevocabile în forma emisă de acesta.

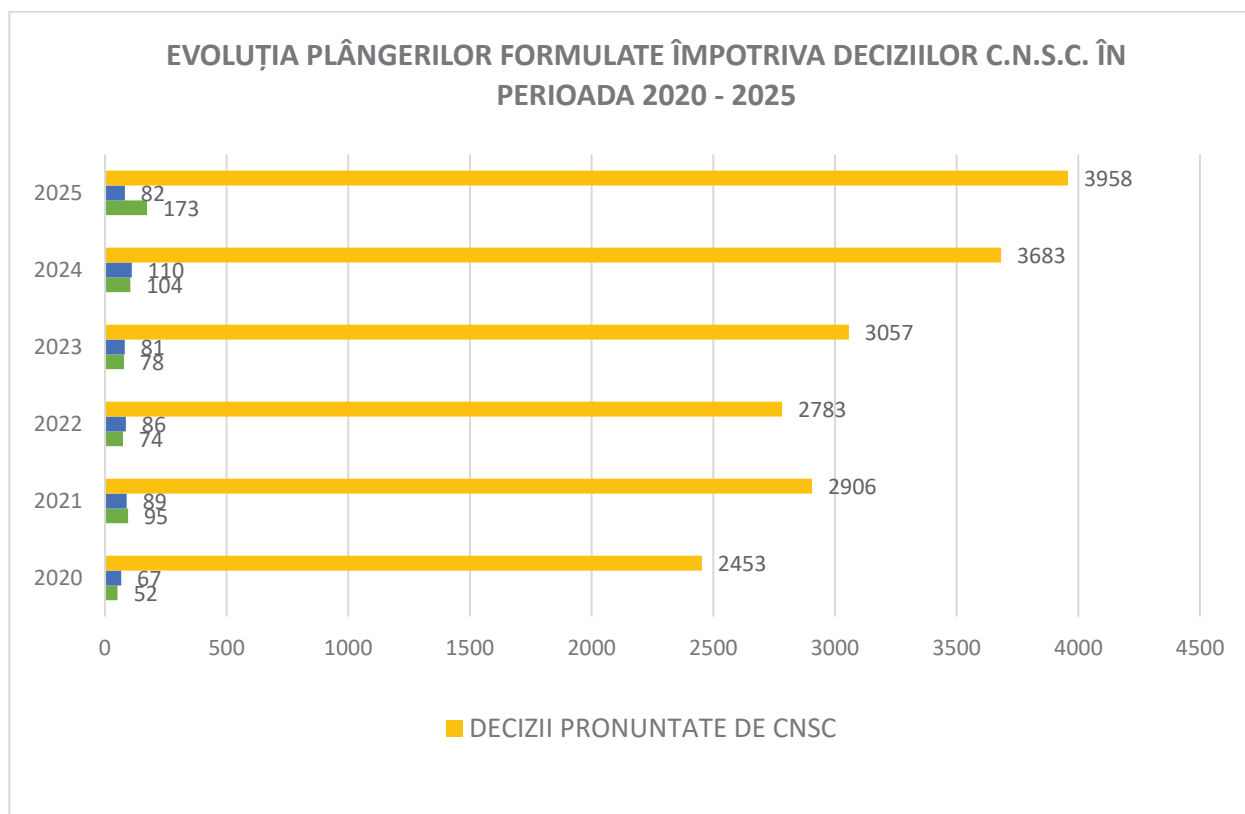
Evidențele statistice oficiale din ultimii cinci ani de activitate a Consiliului arată că procentul deciziilor modificate/desființate/anulate în parte sau în tot de către Curțile de Apel ca urmare a plângerilor formulate s-a menținut extrem de redus în comparație cu procentul deciziilor rămase definitive și irevocabile în forma emisă de acesta.

Raportându-ne la numărul total al deciziilor emise de C.N.S.C. de la înființarea sa până la sfârșitul anului 2025, vom observa că din cele 78.712 decizii pronunțate de instituția noastră pe parcursul



SITUAȚIA PLÂNGERILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA DECIZIILOR EMISE DE C.N.S.C. ÎN ANUL 2025

DECIZII DESFIINȚATE/MODIFICATE/
ANULATE ÎN PARTE
DECIZII DEFINITIVE ȘI
IREVOCABILE
DECIZII NEMODIFICATE DE
INSTANȚA DIN TOTALUL
DECIZIILOR ATACATE
CU PLÂNGERE
DECIZII DESFIINȚATE/MODIFICATE/
ANULATE ÎN TOT



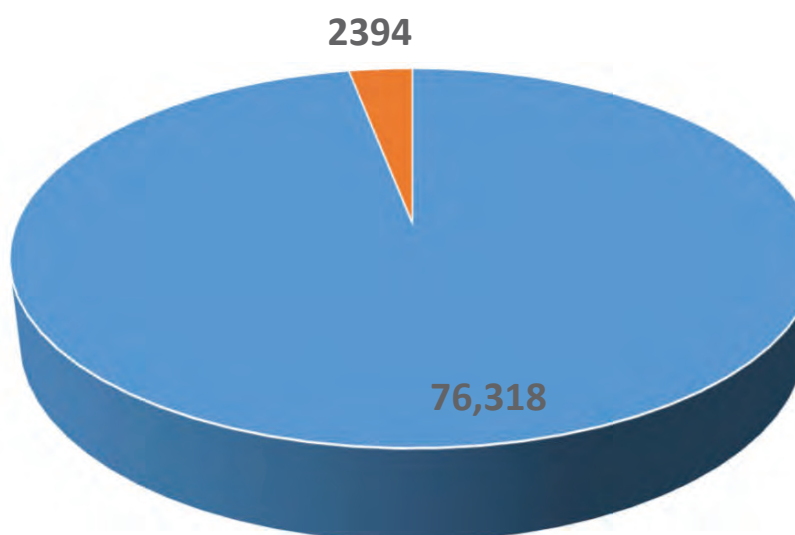
perioadei menționate, doar un număr de 2.394 decizii, adică un procent de numai 3%, au fost modificate/desființate/anulate în tot și în parte de Curțile de Apel competente.

Rezultă astfel că în intervalul precizat, numărul total al deciziilor rămase definitive a fost de 76.318, ceea ce înseamnă că un procent de 97% din totalul deciziilor pronunțate au rămas în forma emisă de Consiliu.

Pentru profesioniștii în domeniul achizițiilor publice aceste cifre confirmă atât rolul Consiliului de garant al supremației legii în domeniul său de competență, cât mai ales calitatea activității derulată de instituție.

Consecvent în întărirea și perfecționarea capacității instituționale care să-i permită soluționarea cu transparență și imparțialitate a contestațiilor cu care este investit să le soluționeze, Consiliul va continua și în anul 2025 să soluționeze cu celeritate contestațiile formulate de operatorii economici, fiind totodată un promotor al bunelor practici europene, care să contribuie la eficientizarea și fluidizarea procedurilor de atribuire a contractelor publice, dar mai ales la diminuarea unor potențiale acte și fapte de corupție.

SITUAȚIA DECIZIILOR EMISE DE C.N.S.C. RĂMASE DEFINITIVE ÎN PERIOADA 2006 - 2025



DECIZII RAMASE DEFINITIVE IN FORMA EMISA DE CONSILIU
DECIZII MODIFICATE/DESFIINTATE/ANULATE IN TOT/IN PARTE

CAPITOLUL 4

PROIECTE ȘI INIȚIATIVE

4.1. SCHIMBURI INTERNAȚIONALE



Alături de colegii de la Autoritatea de Soluționare a Contestațiilor din Republica Moldova, cu ocazia celei de-a 17-a reuniuni a rețelei instituțiilor de remedii Copenhaga octombrie 2025



Prezentarea bunelor practici din cadrul CNSC cu ocazia participării la cea de-a 17-a reuniune de instituții de remedii din UE - Copenhaga, octombrie 2025



Participare la conferința internațională cu tema Evoluția cadrului unional al directivelor de achiziții publice, organizată în marja prezidenției poloneze a Consiliului UE, Varsovia, iunie 2025

În perioada 01.12 – 02.12.2025 a avut loc întâlnirea rețelei organismelor de remedii din Europa de Sud – Est la Zagreb, în Croația. La această întâlnire au fost discutate următoarele aspecte:

- Prezentări pe scurt ale instituțiilor membre
- Sistemul informatic intern al organismului de revizuire croat
- Serviciul de experți pentru monitorizarea jurisprudenței și a procedurilor judiciare
- Audieri orale în procedurile de revizuire – cele mai bune practici și provocări - practica din Polonia
- Utilizarea experților externi în procedurile de revizuire – experiență și provocări:
 - prezentarea experienței din Turcia
 - prezentarea experienței din Kosovo
- Participarea companiilor din țări terțe la procedurile de achiziții publice din UE
- Hotărări recente relevante ale CJUE privind achizițiile publice
- Revizuirea viitoare a directivelor privind achizițiile publice



Vizita ANSC Bucuresti

4.2. UNIFICAREA PRACTICII ADMINISTRATIV - JURISDICȚIONALE

Consiliul a fost preocupat, încă de la înființarea sa, în privința unificării practicii administrativ - jurisdicționale, astfel că, în temeiul art. 62 din Legea nr. 101/2016, la sediul instituției se organizează lunar ședințe de plen în cadrul cărora, fiecare complet prezintă cel puțin o situație practică cu care s-a confruntat în activitatea de soluționare a contestațiilor. În urma acestor ședințe de plen, în măsura în care există suficientă practică relevantă a instanțelor pe problema în dezbateră, se adoptă o hotărâre de unificare a practicii administrativ-jurisdicționale, obligatorie pentru toți membrii.

Mai mult, Consiliul organizează în fiecare an seminarii la care participă judecători de la Curțile de Apel și reprezentanți ai instituțiilor cu atribuții în domeniul achizițiilor publice, ocazie cu care se prezintă și se dezbate soluțiile neunitare din activitatea instituției și a instanțelor, astfel încât, să se stabilească o soluție unitară de urmat. În situația în care se constată soluții neunitare ale instanțelor, se sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând procedura recursului în interesul legii, prevăzută la art. 63 din lege.

Una dintre problemele majore privind practica unitară o constituie peisajul juridic care suferă deseori modificări, fapt ce produce confuzie și practică divergentă.

În baza prevederilor art. 62 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a organizat pe parcursul anului 2025 seminarii la Mamaia, în perioada 06.06 – 08.06 2025 și la Alba Iulia, în perioada 07.09 – 09.11 2025

La acest seminar au participat consilieri de soluționare a contestațiilor din cadrul Consiliului, judecători din cadrul Curților de Apel din Constanța, Galați, București, Ploiești.

Scopul seminarului a urmărit atât unificarea practicii administrativ -jurisdicționale, cât și armonizarea soluțiilor Consiliului cu cele ale instanțelor de judecată, în vederea eliminării obstacolelor jurisprudențiale în procedurile de achiziții publice, pentru a răspunde imperativului de urgență a derulării fazei administrative-jurisdicționale a procedurilor de achiziții publice.

Problemele de drept supuse dezbaterii cu ocazia acestui seminar au fost următoarele:

- ☐ Proba practică - cerință de calificare sau specificație tehnică?
- ☐ Excepția TARDIVITĂȚII versus CRITICI TARDIVE
- ☐ Evaluarea unei oferte raportat la o cerință care nu rezultă în

mod expres din documentele aferente procedurii de atribuire, în cadrul căreia a fost depusă respectiva ofertă, ci dintr-o interpretare a acestor documente

- ☐ Cauza CJUE C-424/23 DYKA Plastics NV împotriva Fluvius System Operator CV, hotărârea din data de 16.01.2025, și consecințele acesteia în practica.

Participantii și-au exprimat punctele de vedere cu privire la temele discutate/ analizate, ultima parte a seminarului fiind alocată concluziilor și prezentării punctuale a ideilor conturate. Un alt seminar organizat de Consiliu a fost cel de la Alba-Iulia în perioada 07-09 noiembrie 2025.

În cadrul acestuia au fost dezbătute probleme privind:

1. Excepția lipsei de interes, invocate de ofertantul declarat câștigător, care a dobândit calitatea de intervenient în cadrul contestației formulate de ofertantul a cărui ofertă a fost respinsă ca neconformă de autoritatea contractantă,
2. Confidențialitatea ofertelor. Între principiul transparenței și respectarea unei concurențe loiale. Exigențele probațiunii caracterului confidențial –

3. Modalitatea procedurală pentru a se formula noi motive de contestație, după ce se acordă accesul la ofertele declarate confidențiale, prin prisma jurisprudenței CJUE Antea Polska S.A. (cauza C-54/21)

4. Acordarea cheltuielilor de judecată în favoarea intervenienților accesorii;

5. Constanțe și evoluții jurisprudențiale în privința procedurii de clarificare a ofertelor depuse;

6. Determinarea datei constituirii cauțiunii prevăzute de art.

61 ind 1 din Legea nr. 101/2016

Ultima parte a seminarului a fost alocată concluziilor, prezentării punctuale a ideilor conturate, urmare a dezbaterilor care au avut loc. La acest seminar au participat consilieri de soluționare a contestațiilor din cadrul Consiliului, judecători din cadrul Curților de Apel din Alba Iulia, Cluj, Suceava, Iași, Oradea.



CAPITOLUL 5

TRANSPARENȚA INSTITUȚIONALĂ

Activitatea derulată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor pe întreg parcursul anului 2025 s-a bazat pe respectarea principiului transparenței totale în relația cu operatorii economici, autoritățile contractante, instituțiile guvernamentale și neguvernamentale implicate în domeniul achizițiilor publice și cu mass-media.

În colaborare cu Serviciul Tehnic, administraiv și IT din cadrul Consiliului s-a acordat o importanță deosebită diseminării continue a datelor statistice, a fost actualizat și dezvoltat în mod periodic portalul Consiliului (www.cnsc.ro), astfel încât orice persoană, fizică sau juridică, să aibă acces on-line facil și neîngrădit la informațiile vizând activitatea instituției pentru a putea disemina în tip real hotărârile emise de Consiliu, istoricul dosarelor aflate în lucru sau finalizate, modificările legislative, informații relevante și utile promovării de bune practici.



CAPITOLUL 6

BUGETUL
C.N.S.C

Bugetul C.N.S.C. aferent anului 2025, a fost în sumă de 17.733 mii RON și a fost distribuit după cum urmează:

- ✓ Prevedere bugetară pentru cheltuieli curente: 17.733 mii RON, din care:
 - o Cheltuielile de personal: 14.600 mii RON.
 - o Bunuri și servicii: 3.000 mii RON.

Bugetul C.N.S.C., detaliat pe titluri și capitole bugetare, este prezentat mai jos, acesta fiind publicat și pe portalul instituției (www.cnsc.ro).

Capitol	Grupa/Titlu	Denumire	PROGRAM 2025
500		TOTAL BUGET	17.733
	01	CHELTUIELI CURENTE	17.683
	10	TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL	14.600
	20	TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII	3.000
	59	TITLUL IX ALTE CHELTUIELI	83
	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	50