



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../ .../...

Data:

Prin contestația nr. .../19.08.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../20.08.2015, formulată de SC ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., privind procedura de cerere de oferte organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Execuție de lucrări pentru obiectivul de investiție imobiliară „Stație de epurare mecano-biologică în cazarma, poziția de plan ...”*, s-a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea cerințelor documentației de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ..., în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire amintite, SC ... critică cerințele din cap. 6 Cerințe financiare - Modalități de plată din caietul de sarcini, considerându-le restrictive.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr./.../.../21.08.2015, să prezinte în termen cel mult 2 zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

De asemenea, în temeiul art. 269 alin. (2) din același act normativ, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită punctul de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) și (1¹) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr.../25.08.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. .../25.08.2015, contestatoarea afirmă că „referitor la polița de garanție de bună conduită până în acest moment societatea de asigurări nu a emis-o pe motiv de neclarități în legislație (modul de calcul a valorii) și norme interne privind evaluarea riscului, dar sperăm că până la sfârșitul zilei să o putem primi”.

SC ... nu a transmis până la data emiterii prezentei garanția de bună conduită.

În aceste condiții, Consiliul constată că SC ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, deși i s-a acordat un termen în acest sens.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/ plângerii.”

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă

dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de de SC

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...