



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., jud..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având C.I.F. ..., reprezentantă legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, elaborat de către S...CA, cu sediul în ....., jud. ...în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare „ ”, coduri CPV 33696500-0 – Reactivi de laborator, se solicită ...

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ....., jud..., în contradictoriu cu S...CA, cu sediul în ....., jud. ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația f.n. înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , S.C. ... S.R.L. critică documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini, elaborat de către SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII ...în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „ ”, coduri CPV 33696500-0 – Reactivi de laborator, și solicită ...

Contestatorul arată că autoritatea contractantă a inițiat procedura în cauză în data de ..., prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ..., împreună cu documentația de atribuire aferentă, care, în opinia sa, nu întrunește elementele necesare participării, în mod transparent și nediscriminatoriu, a tuturor ofertanților.

În concret, apreciază contestatorul, caietul de sarcini, parte integrantă a documentației de atribuire, încalcă principiile prevăzute de art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006: transparența, nediscriminarea, tratamentul egal, caracteristicile tehnice solicitate de autoritatea contractantă aparținând, în mod vădit, unui singur producător, CliniLab, în ceea ce privește:

1. Cerințele prevăzute pentru Lotul 1 – Caracteristici tehnice ale sistemului integrat biochimie-imunologice (punctele 1-18 - paginile 4 și 5 din caietul de sarcini) sunt valide pentru sistemul de automatizare oferit de către (distribuitor ), cerințele de la punctele 1, 14, 15, 16, 18 fiind specifice doar acestui producător.

Astfel, susține contestatorul, prevederile pct. 1, 14, 15, 16, 18 aferente lotului 1 din cadrul „Caracteristicilor tehnice ale sistemului integrat Biochimie-Imunologie”, din caietul de sarcini, pot fi îndeplinite doar de un singur producător, situație care, în opinia sa, elimină „din start”, în mod abuziv, participarea celorlalți ofertanți:

**Punctul 1**, după cum se arată, menționează drept condiție tehnică o viteză de minim 600 teste fotometrice/oră și 180 teste ISE/oră pentru biochimie și 200 teste/oră pentru imunologie.

De asemenea, arată contestatorul, potrivit informațiilor publicate pe pagina web a , condițiile tehnice mai sus menționate sunt specifice analizorului automat de biochimie Konelab Prime 60i, respectiv:

„Konelab Prime 60, Prime 60i este un analizor automat de biochimie.

Capacitatea:

În funcție de încărcare și de metodele de determinare a parametrilor, analizorul efectuează până la 600 teste fotometrice/oră. Analizorul echipat cu modul ISE (Konelab Prime 60i) efectuează 600 teste fotometrice + 180 teste ISE/oră (modul ISE cu 3 parametri: Na+, K+, Cl- sau Na+, K+, Li+). Sursa: <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-biochimie/konelab-prime-60-60i.html>.

AIA-2000 folosește inegalabilul format al cupelor test AIA-Pack. Cu o capacitate de lucru de 200 de rezultate pe oră.

Sursa: <http://www.clinilab.ro/imunofluorescenta-aia-pack/aia-2000.html>”.

Mai mult, contestatorul arată că, la punctele 14-16, se precizează necesitatea ca:

- cele două aparate să fie conectate printr-un sistem de automatizare cu următoarele caracteristici: un singur punct de introducere a probelor, fără pre-sortare;

- Sistemul să fie controlat de o singură interfață de utilizator și să fie legat printr-o singură conexiune la sistemul informațional al laboratorului;

- Să se asigure identificarea rapidă a probelor, cât și urmărirea lor în timp real.

Astfel, condițiile tehnice impuse de către autoritatea contractantă, învederează contestatorul, „se pliază perfect” pe serviciile oferite de către CliniLab, având în vedere informațiile cuprinse pe pliantele publicitare ale acestora, pe care, le redă, astfel cum se regăsesc în sursa: Pliant CliniLab, distribuitor ThermoFisher TCAutomation2.pdf, page 2, 3, 4.

2. În mod similar, susține contestatorul, și cerințele Lotului 1 – „Modulul de Biochimie” (punctele 1-11 - pagina 5 din caietul de sarcini) sunt „valide”, în mod exclusiv, pentru sistemul de automatizare oferit de CliniLab (distribuitor Konelab Prime), fiind specifice doar acestui producător:

1. „Viteza de procesare a probelor: minim 600 teste fotometrice/ora și 180 teste ISE/oră;

2. Posibilitatea de încărcare și descărcare continuă a testelor (minim 200 pacienți);

3. Efectuare simultană a minim 40 teste diferite;

4. Metoda: spectrofotometrie și ISE;

5. Minim 45 poziții pentru reactivi (refrigerați la 2-8°C);

6. Posibilitatea de efectuare de determinări din ser, plasmă, urină, LCR;

7. Monitorizarea permanentă a numărului de teste aflate la bordul analizorului, pentru fiecare reactiv;

8. Posibilitatea extinderea calibrării;

9. Posibilitatea de retestare automată pentru rezultate critice;

10. Vizualizarea graficelor de absorbantă/timp pentru toate rezultatele;

11. Dotarea cu monitor touch-screen".

Astfel, contestatorul arată că deși este utilizat termenul „minim”, datele numerice folosite se referă în mod strict și explicit la analizorul Konelab Prime 60.

Mai mult decât atât, referitor la prevederile pct. 2 potrivit cărora este necesară „Posibilitatea de încărcare și descărcare continuă a testelor (minim 200 pacienți)”, contestatorul precizează faptul că, la momentul actual, nu există pe piața un alt analizor de biochimie care să permită încărcarea și descărcarea continuă a minim 200 de pacienți.

În legătură cu *punctul 1*: Viteza de procesare a probelor: minim 600 teste fotometrice/oră și 180 teste ISE/oră, contestatorul arată că, în conformitate cu informațiile publicate pe site-ul CliniLab, Konelab Prime 60, Prime 60i este un analizor automat de biochimie având următoarele caracteristici: „Capacitatea: În funcție de încărcare și de metodele de determinare a parametrilor, analizorul efectuează până la 600 teste fotometrice/oră. Analizorul echipat cu modul ISE (Konelab Prime 60i) efectuează 600 teste fotometrice + 180 teste ISE/oră (modul ISE cu 3 parametri: Na+, K+, Cl- sau Na+, K+, Li+).

*Throughput: Workload dependent, being in typical routine use up to 600 tests/hour.*” sursa: <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-biochimie/konelab-prime-60-60i.html>, kone60i\_Brochure.pdf page 2.

Contestatorul apreciază că, în mod similar, situația se aplică și pentru restul caracteristicilor tehnice solicitate de autoritatea contractantă pentru lotul în cauză (punctele 2-5 ale Lotului 1 – „Modulul de Biochimie”):

2. Posibilitatea de încărcare și descărcare continuă a testelor (minim 200 pacienți);

3. Efectuare simultană a minim 40 teste diferite;

4. Metoda: spectrofotometrie și ISE;

5. Minim 45 poziții pentru reactivi (refrigerați la 2-8°C).

Solicită a se observa că: „Konelab Prime 60, Prime 60i este un analizor automat de biochimie, Reactivii: Rotorul cu răcire are 45 poziții de reactivi.

*ON-BOARD STORAGE: 45 positions in the refrigerated reagent compartment.*”, și indică având aceeași sursă.

• **Punctul 6** prevede, după cum se arată, „Posibilitatea de efectuare de determinări din ser, plasmă, urină, LCR”, iar documentația tehnică a aceluiași tip de analizor confirmă că: „Konelab Prime 60, Prime 60i este un analizor automat de biochimie Probele: ... Tipul probei poate fi: ser, plasmă, urină, LCR, SAMPLE TYPES: Serum, plasmă, urine, CSF”, [http://www.clinilab.ro/analizoare-de-biochimie/konelab-prime-60-60i\\_Brochure.pdf](http://www.clinilab.ro/analizoare-de-biochimie/konelab-prime-60-60i_Brochure.pdf), page.2

• **La Punctul 7** se prevede: „Monitorizarea permanentă a numărului de teste aflate la bordul analizorului, pentru fiecare reactiv”.

În legătură cu cerința, contestatorul redă un extras din documentația tehnică a analizorului Konelab Prime 60, Prime 60i: "Real-time monitoring of reagent consumption and expiry date" și precizează link-ul: <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-biochimie/konelab-prime-60-60i.html>, kone60i\_Brochure2.pdf, page2., precum și:

- „- Posibilitatea extinderea calibrării
- Posibilitatea de retestare automată pentru rezultate critice
- Vizualizarea graficelor de absorbantă/timp pentru toate rezultatele
- Dotarea cu monitor touch-screen”.

3. Susține că cerințele prevăzute la Lotul 1, „Modulul de imunologie”, sunt valide, în mod exclusiv, pentru sistemul de automatizare oferit de CliniLab (distribuitor TOSOH), contestatorul susținând că, în concret, cerințele de la punctele 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10 (pagina 5 din caietul de sarcini) sunt specifice doar acestui producător, astfel:

- **Punctul 1:** „Viteza de procesare a probelor: minim 200 teste /oră”, sens în care se arată că „AIA-2000 folosește inegalabilul format al cupelor test AIA-Pack, cu o capacitate de lucru de 200 de rezultate pe oră”, potrivit *Throughput of 200 results per hour*, Sursa: <http://www.clinilab.ro/imunofluorescenta-aia-200.html> aia2000\_brochure.pdf, page1.

- **Punctul 2:** „Tehnologie imunoenzimatică cu detecție prin fluorescență” indică o tehnologie imunoenzimatică cu detecție prin fluorescență. Astfel, contestatorul apreciază că acest lucru, coroborat cu meniul de teste de imunologie solicitat, favorizează, practic, un singur furnizor de aparatură de imunologie (TOSOH).

Mai mult decât atât, datele numerice care se regăsesc în specificație, precizează contestatorul, au corespondența 100% cu datele existente în prospectul analizorului AIA-2000 producător TOSOH, fiind favorizat un singur producător, după cum reiese din informațiile publicate pe pagina web a CliniLab: „AIA-2000 Măsurătorile inegalabile obținute prin cinetica de fluorescență bicromatică asigură o sensibilitate crescută, atât analitică cât și funcțională, pentru toate analizele”, potrivit *Main Specifications Assay principal/Fluorometric enzyme immunoassay (FEIA)*, sursa: <http://www.clinilab.ro/inmnofluorescenta-aia-pack/aia-2000.html> aia2000\_brochure.pdf, page6”.

- **Punctul 3** impune, după cum se arată, asigurarea, de către ofertant, a unui sistem de automatizare care să permită „Diluția automată a probelor ieșite din intervalul de normalitate”, caracteristică de asemenea existentă în prospectul analizorului AIA-2000 producător TQSOH, fiind favorizat, în acest fel, un singur producător, potrivit: „Automated dilution” - sursa: <http://www.clinilab.ro/imunofluorescenta-aia-pack/aia-2000.html>, aia2000\_brochure.pdf, page3.

- **Punctele 4-6** impun, de asemenea, caracteristici ale unui singur tip de analizor, susține contestatorul, respectiv AIA-2000 producător TOSOH, întrucât se prevede:
  - „4. Sistem de control al evaporării reactivilor;
  5. Monitorizarea permanentă a numărului de teste aflate la bordul analizorului, pentru fiecare reactiv;
  6. Calibrarea în două până la șase puncte (test specific); stabilitate:90 de zile; recalcularea rezultatelor în cazul unei recalibrări; Stabilitatea curbei de calibrare de cel puțin trei săptămâni; să permită extinderea calibrării.”

Iar, potrivit „Calibration stability of up to 90 days for most assays”: „AIA-2000: Stabilitatea calibrării este de 90 zile, implicând doar o minimă intervenție a utilizatorului”, sursa: <http://www.clinilab.ro/imunofluorescenta-aia-pack/tehnologia-aia-pack.html>, aia2000\_brochure.pdf page5.

- **Punctele 7-10** relevă, după cum se arată în contestație, o situație identică de favorizare a unui singur producător având în vedere condițiile tehnice impuse, care “se pliază perfect” pe caracteristicile unui singur analizor - AIA-2000 producător TOSOH:
  - „7. Stabilitatea reactivilor la bord de minim 21 de zile;
  8. Efectuare simultană a 48 teste diferite”;

Iar „AIA-2000:Reagent set count - Max. 48 trays (equivalent to 48 analytes or 960 tests)”, sursa: aia2000\_brochure.pdf, page6”.

  - „9. Minim 16 poziții pentru reactivi (refrigerați la 2-8°C)”, iar „AIA-2000: Reagent set count- Holds a max. of 16 reagent types”, sursa: aia2000\_brochure.pdf, page6.
  - „10. Eliminarea completă a riscului de contaminare (carryover <0,1 ppm)”.

**4.** Contestatorul precizează că cerințele Loturilor 2 și 3 – „Pachet analize de hematologie împreună cu aparat de hematologie - Caracteristici tehnice pentru aparat”, (punctele 1-16 - pagina 9 din caietul de sarcini), sunt valide pentru oferta de hematologie oferită de către CliniLab (distribuitor Mindray) - instrument BC 6800, iar cerințele aferente punctelor 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 16 sunt specifice doar acestui instrument.

*Punctul 1:* „Analizor automat de hematologie cu 36 parametri de diagnostic, tip 6 dif”, arată contestatorul, impune, drept condiție tehnică, o caracteristă tehnică specifică unui singur tip de instrument, respectiv BC 6800, oferit de către CliniLab (distribuitor Mindray), astfel cum reiese și din informațiile aflate pe pagina web a CliniLab:

„Parameters - 36 reportable parameters”, <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800.html>, Sursa: Pliant CliniLab, distribuitor Mindray - brosură B...800brochure, page6.

Mai mult, arată contestatorul, aceeași situație de impunere a unor caracteristici tehnice ce corespund unui singur tip de instrument - BC 6800, oferit de către CliniLab (distribuitor Mindray), se identifică și în

cazul punctelor 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 16, astfel cum sunt acestea prezentate în continuare.

*Punctul 2* prevede: „Parametri de diagnostic: nr. leucocite, NRBC%, NEUT%, LYMF%, MONO%, EO%, BASO%, IG%, NRBC#, NEUT#, LYMF, MONO#, EO#, BASO#, IG#, nr.eritrocite, HGB, HCT, VEM, HEM, CHEM, RDWSD, RDWCV, nr. trombocite, PDW, volumtrombocitarmediu, PLCR, % macrotrombocite, PCT, PLTO, RET%, RET#, LFR, MFR, HFR, IRF, RetHe”.

Potrivit „36 reportable parameters (whole blood): WBC, Lym%, Mon%, Neu%, Bas%, Eos%, IMG%, Lym#, Mon#, Neu#, Eos#, Bas#, IMG#; RBC, HGB, HCT( MCV, MCH, MCHC, RDW-CV, RDW-SD, RET%, RET#, IRF, LFR, MFR, HFR, NRBC#, NRBC%; PLT, MPV, PDW, PCT, P-LCR, P-LCC, IPF”, <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800.html>, sursa: *Pliant Clinilab, distribuitor Mindray - broswaB...800brochure, page16.*

Contestatorul menționează: „NOTA. Aceiași parametri, ordine diferită, prescurtări diferite”.

*Punctul 3:* „Principii de măsurare: Citometrie în flux cu fluorescență prin tehnologie laser cu semiconductori; Determinarea directă a hematocritului prin adiție de impulsuri, trasabilă la metoda de referință; Impedanță cu focusare hidrodinamică pentru eritrocite, trombocite; Determinarea fotometrică netoxică a hemoglobinei cu sodiu la urilsulfat (reactive fara cianuri)”.

Se arată că, potrivit sursei <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800.html>: „ - tehnologie SF Cube (citometrie în flux cu laser + fluorescență):

1. *Metoda impedanței electrice cu focusare hidrodinamică (Focusing Flow-DC impedance), pentru determinarea datelor legate de RBC și PLT;*

2. *Metoda fotometrică, pentru determinarea HGB”*

*Punctul 4:* „Algoritm software flexibil de stabilire a pragurilor de încadrare a leucocitelor în cele 6 populații.

*Punctul 5:* „Capacitate de lucru: aproximativ 100 probe/oră.

*Punctul 6:* „Tipul probei: sânge total, sânge prediluat”.

Precizează contestatorul că, potrivit <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800.html>: „- 2 tipuri de probe: sânge integral și sânge prediluat (capilar)”.

*Punctul 8:* „Să existe posibilitatea de a alege profilul de lucru selectiv în același ciclu de lucru: CBC, CBC+DIFF, CBC+DIFF+RET”.

Se arată că, potrivit <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800.html>: „Moduri de testare: CBC, CBC+DIFF, CBC+RET”.

*Punctul 10:* „Liniaritate aproximativă pentru următorii parametri: NRBC#: 020x 103/iL; NRBC%: o-600/100 leucocite; leucocite: o - 440 x 103/iL; RBC: o - 8,60 x 106/iL; HGB: o - 26g/dL; HCT: o - 755; PLT: 0-5 000 x 103/iL”.

Potrivit <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800html>, Pliant Clinilab, distribuitor Mindray - brosură B...800 brochure, page 16, susține contestatorul:

Performance	
Parameter	Linearity Range
WBC	0-500x10 <sup>9</sup> /L
RBC	0-8x10 <sup>12</sup> /L
HGB	0-250g/L
HCT	0-75%
PLT	0-5000x10 <sup>9</sup> /L
RET#	0-0.8x10 <sup>12</sup> /L

*Punctul 12:* „Stocare date aproximativ 100.000 probe, cu posibilitatea salvării pe suport extern (CD sau USB)”.

Potrivit <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800.html>: „CPU - Capacitate memorie: până la 100,000 de rezultate ce includ toate informațiile numerice și grafice”.

*Punctul 16:* „Posibilitate QC interlaboratoare în timp real via internet”

Potrivit <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-hematologie-mindray/bc-6800.html>, sursa: Pliant Clinilab, distribuitor Mindray - brosură B...800 brochure, page 13: „CBC-Monitor™ is the inter-laboratory quality control process which is essential for higher lab quality”.

5. Contestatorul precizează, referitor la condițiile tehnice prevăzute în cuprinsul Lotului 5 - „Analize pentru examenul biochimic al urinei și sedimentul urinar împreună cu aparat oferit în comoditate caracteristici tehnice pentru aparat”, că acestea sunt în mod vădit „valide” doar pentru oferta de examen biochimic al urinei oferit de CliniLab (distribuitor 77 Electronika) - instrument Labumat, iar cerințele aferente punctelor 1 și 2 - paginile 11 și 12 din caietul de sarcini, sunt specifice doar acestui instrument.

Așadar, Punctele 1 și 2, arată contestatorul, impun drept condiție tehnică asigurarea unui instrument care să cuprindă două componente, respectiv componenta care realizează examenul biochimic al urinei și componentă care realizează sedimentul urinar, condiție tehnică ce poate fi îndeplinită, în opinia sa, de către un singur instrument - Labumat - oferit de CliniLab (distribuitor 77 Electronika), astfel:

*Punctul 1:* „Componenta care realizează examenul biochimic al urinei:

Parametri măsurați	- eritrocite, bilirubină, Ubg, corpice tonici, glucoza, proteine, nitriți, leucocite, pH, densitate, acid ascorbic
Metoda de măsurare	- Fotometru prin reflexie
Volum minim de probă (uz pediatric)	- minim 2ml detectat de senzor de detecție nivel probă



Capacitate	- Minim 200stripuri/Ora
Memorie	- minim 10000 analize
Imprimanta	- interna
Afisaj	- adaptor VGA pentru monitor extern
Porturi	- LAN, serial RS-232, USB
Introducere ID pacient	- Manual sau cod de bare

Potrivit <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-urina/labumat.html>:  
 „Parametri determinați: eritrocite, bilirubină, Ubg, corpi cetonici, glucoză, proteine, nitriți, leucocite, pH, densitate, acid ascorbic. Memorie: 10 000 analize; Afișaj: 800x600 TFT, adaptor VGA pentru monitor extern; Porturi: LAN, serial RS-232, USB”.

*Punctul 2:* „Componenta care realizează sedimentul urinar”:

- „să poată arhiva nu numai rezultatele finale, ci și imaginile obținute la fiecare probă urinară”.

- „Pozele să fie evaluate automat de aparat. Toate imaginile să fie evaluate printr-un software de procesare al imaginii capabil să detecteze și să clasifice următoarele particule urinare: hematii, leucocite, cilindrii hialini, celule epiteliale plate, bacterii, levuri, cristale, cristale de oxalat de calciu, cristale de acid uric, cristale de fosfați amoniaco-magnezieni, mucus, spermatozoizi.”

- „Pozele să poată fi evaluate și de către utilizator. Mărirea imaginii să corespundă cu o mărire de 400 X care este folosită și în practica manuală”.

- „Să se poată lega în serie cu cititorul de bandete; efectuarea examenului biochimic și a sedimentului să nu necesite transportul probei de la o componentă la alta a aparatului, acest lucru să se facă automat”.

Parametri măsurați	- hematii, leucocite, cilindri hialini, celule epiteliale plate, bacterii, levuri, cristale, cristale de oxalat de calciu, cristale de acid uric, cristale de fosfați amoniaco-magnezieni, mucus, spermatozoizi.
Metoda de masurare	- citire prin microscop și evaluarea imaginii printr-un soft special
Volum minim de probă (uz pediatric)	- 2ml detectat de senzor detectie nivel proba
Capacitate	- Minim 80 probe/ora
Capacitate memoriei	- Minim 5000 de probe
Detector nivel lichid	
Microscop	- 2X zoom optic
Centrifuga	- 2000 rotații/minut
Volum probă necesar	- minim 2mL
Porturi	- Lan, serial RS-232, USB

Totodată, se arată că, potrivit <http://www.clinilab.ro/analizoare-de-urina/urised.html>:

- „un mare avantaj al acestui aparat este că poate să arhiveze nu numai rezultatele finale, ci și imaginile obținute la fiecare probă urinară”;

- „2000RPM 10 secunde, iar apoi citit cu microscopul care este încorporat în aparat. Se efectuează mai multe poze ce sunt evaluate automat de aparat. Aceste poze se pot evalua la urma lor și de către utilizator. Mărirea imaginii corespunde cu o mărire de 400 X care este folosită și în practica manuală. Toate imaginile sunt evaluate printr-un software de procesare al imaginii de înaltă calitate care este capabil să detecteze și să clasifice următoarele particule urinare: RBC, WBC, WBCc, HYA, PAT, EPI, SRC, BAC, YEA, CRY (CaOxm, CaOxd), URI, TRI, MUC, SPRM”;

- „La nevoie analizorul URISED se poate lega în serie cu cititorul de bandete LabUMat și atunci probele se transportă automat de la un analizor la altul cu ajutorul bandei de transport”.

- „Parametrii determinați: RBC, WBC, WBCc, HYA, PAT, EPI, SRC, BAC, YEA, CRY, CaOxm, CaOxd, URI, TRI, MUC, SPRM. Metoda de măsurare: citire prin microscop și evaluarea imaginii printr-un soft special. Capacitate: 80 probe pe oră. Microscop: 20X zoom optic, Centrifugă: 2000 Rotații pe minut. Volum probă necesar: Min 2 mL din care se folosește 0.2 mL. Porturi: LAN, serial RS-232, USB”.

În considerarea aspectelor prezentate, contestatorul solicită să se constate că, în mod abuziv, „autoritatea contractantă creează premisele participării la licitație pentru un singur ofertant, care de altfel în mod anticipat, dar neoficial, este la acest moment, câștigătorul în această procedură”.

Totodată, contestatorul arată că, în anii precedenți, caietele de sarcini aferente aceluiași tip de servicii, erau întocmite în mod corect, transparent și echidistant, respectând principiile și scopul pentru care procedura a fost instituită.

Mai mult, susține contestatorul, „în măsura în care, prin caietul de sarcini se permite participarea unui singur ofertant, autoritatea contractantă nu respectă nici principiul eficienței fondurilor publice, ofertantul - în calitate de candidat exclusiv, având libertatea în a majora prețurile în lipsa oricărei concurențe pe preț și servicii”, apreciind că, „în acest mod vor fi prejudiciați: fondul asigurărilor sociale de sănătate, bugetul autorității contractante și nu în ultimul rând pacienții prin îngreunarea accesului la analize în măsura în care pacienții vor trebui să suporte diferența de preț nedecontat de către Casa de asigurări de Sănătate”.

În contextul dat, și pentru motivele mai sus arătate, contestatorul solicită, „în cazul în care autoritatea contractantă nu va modifica

documentația de atribuire în sensul celor arătate”, admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept, se invocă dispozițiile art. 255 și urm., art. 275<sup>1</sup>, art. 2 alin. 2 lit. d) și g), art. 33. alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În susținere, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Cu adresa nr. din ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. din ..., SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII ...- NAPOCA a prezentat, punctual, contraargumente cu privire la criticile aduse de contestator, precizând următoarele:

1. În ceea ce privește „Caracteristicile tehnice ale sistemului integrat biochimie-imunologie”, autoritatea contractantă arată că utilizarea unui sistem de automatizare prezintă următoarele avantaje:

- asigură fluența probelor în laborator pe întregul circuit (nu este necesară intervenția personalului pe fluxul probelor);

- degreveză personalul de anumite operațiuni; introducerea manuală a probelor necesită timp, atenție marită și personal suplimentar;

- asigură gestionarea mai ușoară a probelor în laborator prin identificarea rapidă a acestora, urmărirea lor în timp real, posibilitatea de a cunoaște statusul probei în orice moment, sortarea probelor în funcție de analizele care mai sunt de efectuat;

- conexiunea unică este utilă în contextul lipsei de personal, astfel că o persoană va putea urmări centralizat efectuarea probelor pentru un pacient.

Se arată că sisteme de automatizare sunt oferite pe piață într-o gamă foarte diversă de către mai mulți producători și distribuitori de aparatură medicală.

2. În ceea ce privește „Cerințele tehnice pentru modulul de biochimie”, autoritatea contractantă precizează:

- Capacitatea de lucru 600 teste spectrofotometrice și 180 teste ISE nu este restrictivă, ci, din contră, permite unui număr mare de ofertanți să participe la licitație.

- Cerințele de la Lotul 1 (Viteza de procesare a probelor, Posibilitatea de încărcare și descărcare continuă, efectuarea simultană a minim 40 teste diferite, metodele spectrofotometrică și ISE, minim 45 poziții pentru reactivi, posibilitatea de monitorizare permanentă a numărului de teste aflate la bordul aparatului pentru fiecare reactiv, posibilitatea extinderii calibrării, posibilitatea de retestare automată pentru rezultate critice, vizualizarea graficelor de absorbantă/timp pentru toate rezultatele, dotarea cu monitor touch-screen) sunt caracteristici tehnice care, după cum se arată, sunt îndeplinite de numeroase aparate de biochimie/ISE (exemple: Siemens, Oiympus, Architect) și, de asemenea, sunt caracteristici care îndeplinesc necesitățile laboratorului.

- Necesitatea de a efectua teste din ser, plasmă, urină LCR, în opinia sa, este justificată, de faptul că produsele patologice în spital

sunt cele susenumerate și „de asemenea, toate aparatele de biochimie existente pe piață pot efectua teste din aceste produse”.

3. În ceea ce privește „Modulul de imunologie”, autoritatea contractantă învederează următoarele:

- Pentru Modulul de Imunologie, numărul de 200 teste pe oră este cel optim pentru necesitățile de lucru ale spitalului și este îndeplinit de numeroase aparate;

- Metoda FEIA, precizează autoritatea contractantă, nu este caracteristică aparatului specificat de contestator, cerințele 4-6 fiind îndeplinite și de către alți producători de aparate (calibrarea în două până la șase puncte, monitorizarea permanentă a numărului de teste aflate la bordul aparatului). Stabilitatea la bord de 21 zile este foarte importantă pentru că, după cum se arată, sunt teste care se lucrează mai rar și o stabilitate în timp mică pentru acestea ar însemna să nu fie folosite în mod judicios. Calibrarea valabilă până la 90 de zile, în opinia sa, este utilă pentru folosirea optimă a reactivilor, știind că expirarea calibrării presupune efectuarea uneia noi și, implicit, costuri suplimentare (calibrator, reactivi, controale, consumabile).

4. Referitor la cerințele pentru aparatul de hematologie, autoritatea contractantă precizează faptul că Lotul 3 prezintă caracteristici care sunt extrem de largi, flexibile, care, în opinia sa, îndeplinesc cerințele de performanță ale laboratorului legate de existența unei secții de oncologie în Spitalul de Copii, astfel:

- Toți parametri enumerați pot fi regăsiți în specificațiile tehnice ale multor alte aparate existente pe piața: Sysmex, Beckman-Coulter și altele;

- Tehnologia cerută: citometrie în flux cu fluorescența prin tehnologie laser cu semiconductori, determinarea directă a hematocritului prin adăugare de impulsuri, trasabilă la metoda de referință, impedanță cu focusare hidrodinamică pentru eritrocite, trombocite, determinarea fotometrică netoxică a hemoglobinei cu sodiu lauril sulfat (reactive fără cianuri), precizează autoritatea contractantă, este o tehnologie de vârf, utilizată de toți marii producători de analizoare de hematologie din lume;

- Posibilitatea de alegere a unui anumit profil (punctul 8) este justificată, în opinia sa, de avantajul acestei opțiuni și anume: nu se efectuează o analiză în totalitate (din motive de colțuri mai mari), ci se selectează doar anumiți parametri necesari: CBC, CBC+DIFF, CȘC+RET, parametri ceruți de medicul clinician;

- Caracteristica „Linearitatea aproximativă” cerută în caietul de sarcini, susține autoritatea contractantă, este orientativă, iar valorile specificate în caietul de sarcini sunt, după cum se arată, cu totul altele decât cele din exemplul dat de către contestator.

- Capacitatea mare de stocare a rezultatelor, precizează autoritatea contractantă, este justificată de volumul mare de lucru existent în laborator; posibilitatea de salvare pe suporturi externe (CD sau USB) este, în opinia sa, o măsură de precauție: regăsirea

rezultatelor analizelor pacienților pe anumite perioade în urmă este o cerință a organismelor de acreditare;

- Posibilitatea de QC interlaboratoare via Internet este o cerință de lucru în laborator, care, arată autoritatea contractantă, crește calitatea și siguranța rezultatelor, astfel: controalele interne de calitate efectuate zilnic, se compară prin QC interlaboratoare via Internet cu controale interne efectuate pe aparate similare și care lucrează cu aceleași tipuri de reactiv.

5. Cu privire la aparatul pentru examenul biochimic al urinei și sedimentului urinar, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- acesta cuprinde caracteristici tehnice care sunt îndeplinite de aparate de acest tip existente pe piață (exemplu Beckman-Coulter);

- Parametrii ceruți pentru a fi măsurați sunt cei comuni oricărei bandetele urinare pe care se efectuează determinările biochimice (eritrocite, bilirubina, UBG, corpi cetoni, glucoză, proteine, nitriți, leucocite, pH, densitate, acid ascorbic);

- Volumul mic de probă cerut (2 ml), susține autoritatea contractantă, este justificat de specificul spitalului, problema recoltării examenului de urină la pacienții pediatrici fiind foarte importantă;

- existența unei imprimante și a unui port serial sau USB este justificată, în opinia sa, de cerințele de acreditare și de posibilitatea de a salva pe suporturi externe, atât datele pacienților, cât și controalele efectuate zilnic;

- păstrarea în memoria aparatului a datelor și imaginilor, precizează autoritatea contractantă, este importantă, pentru a regăsi, în orice moment, rezultatele probei efectuate, pentru a putea confrunța rezultatul eliberat cu cel obținut de la aparat și pentru a crea o bază de date în memoria aparatului cu care se lucrează: această bază de date poate fi oricând accesată pentru a compara aspectul unei eventuale probe și pentru a fi folosită în scop didactic sau științific (Spitalul de copii este o clinică universitară și laboratorul este implicat în activitatea științifică a spitalului, fiind parte integrantă a acestuia);

- caracteristicile legate de mărirea de 400x și de centrifugarea la 2000 rotații/minut, după cum se arată, sunt specificațiile clasice existente în Manualele de biochimie referitoare la efectuarea examenului de urină și a sedimentului urinar, fiind obligatoriu ca rezultatele obținute cu aparatul să fie superpozabile celor efectuate clasic (la microscop).

Cu adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , autoritatea contractantă a transmis, în copie, dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , S.C. ... S.R.L. a transmis o „Notificare”, în temeiul art. 256<sup>3</sup> alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, prin care a răspuns, în replică la punctul de vedere al autorității contractante, arătând că își menține contestația cu privire la toate aspectele indicate în cadrul acesteia, pentru următoarele considerente:

- În ceea ce privește susținerile autorității contractante referitoare la condițiile tehnice impuse prin prevederile menționate la Lotul 1, pct. 1

din caietul de sarcini „Caracteristicile tehnice ale sistemului integrat biochimie – imunologie”, contestatorul solicită să se constate că au fost enumerate aspecte general valabile, respectiv avantajele unui sistem integrat.

Mai mult, contestatorul arată că este de acord cu punctul de vedere al autorității contractante în ceea ce privește aspectele invocate, însă, modul în care au fost impuse caracteristicile sistemului în cerințele documentației conduc, în opinia sa, către un singur producător, cerințele cumulate reprezentând imaginea fidelă doar a unui singur producător, respectiv CliniLab (distribuitor Thertno Fisher).

Totodată, contestatorul susține că prevederile pct. 1, 14, 15, 16, 18 aferente lotului 1 din cadrul „Caracteristicilor tehnice ale sistemului integrat Biochimie-Imunologie”, din caietul de sarcini, pot fi îndeplinite doar de către un singur producător - CliniLab (distribuitor Thermo Fisher) - situație care, în opinia sa, elimină din start, în mod abuziv, participarea la licitație a celorlalți ofertanți.

2. În ceea ce privește caracteristicile tehnice impuse prin caietul de sarcini pentru Lotul 1 – „Modulul de biochimie”, contestatorul arată că aceste condiții tehnice sînt valide pentru sistemul de automatizare oferit de CliniLab (distribuitor Konelab Prime ), fiind specifice doar acestui producător.

Contestatorul consideră că argumentele aduse de către autoritatea contractantă prin punctul de vedere, sînt generale, sens în care precizează că, deși prin contestație nu contestă „necesitatea” caracteristicilor tehnice, totuși, modul în care acestea au fost formulate - toate caracteristicile cumulate – reprezintă, în opinia sa, „imaginea fidelă” a unui singur producător, pe care, în continuare, le reiterează.

Astfel, contestatorul arată că, deși este utilizat termenul „minim”, datele numerice folosite se referă în mod strict și explicit la analizorul Konelab Prime 60.

Mai mult decît atît, avînd în vedere prevederile pct. 2 din „Caracteristicile tehnice pentru modulul de biochimie” potrivit cărora este necesară „Posibilitatea de încărcare și descărcare continuă a testelor (minim 200 pacienți)”, contestatorul precizează faptul că, în prezent, nu există pe piață un alt analizor de biochimie care să permită încărcarea și descărcarea continuă a minim 200 de pacienți.

3. În ceea ce privește susținerile autorității contractante față de condițiile tehnice impuse cu privire la Lotul 1 „Modul de imunologie”, din caietul de sarcini, contestatorul precizează că acestea sînt specifice, prin metoda de lucru (tehnologie imunoenzimatică cu detecție prin fluorescență - FEIA) unui singur producător. Pe piață, după cum se arată, sînt disponibile și alte metode (CLIA, ECLIA etc) recunoscute din punct de vedere al calității, dar care, susține contestatorul, sînt excluse prin cerința indicată de autoritatea contractantă.

În opinia sa, metoda de lucru coroborată cu meniul de teste de imunologie solicitat, favorizează, practic, un singur furnizor de aparatură de imunologie (TOSOH).

Mai mult decât atât, contestatorul arată că datele numerice care se regăsesc în specificație au corespondență 100% cu datele existente în prospectul analizorului AIA-2000 producător TOSOH, acestea fiind practic copiate din acest prospect, astfel că este evidentă evidentă favorizarea unui singur producător.

4. Referitor la condițiile impuse prin Loturile 2 și 3, din caietul de sarcini, pentru aparatul de hematologie, contestatorul arată că își menține punctul inițial de vedere, cerințele fiind identice cu specificațiile unui singur producător, iar cumulul acestora (care favorizează un singur producător - CliniLab distribuitor Mindray-instrument BC 6800), conduce, în opinia sa, la descalificarea, „din start”, a celorlalți participanți la procedură.

Totodată, contestatorul precizează faptul că cerințele Loturilor 2 și 3 din caietul de sarcini – „Pachet analize de hematologie împreună cu aparat de hematologie Caracteristici tehnice pentru aparat”(1- 16), sunt valide pentru oferta de hematologie oferită de către CliniLab (distribuitor Mindray) - instrument BC 6800, cerințele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 16 fiind specifice doar acestui instrument.

5. Contestatorul arată că își menține și criticile privind condițiile tehnice prevăzute în cuprinsul Lotului 5 - Analize pentru examenul biochimic al urinei și sedimentul urinar împreună cu aparat oferit în comodat, caracteristicile tehnice pentru acest aparat fiind, în mod vădit, valide doar pentru oferta de examen biochimic al urinei oferit de CliniLab (distribuitor 77 Electronika) - instrument Labumat, întrucât cerințele aferente punctelor 1 și 2, paginile 11 și 12 din caietul de sarcini, sunt specifice doar acestui instrument.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, contestatorul arată că își menține contestația, astfel cum a fost formulată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

S...CA, a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, o procedură de licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Reactivi de laborator”, coduri CPV 33696500-0 – Reactivi de laborator, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ... din ....

Potrivit documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este 4.462.324 lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire, S.C. ... S.R.L. a depus, în termen legal, prezenta contestație.

Prin Decizia nr. ...s/.../.../..., Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestator.

Examinând susținerile părților, probatoriul administrat și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

S.C. ... S.R.L. critică, prin contestație, specificațiile tehnice impuse de către autoritatea contractantă prin caietul de sarcini, susținând că acestea se adresează produselor distribuite de către un singur operator economic, respectiv S.C. S.R.L.

Consiliul constată că, pe parcursul întregii contestații, S.C. ... S.R.L. redă specificațiile tehnice impuse de către autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, la fiecare dintre acestea invocând link-uri ale S.C. S.R.L. și parametri tehnici cuprinși în acestea, pentru diferite produse, care fac și obiectul prezentei proceduri de achiziție publică.

Determină Consiliul că simpla redare a unor parametri tehnici descriși în documentația tehnică prezentată, a produselor pe care le oferă S.C. CLINILAB S.R.L., nu poate constitui o motivare în fapt și în drept a a contestației, obligație ce incumbă contestatorului, potrivit dispozițiilor art. 270 alin. 1 lit. e) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Mai constată Consiliul că simpla afirmație ce se repetă în cuprinsul contestației, în sensul că parametri tehnici ai produselor S.C. CLINILAB S.R.L. "se pliază perfect" pe cerințele din documentația de atribuire, nu poate constitui dovada faptului că autoritatea contractantă a restrâns concurența prin impunerea unor astfel de cerințe, cu încălcarea dispozițiilor art. 35 alin. 5 din ordonanța de urgență, după cum nici afirmația contestatorului potrivit căreia respectivele caracteristici tehnice se regăsesc numai în produsele oferite de către S.C. CLINILAB S.R.L. În acest sens, Consiliul se raportează la dispozițiile art. 249 Cod pr.civ., potrivit căroră "Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească (...)", constatând că în afara unor link-uri care sunt redade în contestație, nu există vreo probă în susținerea criticilor formulate.

Mai mult decât atât, Consiliul reține că, în punctul de vedere exprimat, autoritatea contractantă arată că produsele astfel cum au fost solicitate prin documentația de atribuire, sunt oferite și de alte firme, cum ar fi, spre pildă, Siemens, Oiympus, Architect, fără ca aceste susțineri să fi fost combătute de către contestator, cu argumente întemeiate, în "Nota" transmisă în replică la apărările autorității contractante.

Consiliul nu poate reține ca fiind fondată o contestație în care se afirmă, pur și simplu, niște aspecte legate de caietul de sarcini, iar singura susținere a criticilor o reprezintă precizarea unor link-uri ale unui operator economic, nefiind făcută dovada, așa cum s-a arătat, că acesta este singurul furnizor care poate oferta produse conform cerințelor considerate a fi restrictive. Se mai constată, referitor la susținerile contestatorului potrivit căroră specificațiile tehnice au un caracter restrictiv, că parametri tehnici solicitați de către autoritatea contractantă sunt însoțiți de sintagma "minimum", "aproximativ", "nu mai mult de", ceea ce oferă posibilitatea ofertanților de a prezenta



produse într-o gamă variată de caracteristici, care să corespundă cerințelor.

Prezintă relevanță, în cauză, și dispozițiile art. 35 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care "Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare **să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante**". Or, contestatorul nici măcar nu prezintă în ce manieră înțelege să se modifice specificațiile tehnice, astfel încât acestea să nu fie restrictive, după cum le consideră, dar și să satisfacă cerințele autorității contractante, drept conferit acesteia, în mod firesc, prin lege.

Față de cele prezentate, constatând lipsa motivării în fapt a contestației, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., procedura urmând a fi continuată.

Decizia este obligatorie, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. 3 din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...