



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 012708/27.08.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16499/31.08.2015, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., privind procedura de cerere de oferte organizată de SC ...SA, cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare *piese de schimb pentru pompe, cod CPV 42124290-3-Piese de schimb pentru pompe centrifuge (Rev.2)*, contestatoarea critică decizia autorității contractante privind respingerea ofertei sale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ... SRL, în contradictoriu cu SC ... SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire amintite, SC ... SRL critică decizia autorității contractante privind respingerea ofertei sale.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 8855/.../.../01.09.2015, să prezinte în termen trei zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță.

De asemenea, în temeiul art. 270 alin. (2) din același act normativ, Consiliul a solicitat contestatoarei indicarea actului autorității contractante atacat, raportat la art. 255 alin. și (1) și (3) din ordonanță, dovada datei la care a primit respectivul act, copia acestuia, precum și interesul legitim în promovarea contestației, ținând cont de prevederile art. 255 alin. (2) din același act normativ.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa mai sus amintită în data de 01.09.2015, astfel cum rezultă din raportul transmisiei prin e-mail aflat la dosarul cauzei.

Astfel, Consiliul constată că SC ... SRL nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271<sup>1</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...