



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 10/24.04.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6569/24.04.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., ..., având CIF: ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., având Cod fiscal: ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă” offline, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Contract privind achiziția de servicii de expertiză contabilă pentru Proiectul ID149155”, cod CPV 79211000-6, finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - POSDRU, s-a solicitat „să:

1. Admiteți în tot prezenta Contestație așa cum a fost formulată;
2. Obligați Autoritatea Contractantă să modifice în parte Documentația de atribuire aferentă procedurii de atribuire, în sensul modificării cerinței impuse prin Fișa de date a achiziției de la punctul II.2.3.a, Cerința nr. 3 în sensul corelării între numărul de experți contabili minim necesari pentru prestarea în mod legal a serviciilor de expertiză contabilă și numărul de ore estimate pe proiect, precum și să modifice orice alte cerințe din Documentația de atribuire care decurg din cerința referită mai sus și orice alte clarificări ulterioare la Documentația de atribuire care mențin această cerință.
3. Dispuneți suspendarea procedurii de atribuire în stadiul în care se află”.

În baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ... S.R.L. contestă documentația de atribuire, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de ofertă” offline, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Contract privind achiziția de servicii de expertiză contabilă pentru Proiectul ID149155”, cod CPV 79211000-6, finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane - POSDRU, solicitând „să:

1. Admiteți în tot prezenta Contestație așa cum a fost formulată;
2. Obligați Autoritatea Contractantă să modifice în parte Documentația de atribuire aferentă procedurii de atribuire, în sensul modificării cerinței impuse prin Fișa de date a achiziției de la punctul II.2.3.a, Cerința nr. 3 în sensul corelării între numărul de experți contabili minim necesari pentru prestarea în mod legal a serviciilor de expertiză contabilă și numărul de ore estimate pe proiect, precum și să modifice orice alte cerințe din Documentația de atribuire care decurg din cerința referită mai sus și orice alte clarificări ulterioare la Documentația de atribuire care mențin această cerință.
3. Dispuneți suspendarea procedurii de atribuire în stadiul în care se află”.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 9239 din 10.09.2015, să prezinte dovada îndeplinirii obligației legale instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță, referitoare la garanția de bună conduită.

De asemenea, prin adresa nr. 9240 din 10.09.2015, Consiliul a solicitat și autorității contractante să comunice dacă societatea

contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță.

Prin adresa nr. 192/ID149155/10.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 17476/10.09.2015, autoritatea contractantă precizează că *„societatea contestatoare nu și-a îndeplinit obligația legală de a constitui garanția de bună conduită, în conformitate cu prevederile art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, actualizată, dovada constituirii acestei garanții nefiind depusă în original la sediul ... odată cu depunerea contestației”*.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a luat la cunoștință de conținutul adresei nr. 9239 din data de 10.09.2015, astfel cum rezultă din documentele anexate dosarului cauzei.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de S.C. ... S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...