



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

**DECIZIE**  
**Nr. .../.../...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. 503/08.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 17416/10.09.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată convențional și având adresa pentru comunicarea actelor de procedură la S.C.A. „...”, din ..., a contestat „Procesul-verbal intermediar de reverificare mostre” întocmit în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție indicatoare rutiere și mijloace de semnalizare rutieră pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP ...oara și DRDP Cluj” (Lot 1 - DRDP ...oara), cod CPV 34992200-9 - Indicatoare rutiere (Rev.2), inițiată de autoritatea contractantă ... S.A., cu sediul în municipiul ..., Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1 și a solicitat „...”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea ..., ..., județul ..., reprezentată convențional și având adresa pentru comunicarea actelor de procedură la S.C.A. „...”, din ... în contradictoriu cu ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. 503/08.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 17416/10.09.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ... S.A., împotriva „Procesului-verbal intermediar de reverificare mostre” întocmit în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție indicatoare rutiere și mijloace de semnalizare rutieră pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP ...oara și DRDP Cluj” (Lot 1 - DRDP ...oara), s-a solicitat „...”.

În susținerea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. aduce critici cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu a respectat decizia CNSC nr. 962/C8/937 din 25.06.2015, prin care Consiliul a obligat ... S.A. la continuarea procedurii de atribuire „cu reevaluarea propunerilor tehnice depuse de ofertanți, solicitarea de clarificări și reverificarea mostrelor depuse în prezența reprezentanților ofertanților”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă ... S.A., prin adresa nr. 62321/15.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 17776/15.09.2015, a transmis Consiliului punctul de vedere cu privire la contestație, dovada notificării punctului de vedere, în conformitate cu art. 274 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, dosarul achiziției publice, respectiv documentele primite/întocmite ulterior respingerii plângerii C.N.A.D.N.R. S.A la Curtea de Apel conform Hotărârii nr. 3872/30.07.2015, precum și dovada transmiterii contestației către operatorii economici implicați în procedură.

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă arată că dorește să demonstreze transparența de care a dat dovadă, pe parcursul derulării evaluării ofertelor și pentru acest lucru invită, încă o dată, ambii ofertanți să participe în data de 29.09.2015 ora 12<sup>00</sup>, la sediul ..., pentru reverificarea mostrelor, urmând a transmite invitații de participare către fiecare din ofertanți imediat ce va primi o notificare de renunțare la contestație din partea S.C. ... S.R.L.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... S.A., a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru având ca obiect „Achiziție indicatoare rutiere și mijloace de semnalizare rutieră pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP ...oara și DRDP Cluj”, având cod CPV 34992200-9 (Rev.2), divizată pe 2 loturi, respectiv Lot 1 - DRDP ...oara și lot 2 - DRDP Cluj, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../18.02.2015, stabilind data deschiderii ofertelor la 03.04.2015, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată totală de 21.103.598 lei, fără TVA.

În cadrul prezentei proceduri, prin decizia nr. 962/C8/937 din 25.06.2015, Consiliul a soluționat contestația nr. 313/28.05.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 9308/29.05.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., pentru lotul nr. 1, contestația fiind admisă în parte.

Prezenta contestație nr. 503/08.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 17416/10.09.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., se referă la lotul 1 – „DRDP ...oara”, a cărei valoare estimată, fără TVA, este de 10.112.930 lei.

Prin adresa nr. 527/15.09.2015, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 17892/16.09.2015, de S.C.A. „...”, semnată de dl. ... - administrator al S.C. ... S.R.L., aceasta arată că autoritatea contractantă a luat o măsură de remediere și precizează faptul că este de acord cu aceasta, prin urmare renunță la contestația formulată. Ulterior, aceeași adresă nr. 527/15.09.2015, a fost transmisă prin fax de către S.C.A. „...”, înregistrată la Consiliu sub nr. 17925/..., fiind semnată de reprezentantul convențional, avocat ....

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... S.A.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.