



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ..., România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 16645/01.09.2015, formulată de ..., cu sediul în ..., ...înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., împotriva documentului denumit „Erată Corecții”, publicat, în SEAP, în data de 19.08.2015, de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare, prin licitație deschisă, având ca obiect ..., cod CPV 33115000-9, 45262600-7, 51411000-6, 71300000-1, s-au solicitat următoarele:

A. Constatarea autorității de lucru judecat a deciziei CNSC nr. 1282/C4/1379 din data de 07.08.2015, în baza art. 430 din Noul Cod de Procedură Civilă și obligarea autorității contractante la remedierea specificațiilor tehnice criticate;

B. Anularea efectelor actului autorității contractante intitulat „Erată Corecții” în ceea ce privește remediile dispuse cu privire la următoarele specificații tehnice și obligarea autorității la remedierea acestora, conform dispozitivului deciziei CNSC și motivării acesteia:

i. „Reducere de doză prin sistem iterativ - în configurație standard - performanța sistemului de reducere de doza iterativă minim 50-60 reducere de doză”; Modificat prin „Erată Corecții”, contrar dispozițiilor Deciziei CNSC, astfel: „Reducere de doză prin sistem iterativ - în configurație standard - pe un protocol standard 20 mSv: min 60%”;

ii. (Consola de Achiziție): „Procesor mare viteză minim dual core 2x2 GHz”, „2 monitoare LCD color, mărimea ecranului: minim 19” rezoluție minim 1280x1024”; Modificate prin „Erată Corecții”, contrar

dispozițiilor deciziei CNSC, astfel: „Procesor mare viteză minim dual core 2x2 GHz” „2 monitoare LCD, rezoluție 1280x1024, minim 19 inch”;

iii. (Consola de Postprocesare): „Procesor mare viteza minim dual core 2x2 GHz”; Modificate prin „Erata Corecții” contrar dispozițiilor deciziei CNSC, astfel: „Procesor mare viteza minim dual core 2x2 GHz”;

iv. „Lungime orizontală de scanare: minim în intervalul 150 - 170 cm”; Modificată prin „Erata Corecții”, contrar dispozițiilor deciziei CNSC, astfel: „Lungime orizontală de scanare: 150 cm”.

D. Obligarea autorității contractante la remedierea caietului de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea specificațiilor tehnice, ținând cont de dispozitivul deciziei CNSC și de motivarea acesteia, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile promovării concurenței, al proporționalității, al garantării tratamentului egal și al utilizării eficiente a fondurilor publice [art. 2, art. 17, art. 35, alin (2) și (5), art. 38, alin. (1) din OUG 34/2006].

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de ..., cu sediul în ..., ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., ..., județul

Obligă autoritatea contractantă la anularea documentului denumit „Erată Corecții”, în ceea ce privește următoarele specificații tehnice, precum și la reformularea acestora, astfel:

- Consolă de achiziție și reconstrucție: “procesor de mare viteză: minim dual core *minim 2,0 GHz*”;
- Consolă de achiziție și reconstrucție: *-1 monitor* tip LCD, color, mărimea ecranului: *min. 19 inch*, rezoluție: *min. 1280x1024*”;
- Consolă de postprocesare: „procesor de mare viteză: minim dual core *minim 2,0 GHz*”;
- Parametri de scanare: - Lungimea orizontală de scanare: *minim 150 cm*”;
- „Reducere de doză prin sistem de tip iterativ - în configurație standard - *pe un protocol standard 20 mSv*, minim 50-60% reducere de doză”;

în concordanță cu cele dispuse prin decizia Consiliului nr. 1282/C4/1379/07.08.2015.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor dispuse și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 16645 din data de 01.09.2015, formulată de ..., împotriva documentului denumit "Erată Corecții", publicat, în SEAP, în data de 19.08.2015, de către autoritatea contractantă ..., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare, prin licitație deschisă, având ca obiect ..., cod CPV 33115000-9, 45262600-7, 51411000-6, 71300000-1, s-au solicitat cele precizate în partea introductivă.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat și suspendarea procedurii.

Consiliul, prin decizia CNSC nr. .../.../.../..., a admis cererea de suspendare, formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și a dispus suspendarea procedurii de achiziție publică în cauză, până la soluționarea prezentei contestații.

În cuprinsul contestației, ... menționează că, deși, prin punctul de vedere nr. 2695/27.07.2015, autoritatea contractantă a fost de acord cu modificarea specificației tehnice în referire la „Consola de achiziție și reconstrucție” astfel: "1 monitor LCD color, mărimea ecranului 19 inch, rezoluție 1280x1024 pentru consola de achiziție", aspect constatat și în Decizia CNSC nr. 1282/C4/1379/ 07.08.2015, la pagina 31, prin Erata Corecții, specificația tehnică a fost menținută, în mod eronat, în "2 monitoare color (...)", întocmai cum a fost solicitat inițial prin caietul de sarcini.

Contestatoarea, apreciind modificarea efectuată, prin „Erata Corecții”, contrară deciziei CNSC, precum și principiilor și dispozițiilor achizițiilor publice, a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de minim două monitoare pentru stația de achiziție, având în vedere că soluția cu un monitor este echivalentă cu soluția cu două monitoare, dintre care numai unul permite vizualizarea de imagini.

De asemenea, subliniază că deși, tot prin punctul de vedere nr. 2695/27.07.2015, autoritatea contractantă a fost de acord cu modificarea specificației tehnice întocmai solicitării ..., astfel "procesor de mare viteză minim dual core, minim 2 GHz pentru consola de achiziție", pentru consola de achiziție și reconstrucție, precum și „procesor de mare viteză minim dual core, minim 2 GHz pentru consola de postprocesare", aspect constatat și în Decizia CNSC nr. 1282/C4/1379/ 07.08.2015, la pagina 31, prin Erata Corecții, specificațiile tehnice, pentru consola de achiziție, dar și pentru consola de postprocesare, au fost menținute specificațiile tehnice inițiale, respectiv: "procesor mare viteza minim dual core 2x2 GHz", în mod eronat și contrar Deciziei CNSC, deci nelegal.

Față de acest aspect, contestatoarea a cerut Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice, atât la

consola de achiziție, cât și la consola de postprocesare, după cum urmează: "Procesor de mare viteză: minim dual core, minim 2,0 GHz".

În ceea ce privește specificația tehnică "Lungimea orizontală de scanare: 150 cm" (forma cerinței așa cum este modificată prin Erata Corecții), ... susține că a identificat o eroare, probabil de tehnoredactare, în sensul că nu se prevede mențiunea "minim".

Astfel, solicită Consiliului obligarea autorității contractante la remedierea specificației tehnice conform Deciziei CNSC, respectiv: "Lungimea orizontală de scanare: minim 150 cm".

Referitor la specificația tehnică inițială „Reducere de doză prin sistem iterativ - în configurație standard - performanța sistemului de reducere de doza iterativă minim 50-60% reducere de doză”, contestatoarea arată că, prin Erata Corecții, aceasta s-a modificat, contrar dispozițiilor Deciziei CNSC, astfel: „Reducere de doză prin sistem iterativ - în configurație standard - pe un protocol standard 20 mSv: min. 60%”.

Deși în decizia CNSC se indica, la pagina 32, faptul că, atunci când se vorbește de valoarea minimă, este suficientă o valoare, iar nu un interval, iar acea valoare trebuie să fie valoarea minimă a intervalului specificat, autoritatea contractantă a modificat practic nivelul de reducere a dozei de la minim 50% la minim 60%.

Având în vedere cele mai sus menționate, contestatoarea a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la remedierea acestei cerințe tehnice, conform motivării deciziei CNSC.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 17585/11.09.2015, ... evidențiază faptul că, autoritatea contractantă, în mod eronat, a precizat în punctul de vedere nr. 3219/..., înregistrat la CNSC cu nr. 16932/..., că a remediat toate cerințele tehnice conform deciziei CNSC nr. 1282/C4 /1379/07.08.2015.

Având în vedere solicitarea ... privind accesul la dosarul achiziției publice, Consiliul, prin adresa nr. 9127/.../... din data de 08.09.2015, a invitat-o în acest sens, la data de 09.09.2015, urmând ca, în termen de o zi de la data studierii/primirii fotocopiilor, să transmită eventuale Note scrise/concluzii.

Până la data emiterii prezentei ... nu s-a prezentat la sediul CNSC, deși a primit adresa mai sus menționată, prin fax, în data de 08.09.2015, ora 16:08, așa cum rezultă din raportul de fax job no. 6387, aflat la dosarul cauzei.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 8918/.../..., din data de ..., să transmită dosarul achiziției, precum și să confirme constituirea, de către ..., a garanției de bună conduită.

Prin adresele nr. 3219 din data de ... și nr. 3258 din data de 07.09.2015, înregistrate la CNSC cu nr. 16932/..., respectiv nr. 17219 din data de 08.09.2015, autoritatea contractantă a transmis

documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestație formulată de

De asemenea, precizează că, ulterior Deciziei CNSC nr. 1282/C4/1379/07.08.2015, a modificat parametrii echipamentului, așa cum s-a dispus prin aceasta.

Totodată, susține că, din "greșeală de tehnoredactare", la poziția "Consolă achiziție de Reconstrucție", s-a înscris "2 monitoare LCD color, rezoluție 1280x1024, min 19 inch", acest parametru fiind de fapt "1 monitor LCD color, rezoluție 1280x1024, min 19 inch", urmând a fi modificat, imediat, prin erată.

Referitor la parametrul "Rezoluția de contrast scăzut", autoritatea contractantă susține că a respectat decizia Consiliului, reținând următoarele: „În condițiile în care alți producători efectuează măsurători doza în contrast scăzut și raportează o altă mărime de obiect scanat pentru acest parametru de calitate a imaginii se va raporta mărimea obiectului indicat la doza indicată fiecărui producător, în raport cu valorile maxime ale dozei solicitate prin caietul de sarcini la acest parametru”.

În referire la parametrul "Reducerea de doză prin sistem iterative - în configurație standard - pe un protocol standard 20 mSv: min 60%", ... afirmă că a stabilit "un nivel de doză mare - 20 mSv și o reducere echivalentă minimă 60% raportată la acest nivel de doză”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare, prin licitație deschisă, având ca obiect ..., cod CPV 33115000-9, 45262600-7, 51411000-6, 71300000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. .../..., stabilind data de depunerii ofertelor la 19.08.2015, ora 13⁰⁰, decalată la 09.09.2015, ora 13⁰⁰ și data deschiderii ofertelor la 24.08.2015, ora 09⁰⁰, decalată la 10.09.2015, ora 09⁰⁰, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată, fără TVA, de 1.900.000 RON.

Prin decizia CNSC nr. 1282/C4 /1379/07.08.2015, Consiliul a admis, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ... și a dispus:

- modificarea specificațiilor tehnice referitoare la "Poziția pe verticală a mesei în afara gantry-ului: minim în intervalul 35-80 cm²", "Focar mare min. de 2 mm²", rata maximă de răcire a anodei: minim 850 kHU", Gama mA: minim intervalul 10-300mA;

- reformularea specificațiilor tehnice "Număr fizic de elemente de detector pe coloana de detector: minim între 670-800 elemente detector", "Masa examinare pacient-cerința: domeniul de deplasare pe orizontală: minim interval 150-170cm", "Consolă de achiziție: "procesor de mare viteză: minim dual core 2x2 GHz", "Consola de postprocesare: procesor de mare viteză: minim dual core 2x2 GHz"; "Parametri de scanare: -Lungimea orizontală de scanare: minim intervalul 150-

170cm"; "Consola de achiziție și reconstrucție: -2 monitoare tip LCD, color, mărimea ecranului: min. 19", rezoluție: min.1280x1024", "Consola de postprocesare: - 1 monitor tip LCD, color, mărimea ecranului: min. 19", rezoluție: min. 1280x1024 pentru studii de comparație și urmărire";

- clarificarea specificațiilor tehnice «Rezoluția de contrast scăzut: "obiect" de maxim 3mm pentru o diferență de contrast pentru o diferență de contrast de 0,3% pe fantoma CATPHAN de 20cm detectat cu o încărcare de doză de max.20 mGy», "reducere de doză prin sistem de tip iterativ-în configurație standard-performața sistemului de reducere de doza iterativa minim 50-60% reducere de doză".

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, prin aceeași decizie, a respins, ca nefondate, criticile formulate de contestatoare referitoare la specificația tehnică "Lungimea efectivă a detectorului pe axa z (în izocentru): minim 24 mm".

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, astfel cum a fost modificată și publicată în SEAP de autoritatea contractantă, ca urmare a deciziei CNSC nr. 1282/C4/1379/07.08.2015, criticând o parte a specificațiilor tehnice prevăzute în caietul de sarcini, pe motiv că modificarea acestora nu s-a făcut în concordanță cu cele dispuse prin decizia menționată și a solicitat cele precizate în partea introductivă a prezentei.

Decizia nr. 1282/C4/1379/07.08.2015, prin neformularea împotriva sa a vreunei plângeri, a rămas definitivă și irevocabilă, și-a consolidat caracterul obligatoriu, dobândind putere de lucru judecat; prin urmare, autoritatea contractantă avea obligația de a duce la îndeplinire cele decise, luând în considerare nu doar dispozitivul deciziei, ci și considerentele acesteia, dispozitivul deciziei Consiliului fără considerente neputând fi înțeles, deoarece acestea susțin/fac corp comun cu dispozitivul.

Specificațiile tehnice considerate de către contestatoare a nu fi fost modificate în concordanță cu decizia Consiliului, sunt următoarele:

- Reducere de doză prin sistem de tip iterativ - în configurație standard - pe un protocol standard 20 mSv: minim 60%;

- Consolă de achiziție: "Procesor de mare viteză: minim dual core 2x2 GHz";

- Consolă de achiziție: "2 monitoare tip LCD, color, mărimea ecranului: min. 19", rezoluție: min.1280x1024";

- Consolă de postprocesare: "Procesor de mare viteză: minim dual core 2x2 GHz";

- Parametri de scanare: "Lungimea orizontală de scanare: 150 cm".

Consiliul reține că, prin decizia nr. 1282/C4/1379/07.08.2015, s-a dispus modificarea anumitor specificații tehnice ale documentației de atribuire, inclusiv a celor precizate la alineatul precedent.

Astfel, în considerentele deciziei menționate, Consiliul precizează, după cum se va arăta în continuare.

Cu privire la specificația tehnică „Reducere de doza prin sistem de tip iterativ-în configurație standard-performanta sistemului de reducere de doza iterativă minim 50-60% reducere de doză”, Consiliul a precizat: „Singura modalitate de comparare unitară a ofertelor ar fi *precizarea clară în documentația de atribuire a condițiilor de testare, respectiv folosirea unui protocol standard*, de exemplu, de 20 mSv, sau low dose, de exemplu, de 10 mSv, astfel încât toate ofertele să poată fi comparate unitar. Prin urmare, este necesară publicarea de către autoritatea contractantă a unei clarificări cu privire la acest aspect”, fără a face vreo mențiune cu privire la „*intervalul minim 50%-60% reducere de doză*”.

În ceea ce privește solicitările privind următoarele specificații tehnice Consiliul reține că, prin decizia nr. 1282/C4/1379/07.08.2015, a dispus reformularea acestora, urmare a achiesării autorității contractante la solicitarea contestatoarei, astfel:

- "procesor de mare viteză minim dual core *minim 2,0 GHz*", pentru consola de achiziție;

- "procesor de mare viteză min dual core, *minim 2,0 GHz*", pentru consola de postprocesare;

- " *1 monitor LCD color, rezoluție minim 1280x1024, minim 19 inch*", pentru consola de achiziție și reconstrucție”.

În referire la parametrul tehnic "Lungime orizontală de scanare min. intervalul 150 - 170 cm", la care contestatoarea solicită, de asemenea, excluderea limitei superioare, și stabilirea limitei minime, respectiv „*minimum 150 cm*”, Consiliul reține că, în decizia nr. 1282/C4/1379/07.08.2015 s-au indicat următoarele: „Prevederea specificației «*minimum 150 cm*» acoperă această specificație (...). Dacă autoritatea contractantă dorea o limită mai mare a acestui parametru, trebuia să indice expres acest lucru, și nu să indice un interval, în condițiile în care niciun producător nu are exprimată această specificație sub formă de interval”.

Analizând documentul denumit „Erată corecții”, publicat de autoritatea contractantă, în SEAP, în data de 19.08.2015, Consiliul constată cele ce vor fi expuse în continuare.

În referire la specificația tehnică „Reducere de doza prin sistem de tip iterativ - în configurație standard - performanta sistemului de reducere de doza iterativă minim 50-60% reducere de doză”, aceasta a fost modificată prin precizarea clară a protocolului standard 20 mSv, însă cu modificarea sintagmei „*intervalul minim 50%-60% reducere de doză*”, în sensul în care a fost înscrisă doar limita „*min. 60%*”, deși, așa cum am arătat, considerentele deciziei Consiliului nr. 1282/C4/1379/07.08.2015, nu făceau trimitere la modificarea respectivului interval, ci doar la precizarea unui protocol standard.

Deși, acceptă, ca fiind întemeiate, solicitările contestatoarei - formulate atât prin contestația soluționată prin decizia nr. 1282/C4/1379/07.08.2015, cât și prin contestația în analiză - în documentul „Erată Corecții”, autoritatea contractantă precizează, pentru

o serie de specificații tehnice, următoarele: "procesor de mare viteză minim dual core 2x2 GHz", pentru consola de achiziție; „2 monitoare LCD color, rezoluție 1280x1024, minim 19 inch", pentru consola de achiziție și reconstrucție"; "procesor de mare viteză min dual core, 2x2 GHz", pentru consola de postprocesare; modificările specificațiilor tehnice respective nefiind în concordanță cu cele dispuse prin decizia Consiliului.

În referire la „parametrul „Lungime orizontală de scanare”, Consiliul constată că autoritatea contractantă a modificat specificația tehnică inițială, prin excluderea sintagmei „minim intervalul 150-170 cm” și introducerea dimensiunii „150 cm”, fără precizarea unei limite „minim 150 cm”, așa cum s-a dispus prin decizia anterioară a Consiliului.

Celelalte specificații tehnice au fost modificate potrivit celor dispuse prin decizia Consiliului nr. 1282/C4/1379/07.08.2015.

Având în vedere cele expuse în motivare, Consiliul consideră a fi relevante în speță, dispozițiile art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, care impun obligativitatea ducerii la îndeplinire a celor dispuse prin decizia Consiliului, obligație care, în cazul în speță, nu a fost îndeplinită de către autoritatea contractantă

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept prezentate în motivare, Consiliul, în baza art. 278 alin. (2) și alin. (4) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă la anularea documentului denumit „Erată Corecții”, în ceea ce privește următoarele specificații tehnice și reformularea acestora, astfel:

- Consolă de achiziție și reconstrucție: "procesor de mare viteză: minim dual core *minim 2,0 GHz*";
- Consolă de achiziție și reconstrucție: -1 monitor tip LCD, color, mărimea ecranului: *min. 19 inch*, rezoluție: *min. 1280x1024*";
- Consolă de postprocesare: „procesor de mare viteză: minim dual core *minim 2,0 GHz*";
- Parametri de scanare: - Lungimea orizontală de scanare: *minim 150 cm*";
- „Reducere de doză prin sistem de tip iterativ - în configurație standard - *pe un protocol standard 20 mSv, minim 50-60% reducere de doză*”,

în concordanță cu cele dispuse prin decizia Consiliului nr. 1282/C4/1379/07.08.2015.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor dispuse, și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

....

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 9 (nouă) pagini.