



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 1166 din 08.09.2015, transmisă la serviciul de curierat Urgent Cargus la data de 09.09.2015 (Notă de Transport: PAP35607555S), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17436 din 10.09.2015, ..., cu sediul social înjudețul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată de ... – Administrator, a contestat adresa nr. 4425 din 07.09.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de achiziție publică, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, desfășurată fără utilizarea mijloacelor electronice (offline, fără etapă finală de licitație electronică), organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect "«PROCURAREA DE RECHIZITE ȘCOLARE ÎN ANUL ȘCOLAR 2015 – 2016» ÎN JUDEȚUL ...", cod CPV 39162110-9 – Rechizite școlare (Rev.2).

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..., cu sediul social înjudețul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, desfășurată fără utilizarea mijloacelor electronice (offline, fără etapă finală de licitație electronică), organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect "*«PROCURAREA DE RECHIZITE ȘCOLARE ÎN ANUL ȘCOLAR 2015 – 2016» ÎN JUDEȚUL ...*", inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din ..., a criticat decizia autorității contractante privind declararea ofertei sale, ca fiind inacceptabilă, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b) din Hg nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 9303/.../... din 11.09.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei, printre altele, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanța de urgență, precum și confirmarea transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din același act normativ.

Prin adresa nr. 4564 din 14.09.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 17618 din 14.09.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de

În cuprinsul punctului de vedere, autoritatea contractantă a comunicat, printre altele, că ... nu și-a îndeplinit obligația prevăzută de art. 271¹ alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, neconstituind garanția de bună conduită.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte, desfășurată fără utilizarea mijloacelor electronice (offline, fără etapă finală de licitație electronică), a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect "*«PROCURAREA DE RECHIZITE ȘCOLARE ÎN ANUL ȘCOLAR 2015 – 2016» ÎN JUDEȚUL ...*", prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului, fiind de 315.713,71 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 9303/.../... din 11.09.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei, printre altele, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanța de urgență, precum și confirmarea transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din același act normativ.

Prin adresa nr. 4564 din 14.09.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 17618 din 14.09.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..., în cuprinsul căruia, a comunicat că ... nu și-a îndeplinit obligația prevăzută de art. 271¹ alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, neconstituind garanția de bună conduită.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prezenta contestație, formulată de ..., nu este însoțită de garanția de bună conduită prevăzută de art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Consiliul constată că neconstituirea garanției de bună conduită, este sancționată prin dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu respingerea acesteia.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a garanției de bună conduită, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1), coroborate cu prevederile art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită, iar în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.