



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1573/.../...

Data: 18.09.2015

Prin contestația nr. 131/14.09.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 17745/15.09.2015, înaintată de ..., cu sediul în ..., județ ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J..., având CIF ..., reprezentată legal de ... – Administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin „adresa nr. 114 din 07.09.2015 și adresa nr. 121 din 14.09.2015, emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, având ca obiect „...”, cod CPV: 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri, inițiată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../..., s-a solicitat Consiliului anularea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei contestatoarei.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 131/14.09.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 17745/15.09.2015, ... atacă rezultatul procedurii comunicat prin adresele

nr. 114/07.09..2015 și nr. 121/ 14.09.2015, emise de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus amintite, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 9450/.../.../16.09.2015, înregistrată la sediul contestatoarei sub. nr. 139/16.09.2015, Consiliul a cerut contestatoarei să transmită dovada constituirii garanției de bună conduită, în conformitate cu art. 271¹ alin.(1) din OUG nr. 34/2006 și dovada comunicării acesteia, în original, autorității contractante, precum și dovada îndeplinirii obligației legale, prevăzută de art. 271 alin. (1) din ordonanță, respectiv comunicarea unui exemplar al contestației în cauză și autorității contractante.

Până la data prezentei, ... a răspuns la solicitarea Consiliului, transmitând prin e-mail copia balanței de verificare pe luna iulie 2015, înregistrată la CNSC cu nr. 17888/ 16.09.2015.

Prin adresa nr. 125/18.09.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 18008/18.09.2015, ... a informat Consiliul că societatea contestatoare „nu a fost constituit garanția de bună conduită, conform prevederilor OUG 34/2006”.

Față de documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Lotul I - "...", cod CPV: 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de „cerere de oferte”, prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. .../ ..., odată cu care a publicat și documentația de atribuire.

Nemulțumită fiind de rezultatul al procedurii, ... a investit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații, solicitând anularea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei contestatoarei.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 271¹ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de buna conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia; (2) Contestația/ Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)”.

Prin urmare, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie.

În această situație, Consiliul constatând că ... nu a atașat contestației sale nr. 131/14.09.2015, copia garanției de bună conduită, i-a solicitat acesteia din urmă, prin adresa nr. 9450/.../.../16.09.2015 (transmisă prin fax), să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită.

Cu toate acestea, până la data prezentei, contestatoarea nu a făcut dovada constituirii garanției de bună conduită, răspunzând solicitării Consiliului prin transmiterea, prin e-mail, a copiei balanței de verificare pe luna iulie 2015. Autoritatea contractantă prin adresa nr. 125/18.09.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 18008/18.09.2015, a precizat: „... contestatoarea nu a constituit garanția de bună conduită, conform prevederilor OUG 34/2006”.

În consecință, urmează a fi făcută aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din ordonanța de urgență, potrivit căreia „Contestația/Cererea/Plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzute la alin. (1)”, astfel că, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii.

De asemenea, părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în conformitate cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

....

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.