



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data:...**

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , depusă de către S.C. ... cu sediul în ...., jud..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având C.U.I. RO ...reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, elaborată de către C ...cu sediul în ...., jud. ...în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Echipament electric de semnalizare feroviară – Bobina de joantă dublă nemetalică ”, cod CPV 34632200-8 – Echipament electric de semnalizare feroviară (Rev.), se solicită ...

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către S.C. ... cu sediul în ...., jud..., în contradictoriu cu ...cu sediul în ...., jud. ...

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , S.C. ...critică documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini, elaborată de către E ...în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Echipament electric de semnalizare feroviară – Bobina de joantă dublă nemetalică ”, cod CPV 34632200-8 – Echipament electric de semnalizare feroviară (Rev.), solicitând ...

În fapt, contestatorul critică cerința prevăzută în caietul de sarcini la art.2.2.2.„Dimensiuni de gabarit și masă”, abuzivă, în opinia sa, deoarece, în România, un singur producător realizează produsul la dimensiunile solicitate, iar firma sa, deși realizează același produs cu aceleași caracteristici tehnice prevăzute în caietul de sarcini, dar cu alte dimensiuni ale carcasei, este exclus de la procedură.

Contestatorul arată că, deși deține omologarea AFER, fiind furnizor al autorității contractante de peste 10 ani, „prin această măsură discriminatorie...pierde dreptul de a mai furniza produse de acest tip, producându-i-se de asemenea și un prejudiciu material prin diminuarea cifrei de afaceri și a profitului”.

În drept, se invocă dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, H.G. nr. 28/2008 și H.G. nr. 925/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, documente.

Prin adresa nr. , Consiliul a solicitat S.C. ...să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările ulterioare, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, conform alin. 3 al articolului susmenționat, la care, răspunzând, prin adresa nr. , a depus srisoarea de garanție de bună conduită nr.

Cu adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. sub nr. , ...a transmis punct de vedere cu privire la contestația depusă de către S.C. ... arătând că este de acord cu modificarea caietului de sarcini, „prin eliminarea la art. 222. «Dimensiuni de gabarit și masă»” și solicitând „soluționarea cu celeritate” a acesteia.

În susținere a fost depus, în copie, dosarul achiziției publice.

Cu adresa nr., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.,...a precizat că, în conformitate cu prevederile art. 253<sup>3</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, a adoptat măsuri de remediere, urmare a contestației în cauză, respectiv modificarea caietului de sarcini nr. prin eliminarea articolului 2.2.2. „dimensiuni de gabarit și de masă”.

S.C. ... prin adresa nr., înregistrată la C.N.S.C. sub nr., a arătat că înțelege să renunțe la soluționarea contestației nr., rămasă fără obiect, în opinia sa, urmare a măsurii de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Conform art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea lor, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către S.C. ... în contradictoriu cu...

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.