



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. .../15.09.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../16.09.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea ..., ..., județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului ... sub nr. J..., având Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva actului administrativ nr. .../10.09.2015, emis de, cu sediul în localitatea ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” fără fază finală de licitație electronică, a acordului – cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție de cartușe de toner”, cod CPV 30125100-2, tip de finanțare: „Alte fonduri”, s-a solicitat:

„ – obligarea autorității contractante la clarificarea ofertei tehnice a ofertantului S.C.S.R.L., la reevaluarea ofertelor și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire și implicit a unei noi comunicări a rezultatului procedurii, cu respectarea întocmai a documentației de atribuire și a legislației în vigoare privind achizițiile publice. În cazul în care oferta tehnică a ofertantului S.C.S.R.L. se stabilește a nu fi conformă, solicităm respingerea acesteia în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G nr. 925/2006;

- plata cheltuielilor de judecată prilejuite cu prezenta contestație.”
Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C ... S.R.L., în contradictoriu cu

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere:

Prin contestația formulată, S.C ... S.R.L. contestă actul administrativ nr. .../10.09.2015, emis de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, pentru atribuirea acordului – cadru de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție de cartușe de toner”, solicitând: cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Ulterior, prin adresa nr. .../30.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. .../30.09.2015, contestatorul menționează că „referitor la documentul «Raport cu privire la contestația depusă de S.C. ... S.R.L.» nr. .../28.09.2015, având în vedere faptul că autoritatea contractantă a achiesat la solicitările societății noastre din contestația nr. .../15.09.2015, pe această cale vă aducem la cunoștință faptul că renunțăm la contestația sus menționată”, privind procedura de atribuire a acordului – cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziție de cartușe de toner”.

Consiliul reține că, urmare a contestației nr. .../15.09.2015, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în data de 29.09.2015 ora 11:33, adresa intitulată „Măsuri de remediere în urma contestației – Raport contestație”, în care precizează: „*comisia de evaluare hotărăște: (...) anularea raportului procedurii nr. 3447/09.09.2015, reevaluarea ofertelor primite și emiterea unui raport al procedurii*”.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 care prevăd că „după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective”, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit a)-f) din O.U.G. nr. 34/2006, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere antemenționate, precum și la comunicarea acestora contestatorului și Consiliului și publicarea acestora în SEAP.

Față de prevederile legale și având în vedere măsurile luate pentru înlăturarea aspectelor criticate, S.C ... S.R.L. renunță la contestația formulată.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de S.C ... S.R.L.

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în ... exemplare originale, conține pagini.