



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 198/22.09.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18276/22.09.2015, formulată de SC ... SRL, asociat în cadrul asocierii SC ... SRL – SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentantă legal prin ... - Administrator, împotriva adresei nr. 141/17.09.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică, a contractului de lucrări, având ca obiect „*sistem public centralizat de canalizare al apelor uzate menajere, în localitatea ..., ..., județul ...*”, cod CPV 45231300-8 – Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2), organizată de către C..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., cod poștal ..., jud. ..., s-a solicitat ...ii, precum și a actelor subsecvente acestuia.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu C... și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen
de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 198/22.09.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 18276/22.09.2015, SC ... SRL a contestat adresa nr. 141/17.09.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Contestatoarea arată că oferta sa a fost respinsă pe motiv că nu a transmis în termenul specificat de comisia de evaluare răspunsul la solicitarea de clarificări.

Ori, aceasta susține că motivul reținut de autoritatea contractantă este vădit nelegal, în condițiile în care C... i-a transmis doar o solicitare de clarificări prin adresa nr. 84/22.07.2015, la care SC ... SRL a răspuns la data de 27.07.2015, prin adresa nr. 150.

Prin adresa nr. 150/24.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 18448/24.09.2015, C... arată că, urmare a contestației transmise de către SC ... SRL, a adoptat, în conformitate cu prevederile art. 256¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006, prin dispoziția nr. 217/24.09.2015, următoarele măsuri de remediere:

- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia;
- anularea deciziei prin care oferta asocierii SC ... SRL - SC ... SRL a fost declarată neconformă;
- retransmiterea solicitării de clarificări către asociera SC ... SRL - SC ... SRL;
- reevaluarea ofertei asocierii SC ... SRL - SC ... SRL.

Prin adresa 9794/.../.../25.09.2015, Consiliul a solicitat SC ... SRL transmiterea punctului de vedere în referire la măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă și comunicate Consiliului prin adresa nr. 150/24.09.2015, având în vedere că aceste măsuri corespund solicitărilor sale, formulate în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 210/28.09.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 18618/28.09.2015, SC ... SRL a comunicat faptul că, având în vedere măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin adresa nr. 150/24.09.2015, demersul său juridic a rămas fără obiect.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

C..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de cerere de oferte, cu fază finală de licitație electronică a contractului de lucrări, având ca obiect: obiect „*SISTEM PUBLIC CENTRALIZAT DE CANALIZARE AL APELOR UZATE MENAJERE, ÎN LOCALITATEA ..., ..., JUDEȚUL ...*”, cod CPV 45231300-8 – Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2), elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. .../25.05.2015, conform căreia

valoarea estimată este de 6.677.627 lei, fără TVA iar, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Ulterior luării la cunoștință de rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 141/17.09.2015, oferta sa fiind respinsă, ca neconformă, SC ... SRL, a formulat contestația în analiză.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că autoritatea contractantă a comunicat faptul că a dispus măsuri de remediere constând în anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, anularea deciziei prin care oferta asocierii SC ... SRL - SC ... SRL a fost declarată neconformă, retransmiterea solicitării de clarificări către asocieria SC ... SRL - SC ... SRL, reevaluarea ofertei asocierii SC ... SRL – SC ... SRL.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a publicat în SEAP în data de 24.09.2015, ora 15:09, dispoziția primarului nr. 217/24.09.2015 *privind adoptarea măsurilor de remediere ca urmare a contestației depusă la procedura de achiziție publică prin cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări „sistem public centralizat de canalizare al apelor uzate menajere, în localitatea ..., ..., județul ...”,* măsurile dispuse fiind în sensul celor solicitate de reclamantă.

În considerarea celor prezentate, ținând cont și de precizarea contestatoarei că, demersul său juridic a rămas fără obiect, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL.

În temeiul art. 278 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, va dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini