



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 53/01.10.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 18996/02.10.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., având CUI ..., reprezentată prin ... - Administrator, formulată împotriva rezultatul procedurii de atribuire nr. ... emis de ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritatea contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Mobilier pentru dotarea Căminului pentru persoane vârstnice ...,..., județul ...”, cu invitație de participare nr. .../..., solicitând Consiliului anularea actului atacat.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de atribuire. Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 53/01.10.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 18996/02.10.2015, SC ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire nr. ... emis de C... în procedura arătată, considerând nefondată decizia acesteia de respingere a ofertei sale.

Prin adresa nr. 10138/... .. /05.10.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei să prezinte, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, dovada constituirii garanției de bună conduită, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului acesteia la autoritatea contractantă.

Drept răspuns, SC ... SRL a transmis Consiliului, prin poșta electronică (corespondență înregistrată la CNSC sub nr. 19129/05.10.2015), copia Ordinului de plată nr. 55 din 03.09.2015, ce atestă constituirea, în contul autorității contractante, a garanției de participare, precum și copia extrasului de cont al societății sale nr. 111 din 03.09.2015.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Mobilier pentru dotarea Căminului pentru persoane vârstnice, județul ..”,... a organizat procedura, cerere de oferte, publicând în SEAP invitația de participare nr. ... din

Nemulțumită de respingerea ofertei sale, ca inacceptabilă de către autoritatea contractantă, SC ... SRL a înaintat Consiliului prezenta contestație.

Constatând lipsa garanției de bună conduită, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 modificată prin OUG nr. 51/2014, dovada constituirii ei.

Drept răspuns, SC ... SRL a transmis Consiliului, prin poșta electronică (corespondență înregistrată la CNSC sub nr. 19129/05.10.2015), copia Ordinului de plată nr. 55 din 03.09.2015, ce atestă constituirea, în contul autorității contractante, a garanției de participare, precum și copia extrasului de cont al societății sale nr. 111 din 03.09.2015.

Or, garanția de participare se constituie de către ofertant în scopul de a proteja autoritatea contractantă față de riscul unui eventual comportament necorespunzător al acestuia pe întreaga perioadă derulată până la încheierea contractului (art. 43¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006), aceasta depunându-se, de regulă, odată cu oferta.

În niciun caz această garanție nu poate fi confundată cu garanția de bună conduită reglementată de art. 271¹ alin. (1) din același act normativ, potrivit căreia: „În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia”, deoarece garanția de participare se depune odată cu oferta, în timp ce garanția de bună conduită se depune într-un quantum diferit, odată cu contestația. Prin prezentare dovezii de depunere a garanției de participare, contestatoarea a dovedit o

necunoaștere a prevederilor legale în domeniu, confundând cele două tipuri de garanții prevăzute de ordonanța de urgență mai sus citată.

Mai mult, în concordanță cu alin. (2) al aceluiași articol 271¹, „Contestația/cererea/ plângerea va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1)“.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii garanției de bună conduită, în copie.

Întrucât contestația în cauză nu a fost însoțită de aceasta, deși s-a făcut aplicarea art. 271¹ alin. (1) – (5) și a art. 275 alin. (1), Consiliul consideră că în speță devin aplicabile dispozițiile art. 271¹ alin. (2) din ordonanța de urgență amintită.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (2) al art. 271¹ și alin. (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația formulată de SC ... SRL, pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii.

Părțile vor avea în vedere că această decizie este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.