



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 7489/28.09.2015, transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. 18630/28.09.2015, S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea ..., județul .., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., a contestat actul administrativ nr. 6699/23.09.2015, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi în localitatea ..., comuna ..., jud. ...”, cod CPV 45233120-6 (Rev.2), inițiată de autoritatea contractantă C..., cu sediul în localitatea ..., comuna ..., județul ... și a solicitat „... conforme și admisibile în condițiile statuate în decizia Consiliului Național de Soluționare a Constațațiilor”, „obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, după reevaluarea ofertelor conforme și admisibile, în condițiile statuate prin decizia Consiliului Național de Soluționare a Constațațiilor”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în localitatea ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă C..., cu sediul în localitatea ..., comuna ..., județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. 7489/28.09.2015, transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. 18630/28.09.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu C..., împotriva actului administrativ nr. 6699/23.09.2015, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi în localitatea ..., comuna ..., jud. ...”, s-a solicitat „... conforme și admisibile în condițiile statuate în decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor”, „obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, după reevaluarea ofertelor conforme și admisibile, în condițiile statuate prin decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor”.

În susținerea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. învederează că, „având în vedere faptul că autoritatea contractantă nu a formulat plângere, Decizia nr. .../04.09.2015, a rămas definitivă și obligatorie pentru părți, iar considerentele acesteia se bucură de puterea lucrului judecat”. Raportat la acest aspect, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă avea obligația să evalueze oferta societății sale, raportat la corelarea datelor din Drumul Critic detaliat depus prin răspunsul la clarificări cu datele din Graficul Gantt și Graficul cantitativ și valoric.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă C..., prin adresa nr. 6848/01.10.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 18892/01.10.2015, a transmis Consiliului punctul de vedere prin care solicită respingerea contestației ca nefondată și continuarea procedurii de atribuire.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă C..., a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi în localitatea ..., comuna ..., jud. ...”, având cod CPV 45233120-6 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../..., stabilind criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată de 3.868.761 lei, fără TVA.

În cadrul prezentei proceduri, prin decizia nr. ... din 04.09.2015, Consiliul a respins contestația formulată de S.C. ..., a admis contestația formulată de S.C. ... S.R.L. și a dispus anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, a obligat autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse.

Pe rol, se află soluționarea contestației nr. 7489/28.09.2015, formulată de S.C. ... S.R.L.

Prin adresa nr. 7702/02.10.2015, transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. 19030/02.10.2015, semnată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, repectiv d-na Scurtu Neluța

Lucreția, S.C. ... S.R.L. solicită „retragerea contestației”, fără o motivare în acest sens.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1), (6) și (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu C... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.