



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 448/30.09.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18846/01.10.2015, formulată de către S.C. ... S.A., cu sediul în ..., ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI....., reprezentată de către ..., în calitate de director general, împotriva adresei nr. 135416/24.09.2015, privind rezultatul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Achiziție și montare coșuri de gunoi stradale 2015”, emisă de către ...A (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., b-dul....., nr....., județul ..., se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- anularea adresei nr. 135416/24.09.2015, privind rezultatul procedurii de atribuire;
- anularea deciziei de anulare a prezentei proceduri de achiziție publică;
- anularea raportului procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către S.C. ... S.A.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. ... S.A., cu sediul în ..., ..., județul ..., în contradictoriu cu ...A (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...), cu sediul în ..., b-dul....., nr....., județul ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită, în baza art. 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ... S.A. a formulat contestația nr. 448/30.09.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18846/01.10.2015, împotriva adresei nr. 135416/24.09.2015, privind rezultatul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Achiziție și montare coșuri de gunoi stradale 2015”, emisă de către ...A (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ...), solicitând admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele:

- anularea adresei nr. 135416/24.09.2015, privind rezultatul procedurii de atribuire;
- anularea deciziei de anulare a prezentei proceduri de achiziție publică;
- anularea raportului procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către S.C. ... S.A.

Prin adresa nr. 10146/...-.../05.10.2015, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și a solicitat S.C. ... S.A. să prezinte, în termen de trei zile de la data primirii înștiințării, dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatorului și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

S.C. ... S.A. a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 456/05.10.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 19111/05.10.2015, la care a anexat, în copie, **dovada constituirii garanției de participare** la procedura de atribuire în cauză, respectiv ordinul de plată nr. 284/04.09.2015.

Astfel, Consiliul constată că S.C. ... S.A. nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță, ci **dovada garanției de participare** la prezenta procedură de achiziție publică.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit

căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de S.C. ... S.A.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.