



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

..., ....., România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

Nr..../.../...

Data:...

Prin contestația nr.12308/06.10.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.19247/07.10.2015, depusă de către S.C. ... S.A., cu sediul în ..., ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având C.U.I. ..., reprezentată legal prin director general ..., împotriva documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, elaborată de către ..., cu sediul în ..., ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare având ca obiect „Achiziție software financiar-contabil și de gestiune”, s-a solicitat ...e atribuire, în măsura în care nu este posibilă adoptarea unor măsuri de remediere, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației potrivit dispozițiilor art.275 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către S.C. ... S.A., cu sediul în ..., ....., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., .....,

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr.12308/06.10.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.19247/07.10.2015, S.C. ... S.A. critică documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini, elaborată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare având ca obiect „Achiziție software financiar-contabil și de gestiune”, solicitând ...e atribuire, în măsura în care nu este posibilă adoptarea unor măsuri de remediere, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației potrivit dispozițiilor art.275 alin.1 din O.U.G. nr.34/2006.

În motivarea contestației, S.C. ... S.A. susține că, cerința caietului de sarcini potrivit căreia softul financiar-contabil și de gestiune trebuie să funcționeze pe o „arhitectură Microsoft SQL Standard 2014”, este restrictivă și nelegală, deoarece pe de-o parte se îngreșește participarea operatorilor economici care pot oferta un soft ce îndeplinește toate cerințele minime și obligatorii prevăzute în caietul de sarcini, iar pe de altă parte încalcă dispozițiile art.38 din O.U.G. nr.34/2006 prin indicarea mărcii unui produs fără a folosi mențiunea „sau echivalent”.

Astfel, contestatorul apreciază că, cerințele explicite privind arhitectura soluției, fără mențiunea unei echivalențe de ordin tehnic și care reprezintă în fapt un model arhitectural specific, împiedică ofertanții să ofere produse software comerciale conforme cu specificațiile tehnice și funcționale solicitate, care nu implementează modelul arhitectural impus, Microsoft SQL Standard 2014, ci alte modele tip RDMS (Relational Database Management Systems), fără a se limita la Oracle, PostgreSQL, MySQL, etc.

Prin modul în care autoritatea contractantă a formulat cerințele minime, contestatorul apreciază că au fost favorizați anumiți operatori economici, fiind eliminați aceia care au capacitatea tehnică de a oferta o soluție care funcționează pe un alt tip de arhitectură decât cel impus în mod exclusivist, autoritatea contractantă încălcând prevederile art.2, alin.1 și alin.2 din O.U.G. nr.34/2006.

În drept, se invocă dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, documente.

Cu adresa nr.325080/07.10.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 19338707.10.2015, ... a precizat că, în conformitatea cu prevederile art.38, alin.2 coroborat cu art.35 alin.6, lit.a din O.U.G. nr.34/2006, a adoptat măsuri de remediere, urmare a contestației în cauză, respectiv softul financiar-contabil și de gestiune trebuie să funcționeze pe o „arhitectură Microsoft SQL Standard 2014” sau echivalentă.

Prin adresa nr. 12414/08.10.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 19502/..., a arătat că înțelege să renunțe la soluționarea contestației nr.12308/06.10.2015, ca urmare a măsurii de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Conform art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, Consiliul va face aplicarea lor, luând act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către S.C. ... S.A., în contradictoriu cu ...

**PREȘEDINTE COMPLET,**

..

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...