



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de I... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., privind procedura de cerere de oferte organizată de ...R, cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Activități din cadrul campaniei de informare: Achiziție servicii de organizare curs ranger pentru arii protejate”, cod CPV 80510000-2 - Servicii de formare specializată (Rev.2), contestatoarea critică decizia autorității contractante privind anularea procedurii de achiziție în cauză.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de I... SRL, în contradictoriu cu ...R.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire amintite, I... SRL critică decizia autorității contractante privind anularea procedurii de achiziție în cauză.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 9978/.../.../30.09.2015, să prezinte în termen două zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. 1556/07.10.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 19740/13.10.2015, deși a luat la cunoștință de aceasta la data de 06.10.2015 (conform confirmării de primire), cu depășirea termenului stabilit de Consiliu și fără a depune dovada constituirii garanției de bună conduită. Răspunsul contestatoarei nu are nicio legătură cu solicitarea Consiliului și obligațiile ce le revin operatorilor economici care depun o contestație conform dispozițiilor art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, alegațiile sale privind garanția de bună execuție.

Astfel, Consiliul constată că I... SRL nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de I... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în patru exemplare, conține două pagini.