



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 10213/03.11.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21311/03.11.2015, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., având CUI ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., reprezentantă legal prin ..., împotriva adresei nr. A24329/30.10.2015, reprezentând „revenirea la comunicarea rezultatului procedurii nr. A24215 din 23.10.2015”, emisă în cadrul procedurii de atribuire de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „*Materiale sanitare și reactivi de laborator*”, coduri CPV 33696200-7 – Reactivi pentru analize de sânge (Rev.2), cod CPV 33141300-3 – Dispozitive de puncție venoasă și de prelevare de sânge (Rev.2), cod CPV 33696500-0 – Reactivi de laborator (Rev.2) 38437000-7 – Pipete de laborator și accesorii (Rev.2), cod CPV 38437110-1 – Vârfuri de pipete (Rev.2), de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., s-a solicitat ...rității contractante la reevaluarea ofertelor, cu menținerea în procedură a ofertei contestatoarei.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației și respinge, ca tardivă, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 10213/03.11.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 21311/03.11.2015, SC ... SRL a contestat adresa nr. A24329/30.10.2015, reprezentând „revenirea la comunicarea rezultatului procedurii nr. A24215 din 23.10.2015”, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Prin adresele nr. 11418/.../.../05.11.2015 și 11419/.../.../05.11.2015, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) și alin. (1¹) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire.

În punctul de vedere nr. A24443/06.11.2015, înregistrat la Consiliu cu nr. 21579/06.11.2015, autoritatea contractantă a susținut admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia ca fiind tardiv introdusă.

Astfel, se arată că autoarea contestației critică tocmai motivele care au condus la respingerea ofertei sale ca fiind neconforme, motive de care a luat la cunoștință la data de 27.10.2015, ca urmare a primirii adresei nr. A24269/27.10.2015. În adresa invocată de contestator, respectiv A24329/30.10.2015 intitulată „Revenire la comunicarea rezultatului procedurii nr. A24215/23.10.2015” sunt prezentați ofertanții pentru lotul 98 a căror oferte au fost declarate admisibile, motivele respingerii ofertei contestatoarei făcându-se prin adresa A24269/27.10.2015.

În concluzie, având în vedere cele mai sus menționate, autoritatea contractantă, în temeiul art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) și (1¹) din OUG nr. 34/2006, a solicitat admiterea excepției tardivității contestației.

Contestatoarea a răspuns prin adresa fără număr de înregistrare de la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 21705/09.11.2015, arătând că, urmare a adresei nr. A24269/27.10.2015, prin care oferta sa a fost declarată neconformă, a solicitat reevaluarea ofertei sale, având în vedere faptul că îndeplinește specificațiile caietului de sarcini, respectiv „kit minim 60 teste”.

De asemenea, SC ... SRL susține că a solicitat emiterea unui răspuns privind reevaluarea ofertei sale, însă nu a primit niciun răspuns.

În data de 28.10.2015, autoritatea contractantă a notificat suspendarea procedurii pentru loturile 98 și 102 și astfel, contestatoarea a considerat inoportună contestarea unei proceduri în timp ce aceasta este suspendată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii, pe loturi, acordului-cadru de

furnizare, având ca obiect „materiale sanitare și reactivi de laborator”, coduri CPV 33696200-7 – Reactivi pentru analize de sânge (Rev.2), cod CPV 33141300-3 – Dispozitive de puncție venoasă și de prelevare de sânge (Rev.2), cod CPV 33696500-0 – Reactivi de laborator (Rev.2) 38437000-7 – Pipete de laborator și accesorii (Rev.2), cod CPV 38437110-1 – Vârfuri de pipete (Rev.2), elaborând, în acest sens, documentația aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. .../..., conform căruia valoarea estimată este între 5.828.449,24 lei și 19.208.573,84 lei, fără TVA, (lotul 98 – între 22.320 lei și 89.280 lei), iar, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

În cadrul prezentei proceduri, a mai fost emisă decizia nr. 1844/C1/2101/30.10.2015, prin care Consiliul a respins contestația formulată de

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii cu adresa nr. A24269/27.10.2015, pentru motivele evocate anterior, SC ... SRL a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către Consiliu, a excepției tardivității, acesta constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de motivele de respingere a ofertei sale ca neconformă pentru lotul 98 la data de 27.10.2015 (data transmiterii prin fax a adresei nr. A24269/27.10.2015), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 27.10.2015, reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Sunt aplicabile, de asemenea și prevederile art. 256² alin. (1¹) din ordonanță, potrivit căreia în cazul atribuirii pe loturi, termenele se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicat în anunțul de participare.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit, corespunzător fiecărui lot contestat, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului corespunzătoare fiecăruia dintre loturile pentru care a prezentat ofertă, respectiv lotul contestat: între 22.320 lei – 89.280 lei - lot 98, [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere, atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în 03.11.2015. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii contestației la Consiliu (03.11.2015), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind luni, 02.11.2015.

Astfel, având în vedere că, prin adresa nr. A2 4269/27.10.2015, a fost detaliat motivul de respingere, criticat în contestație, iar prin adresa de comunicare nr. A24329/30.10.2015 intitulată „Revenire la comunicarea rezultatului procedurii nr. A24215 din 23.10.2015” a cărei anulare o solicită a fost menționată doar denumirea ofertanților admisibili pentru lotul 98, fără a fi menționate motivele respingerii ofertei sale, autoarea contestației trebuia să depună toate diligențele și să conteste în termen respectivul rezultat.

Faptul că autoritatea contractantă a suspendat procedura de atribuire, este lipsit de relevanță, contestatoarea putând să-și exercite dreptul de a contesta actul din 27.10.2015, suspendarea procedurii neconstituind un impediment în exercitarea căii de atac.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.