



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .../07.10.2015, depusă de SC ..., cu sediul în ..., județul ..., CUI ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de Municipiul ... (Primăria), cu sediul în ..., b-dul ...nr. ..., județul ..., pentru încheierea acordului-cadru de prestare servicii de cadastru și topografie (documentație cadastrală și intabulare) pentru bunurile imobile (clădiri și terenuri) din domeniul public și privat al Municipiului ..., contestatoarea a solicitat anularea licitației și refacerea caietului de sarcini și a modelului de acord-cadru depus sau reluarea procedurii, astfel încât să se permită participarea mai multor operatori economici la procedura în cauză.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația formulată de SC ..., în contradictoriu cu Municipiul ... (Primăria).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei

decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând caietul de sarcini aferent anunțului de participare nr. .../... precum și modelul acordului-cadru de prestare servicii de cadastru și topografie (documentație cadastrală și intabulare) pentru bunurile mobile (clădiri și terenuri) din domeniul public și privat al municipiului

Contestatoarea redă clauzele contractuale, din modelul de acord-cadru și contract subsecvent, apreciate ca fiind nelgale.

De asemenea, critică răspunsul oferit de autoritatea contractantă prin adresa nr. AP2015-825/15.09.2015, la solicitarea de clarificări a unui operator economic, considerând răspunsul incomplet și lăsând loc de interpretări.

Prin adresele nr. 10333/.../.../08.10.2015 și 10334/.../.../08.10.2015, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității depunerii contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, având în vedere că unele cerințe contestate se regăsesc în documentația de atribuire (fișa de date, caietul de sarcini, model de contract subsecvent) act de care contestatoarea a luat cunoștință la data de ... (data publicării acesteia în SEAP), precum și faptul că de răspunsul nr. AP2015-825/15.09.2015 la solicitarea de clarificări, contestatoarea a luat cunoștință la data de 15.09.2015 (data publicării acestuia în SEAP).

Prin adresa nr. AP2015-921/09.10.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 19513/09.10.2015, Municipiul ... (Primăria) a solicitat respingerea contestației formulată de SC ..., atât pentru faptul că nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, cât și ca tardivă.

În susținerea excepției tardivității, autoritatea contractantă arată că a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... la data de ..., și documentația de atribuire nr. 202721, astfel că, raportat la prevederile art. 256² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, termenul pentru contestarea documentației de atribuire a expirat la data de 24.08.2015. Mai mult, achizițtoarea arată că, și în situația în care termenul se raportează la data publicării în SEAP a răspunsului la solicitarea de clarificări a unui operator economic, postat în SEAP în data de 15.09.2015, termenul pentru depunerea contestației a expirat în data de 25.09.2015.

SC ... nu a răspuns solicitării Consiliului până în prezent, deși a primit adresa nr. 10334/.../.../08.10.2015, în data de 12.10.2015,

prin poștă, astfel cum rezultă din confirmarea de primire aflată la dosarul cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de Municipiul ... (Primăria), pentru încheierea acordului-cadru de prestare servicii de cadastru și topografie (documentație cadastrală și intabulare) pentru bunurile imobile (clădiri și terenuri) din domeniul public și privat al Municipiului ..., este licitație deschisă. Conform anunțului de participare nr. .../..., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 08.10.2015, ora 10⁰⁰, iar criteriul de atribuire *prețul cel mai scăzut*.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire și răspunsului la solicitarea de clarificări emis de către autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, SC ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Vizavi de modul de constituire a garanției de bună conduită, respectiv că nu a fost depusă dovada constituirii la sediul autorității contractante, Consiliul constată că garanția a fost constituită prin ordin de plată online, depus la dosarul cauzei de către contestatoarele, astfel că scopul constituirii garanției de bună conduită a fost atins, banii fiind virajați în contul autorității.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia, se constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de conținutul documentației de atribuire (care cuprinde și modelul de acord-cadru și de contract subsecvent), la data de ..., data publicării în SEAP a acesteia, atașată anunțului de participare nr. .../....

Conform dispozițiilor art. 256² alin. (2) din ordonanță, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, data luării la cunoștință este data publicării ei, în speță ..., reieșind așadar că legiuitorul prezumă absolut luarea la cunoștință despre documentație la data publicării, orice dovadă contrară neputând fi primită. Data de ... reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult zece zile de la data luării la cunoștință de către contestatoarele de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii de 2.000.000 lei [peste pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) din ordonanță] Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu

a contestațiilor privind procedura de atribuire este de cel mult zece zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actele apreciate ca nelegale, moment de la care se va calcula termenul de depunere a contestației înregistrate la Consiliu în 07.10.2015. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii, prin, a contestației (06.10.2015), ultima zi pentru depunerea contestației împotriva documentației de atribuire (caietul de sarcini, modelul de contract subsecvent și de acord-cadru) fiind luni, 24.08.2015.

Cele de mai sus rămân valabile și în ceea ce privește adresa de clarificări nr. AP2015-825/15.09.2015, publicată în SEAP în data de 15.09.2015, având în vedere că, față de această adresă, termenul limită pentru depunerea contestației era 25.09.2015. Așadar, termenul de 10 zile prevăzut de legiuitor era depășit, contestația fiind transmisă, prin ..., la data de 06.10.2015.

În considerarea celor prezentate, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de SC ..., în contradictoriu cu Municipiul ... (Primăria).

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...