



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. .../..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .../..., depusă de SC ... SA, cu sediul în ..., ..., județul ..., având CUI..., împotriva actului/deciziei emis/ă în cadrul procedurii de cerere de oferte, cu etapă finală de licitație electronică, organizată de S...A, cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *execuție lucrări de construcții și instalații aferente proiectului „Centru de cercetare translațională în psihiatrie și neuroștiințe”*, cod CPV 45214600-6 *Construcție de centru de cercetare* (Rev. 2), s-a solicitat: admiterea contestației; anularea deciziei prin care autoritatea contractantă a hotărât că „procedura de achiziție se anulează în conformitate cu prevederile art. 209 alin. 1 lit. c din OUG nr. 34/2006 actualizată (... este imposibilă încheierea contractului)”; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție cu reevaluarea ofertelor depuse, precum și stabilirea ofertei câștigătoare, din rândul ofertelor declarate ca fiind admisibile, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la emiterea oricărui act sau la dispunerea oricărei alte măsuri ca fiind necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația

formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu S...A, și menține raportul de anulare a procedurii nr. 25621/05.10.2015.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ... SA a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, considerând că sunt nefondate cele reținute de autoritatea contractantă prin adresa nr. 10555/05.10.2015, prin care i s-a comunicat decizia de anulare a procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

Astfel, din prevederile legale invocate de autoritatea contractantă, rezultă că decizia de a anula atribuirea contractului de achiziție publică, motivat de faptul că: „... este imposibilă încheierea contractului” și, „la acest moment există o plângere la Curtea de Apel formulată împotriva Deciziei CNSC ...”, nu subzistă.

Contestatoarea arată că prevederile Secțiunii 6 – *Anularea aplicării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică din OUG nr. 34/2006*, nu dau autorității contractante posibilitatea de a anula procedura de atribuire pentru motivele invocate de aceasta.

Mai mult, potrivit prevederilor art. 93 din HG nr. 925/“19.07.2015”, autoritatea contractantă are obligația de a finaliza procedura de atribuire prin încheierea contractului de achiziție publică sau a acordului-cadru, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 209 din OUG nr. 34/2006, evident în condițiile în care situațiile prevăzute de actul normativ sunt îndeplinite.

Contrar susținerilor autorității contractante, societatea contestatoare a observat că aceasta nu a precizat concret care sunt acele prevederi ale Ministerului Fodurilor Europene și care sunt documentele pe baza cărora și-a întemeiat decizia.

De altfel, contestatoarea susține că, dacă autoritatea contractantă a așteptat finalizarea litigiului ce a făcut obiectul dosarului nr. 5763/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel ..., cu obiect de litigiu decizia CNSC nr. .../.../.../.../... față de care instanța de judecată a respins plângerea prin hotărârea definitivă nr. 4553/05.10.2015, până la presupusa data limită a eligibilității cheltuielilor finanțate prin POS CCE 2007-2013, respectiv 31.12.2015, o societate cu o deosebită forță logistică, umană și financiară, cum este ea, poate realiza în termen *execuție lucrări de construcții și instalații aferente proiectului „Centru de cercetare translațională în psihiatrie și neuroștiințe”*.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 10507/.../.../13.10.2015, în temeiul art. 274 din OUG nr. 34/2006, transmiterea copiei dosarului achiziției publice, precum și documentele justificative care au stat la baza deciziei de anulare a procedurii în cauză.

Prin adresa nr. 11309/15.10.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 20036/16.10.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere față de contestația depusă de SC ... SA, iar documentele justificative solicitate au fost comunicate în data de 16.10.2015 și 21.10.2015 fiind înregistrate la Consiliu cu nr. 20036 și 20367.

S...A, prin punctul de vedere, a solicitat respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de SC ... SA, din următoarele motive:

Motivul de anulare invocat în comunicarea rezultatului procedurii este cel prevăzut de art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

La baza acestei decizii a stat imposibilitatea reală de utilizare a fondurilor menționate în fișa de date a achiziției, până la data de 31.12.2015, când se încheie Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice 2007-2013.

La momentul luării deciziei de anulare a procedurii, exista o plângere la Curtea de Apel formulată împotriva deciziei CNSC (fapt ce implica termene de așteptare conform prevederilor art. 256³ din OUG nr. 34/2006), cu termen de judecată 05.10.2015.

Totodată, se arată că, în conformitate cu instrucțiunile Ministerului Fondurilor Europene, data de 31.12.2015 reprezintă data limită a eligibilității cheltuielilor finanțate prin POS CCE 2007-2013, după această dată trebuind să se suporte din alte fonduri finalizarea contractului, spitalul neputând întocmi cereri de rambursare a cheltuielilor necesare continuării proiectului.

Autoritatea contractantă precizează că, la nivelul instituției sale, urmare a întârzierii executării contractului de finanțare și imposibilității reale de absorbție a fondurilor europene, s-a emis decizia nr. 486/24.09.2015 conform căreia începând cu data de 24.09.2015 nu se vor mai desfășura activități de natura continuării proiectului „Centru de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe” – ID 910SMIS 14042. O eventuală continuare a derulării procedurilor ar fi presupus identificarea de noi fonduri, fonduri care nu au existat și nici spitalul din fonduri proprii nu are posibilitatea să susțină financiar acest demers.

Ulterior punctului de vedere al autorității contractante, SC ... SA a transmis răspuns prin adresa nr. 5316/19.10.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 20125/19.10.2015, reiterând susținerile din cuprinsul contestației.

În data de 21.10.2015, autoritatea contractantă a transmis Consiliului adresa nr. 11484/21.10.2015 fiind înregistrată cu nr. 20367 reiterând faptul că, în instituția sa, „nu există fonduri aprobate și nici identificate” pentru a continua derularea proiectului.

În data de 29.10.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 20962/29.10.2015, achizițoarea a transmis Hotărârea Civilă nr. 4553/2015 pronunțată de Curtea de Apel ... în dosarul nr. 5763/2/2015.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de *execuție lucrări de construcții și instalații aferente proiectului „Centru de cercetare translațională în psihiatrie și neuroștiințe”*, cod CPV 45214600-6 *Construcție de centru de cercetare* (Rev. 2), S...A, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat

procedura de cerere de oferte, cu etapă finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. .../.... Potrivit documentului amintit, valoarea estimată a contractului este de 19.983.476,86 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de deschidere a ofertelor a fost stabilită inițial pentru 27.01.2015, ulterior fiind decalată la 09.02.2015, ora 10:00.

Ședința de deschidere a celor 15 oferte depuse a fost consemnată în procesul-verbal nr. 3282/10.02.2015, iar rezultatul evaluării lor inițiale în raportul procedurii nr. 14309/08.06.2015.

Anterior demarării fazei de licitație electronică, în cadrul aceleiași proceduri, împotriva adresei nr. 4466/24.04.2015, a formulat contestație SC SRL, lider al asocierii SC ... SRL - SC ... SA, ulterior solicitând să se ia act de renunțarea la aceasta, sens în care s-a emis decizia Consiliului nr. .../.../.../....

Împotriva rezultatului procedurii cuprins în adresa nr. 6107/08.06.2015, a formulat contestație SC ... SRL care a fost soluționată prin decizia nr. .../.../.../..., fiind anulat raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii inclusiv faza de licitație electronică și dispusă continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare, prezentate de asocieria Electrovâlcea SRL – SC Reparații, Modernizări, Retehnologizări SRL. Împotriva acestei decizii a fost formulată plângere, care a fost respinsă ca inadmisibilă de către Curtea de Apel ... prin decizia civilă nr. 3899/21.08.2015

Totodată, împotriva noului rezultat al procedurii cuprins în adresa nr. 8177/30.07.2015, SC ... SRL, în calitate de lider al asocierii SC ... SRL – SC ... SRL și SC ... SA au formulat contestații care au fost soluționate prin decizia nr. .../.../..., .../..., prima contestație fiind respinsă ca nefondată, iar cea de-a doua contestație admisă, sens în care a fost anulat raportul procedurii nr. 19185/29.07.2015 și adresele de comunicare a rezultatului și dispusă continuarea procedurii de atribuire cu faza de licitație electronică și stabilită oferta câștigătoare. Împotriva acestei decizii, SC Paulus SRL a formulat plângere la Curtea de Apel ... care a fost respinsă ca nefondată prin Hotărârea Civilă nr. 4553/05.10.2015.

Ulterior acestei din urmă decizii, autoritatea contractantă a întocmit raportul procedurii nr. 25621/05.10.2015 și a comunicat societății contestatoare prin adresa nr. 10555/05.10.2015, faptul că procedura de atribuire a fost anulată în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

Nemulțumită de decizia de anulare a procedurii în cauză, SC ... SA a depus prezenta contestație, solicitând anularea acestui rezultat și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire cu reevaluarea ofertelor depuse, precum și stabilirea ofertei câștigătoare, din rândul ofertelor declarate ca fiind admisibile, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la emiterea oricărui act sau la dispunerea oricărei alte măsuri pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

Referitor la critica contestatoarei formulată împotriva deciziei de anulare a procedurii, astfel cum s-a comunicat prin adresa nr.

10555/05.10.2015, se reține că, prin adresa amintită, s-a indicat societății contestatoare: „... la acest moment există o plângere la Curtea de Apel formulată împotriva deciziei CNSC (fapt ce implică termene de așteptare conform prevederilor art. 256³ din OUG nr. 34/2006 actualizată, nerespectarea ducând la **nulitatea absolută a contractului încheiat**), cu termen de judecată 5.10.2015, iar conform Ministerului Fondurilor Europene **data de 31.12.2015 reprezintă data limită a eligibilității cheltuielilor finanțate prin POS CCE 2007 – 2013**. Rezultă că, nu există posibilitatea finalizării în timp util a procedurii, aceasta însemnând demolarea, construcția, încheierea proceselor verbale de recepție, emiterea facturilor și plata acestora ...”.

Prezintă relevanță faptul că, în raportul de anulare a procedurii nr. 25621/05.10.2015, autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, a reținut următoarele: «... Având în vedere că prezenta procedură de achiziție având ca obiect *Execuție lucrări de construcții și instalații aferente proiectului „Centrul de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe”*, cod SMIS 14042, finanțată din fonduri europene, se află în stadiul de evaluare după finalizarea etapei de licitație electronică, existând la acest moment și o plângere la Curtea de Apel formulată împotriva deciziei CNSC, termen de judecată 5.10.2015, iar conform instrucțiunii Ministerului Fondurilor Europene în care se precizează că **data de 31.12.2015 reprezintă data limită a eligibilității cheltuielilor finanțate prin POS CCE 2007 – 2013** rezultă că nu mai există posibilitatea finalizării în timp util a acesteia. În consecință, neexistând posibilitatea încheierii și executării contractului (demolare, construcție, încheiere procese verbale de recepție), propunem anularea procedurii ... în speță, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. 1 lit. c din OUG nr. 34/2006 (... este imposibilă încheierea contractului) ... Comisia de evaluare, având la bază procesul de evaluare desfășurat și relatat în prezentul raport al procedurii, hotărăște: Comisia de evaluare propune anularea procedurii ... în speță, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. 1 lit. c din OUG nr. 34/2006 (... este imposibilă încheierea contractului).»

În același sens, prin adresa nr. 583/09.03.2015, Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare din cadrul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, în referire la contractul ce face obiectul procedurii anulate, a precizat următoarele: „Referitor proiect POS CCE: Centru de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe – ID 910 – SMIS 14042 – nr. contract 429/21.12.2012 – Operațiunea 2.2.1. Suntem în anul 2015, anul finalizării implementării proiectului dvs. Prin prezenta adresă dorim să readucem în atenție responsabilitatea comună pe care o avem în atingerea țintelor de implementare fixate prin Anexa 2 a Programului Operațional Creșterea Competitivității Economice. Conform Regulamentului Comisiei Europene (CE) nr. 1080/2006, statul membru poate solicita declarații pentru rambursare de la Comisia Europeană (CE) numai pentru sumele care fac dovada plății de către beneficiari până la 31.12.2015. Orice sumă plătită după această dată va fi considerată neeligibilă din punctul de vedere al CE. Având în vedere acest aspect, vă solicităm:

1. Respectarea cu strictețe a Graficului de rambursare. Sumele și termenele prevăzute în graficele dvs. de rambursare au fundamentat solicitările noastre de deschidere de credite. Funcție de aceste solicitări, Ministerul Fondurilor Europene face periodic împrumuturi la Trezoreria Statului prin Hotărâri de Guvern pentru a acoperi necesarul de fonduri. Modificările operate în Graficele de rambursare în sensul decalării termenelor de depunere a cererilor de rambursare/plată conduc la imposibilitatea cheltuirii sumelor solicitate din împrumuturile pe care le face Ministerul Fondurilor Europene pentru asigurarea prognozelor date de fiecare Organism Intermediar, cu implicații de natura penalităților pentru dobânzi la sumele necheltuite și asupra întregului mecanism financiar. DG OI va accepta, în mod excepțional, modificări ale Graficelor de rambursare în următoarele condiții:
 - a) Există justificări pertinente, situații independente de părțile contractante (DG OI sau beneficiar) care conduc la nerespectarea termenelor;

- b) Solicitarea de modificare a termenelor sau sumelor aferente Cererilor de rambursare trebuie transmisă spre aprobare cu cel puțin 20 zile înainte de termenul stabilit în Graficul de rambursare curent. Acest interval de timp este necesar DG OI pentru a planifica și gestiona împreună cu Autoritatea de Management (AM) în mod corect solicitarea de fonduri pentru plăți;
- c) Prolungirea duratei proiectelor va fi acceptată pentru o perioadă de maxim 90 zile, dar nu mai târziu de 30 Noiembrie 2015 (care include și perioada de implementare). Trebuie să aveți în vedere faptul că, pentru Cererile de plată depuse până la 30 Noiembrie 2015, DG OI și ulterior AM trebuie să proceseze și să plătească aceste cereri iar beneficiarul la rândul său trebuie să plătească către furnizori și să facă dovada acestor plăți până la 31 decembrie 2015.

2. Reanalizarea Calendarului activităților. Utilizarea unui management eficient poate conduce la optimizarea activităților și la găsirea soluțiilor pentru evitarea întârzierilor. Vă rugăm să aveți în vedere că nerealizarea activităților din proiect în 2015 ar putea crea o situație nedorită de noi, de a vă solicita returnarea sumelor plătite pentru implementarea proiectului sau în cazul în care doriți să continuați finalizarea proiectului după 2015, să alocați sumele necesare realizării acelor activități din fonduri proprii. Avem convingerea că, fiecare dintre dvs. veți reanaliza Calendarul activităților pentru a recupera întârzierile și a evita pe mai departe reprogramarea activităților ...”.

De asemenea, a fost emisă de către autoritatea contractantă decizia nr. 486/24.09.2015, în care s-a precizat: „Având în vedere adresa nr. 21494/11.09.2015 emisă de către Ministerul Fondurilor Europene – Direcția Generală Programe Competitive – AM POS CCE prin care se aduce la cunoștința spitalului că termenul limită până la care beneficiarii fondurilor europene pot depune cereri de plată este de 27.11.2015 și termenul limită până la care pot plăti cheltuielile efectuate în cadrul proiectelor finanțate prin POS CCE este 31.12.2015, aceasta fiind și data eligibilității cheltuielilor;

Având în vedere că până la data prezentei, stadiul proiectului este într-o fază incipientă iar spitalul nu este în măsură să suporte, din venituri proprii, costurile derulării proiectului *Centrul de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe – ID910 SMIS 14042* și nici nu a identificat alte surse de finanțare;

Având în vedere concluziile ședinței de lucru din data de 21.09.2015 din cadrul ANCSI, în cadrul căroră s-a recomandat rezilierea contractului de finanțare nr. 429/21.12.2012 a proiectului *Centrul de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe – ID910 SMIS 14042*;

Managerul Spitalului Clinic de Psihiatrie Prof. Dr. Alexandru Obregia – Dr. Boer Monica Claudia numită în baza Dispoziției Primarului General nr. 402/01.04.2014 împreună cu Directorul de Proiect – Prof. Dr. Cătălina Tudose, emit prezenta DECIZIE: art. 1 Începând cu data prezentei nu se mai desfășoară activități de natura continuării proiectului *Centrul de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe – ID910 SMIS 14042*.

art. 2 Se va emite o adresă către Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare în vederea încetării de comun acord a contractului de finanțare nr. 429/21.12.2012 a proiectului *Centrul de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe – ID910 SMIS 14042*.

art. 3 Se vor lua măsuri pentru încetarea, de îndată, a tuturor contractelor încheiate pentru derularea proiectului *Centrul de Cercetare Translațională în Psihiatrie și Neuroștiințe – ID910 SMIS 14042*, respectiv: contractele de muncă (ale echipei de management a proiectului) precum și contractele de achiziții publice pentru derularea proiectului.

art. 4 Anularea procedurilor de achiziție în derulare.

art. 5 Serviciul RUNOS va duce la îndeplinire prevederile art. 3 din prezenta Decizie ...”.

Totodată, prin răspunsul de clarificare nr. 7 publicat în SEAP la data de 19.01.2015, față de întrebarea nr. 4 „În cadrul Formularului nr. 19- Conținut

Propunere Tehnică, la punctul 5 se specifică următoarele: *Ofertantul va prezenta un program de lucru (Grafic Gantt), în care va arăta ordinea activităților și durata în care acesta își propune să realizeze lucrările, cu evidențierea momentelor critice și alocarea resurselor necesare (resurse umane și resurse tehnice) pentru fiecare activitate în vederea respectării termenului final de 21.11.2015. Având în vedere că de la data deschiderii ofertelor (nemaiuând în calcul perioada de evaluare a acestora) până la data de 21.11.2015 sunt, din start, mai puțin de 10 luni calendaristice, așa cum este termenul de execuție impus prin fișa de date, vă rugăm să ne precizați dacă acest termen final de 21.11.2015 rămâne obligatoriu, fiind impus de către proiectul de finanțare, sau se aplică prevederile fișei de date, care prevăd termen de execuție de 10 luni calendaristice de la data atribuirii contractului/emiterii ordinului de începere a lucrărilor.*, autoritatea contractantă a prezentat răspunsul nr. 4 „La întocmirea programului de lucru (Grafic Gantt) se vor respecta prevederile formularului nr. 19 – Conținut Propunere Tehnică”.

În acest sens, se ia act de faptul că, în Formularul nr. 19 „Conținut Propunere Tehnică”, la pct. 5 – Programul de lucru al executantului, s-a precizat: „Ofertantul va prezenta un program de lucru (grafic Gantt), în care va arăta ordinea activităților și durata în care acesta își propune să realizeze lucrările, cu evidențierea momentelor critice și alocarea resurselor necesare (resurse umane și resurse tehnice) pentru fiecare activitate în vederea respectării termenului final de 21.11.2015”.

Se determină, din documentele și informațiile mai sus prezentate, că nu a fost finalizată evaluarea ofertelor după etapa de licitație electronică, ulterior primirii deciziei Consiliului nr. .../.../.../.../04.09.2015, existând totodată și o hotărâre a Curții de Apel ... din 05.10.2015 având la bază plângerea formulată împotriva deciziei amintite (plângerea a fost respinsă ca nefondată).

Totodată, se reține că, pentru contractul pentru care s-a organizat procedura în cauză, data limită stabilită pentru finalizarea lucrărilor este 27.11.2015, iar pentru efectuarea plăților 31.12.2015, contractul fiind finanțat din fonduri europene.

Pe de altă parte, din documentele postate de autoritatea contractantă în SEAP, respectiv Autorizație de desființare, Certificat de urbanism și Liste de contități de lucrări, se constată că este necesară desființarea a două corpuri de clădiri cu suprafața de aproximativ 950 mp, precum și construirea unei clădiri noi cu funcțiune clinică medicală, lucrări ce nu pot fi finalizate și plătite până la 31.12.2015.

Prin urmare, se consideră că în mod corect a făcut autoritatea contractantă aplicarea prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006 (Autoritatea contractantă are obligația de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică în următoarele cazuri: ... c) dacă abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului), contrar celor susținute de contestatoare.

Potrivit prevederilor amintite, dacă este imposibilă încheierea contractului de achiziție publică, precum în cazul de față (neputându-se finaliza lucrările, inclusiv efectuarea plăților până la finalul anului curent), achizițioarea are obligația de a anula procedura de atribuire organizată.

Este adevărat că, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) din HG nr. 925/2006, *Autoritatea contractantă are obligația de a finaliza procedura de atribuire prin încheierea contractului de achiziție publică sau*

a acordului-cadru, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 209 din ordonanța de urgență, dar dacă nu se poate asigura efectuarea de plăți după data de 31.12.2015, acestea fiind neeligibile după această dată, neputându-se asigura plăți nici din alte surse nici din sursele proprii spitalului, se determină că există imposibilitatea de a se încheia contractul de achiziție publică, cu atât mai mult cu cât termenul de finalizare a execuției lucrărilor este 27.11.2015.

Până la finalul anului curent fiind o perioadă mult mai mică decât termenul de 10 luni pentru finalizarea contractului prevăzut în fișa de date a achiziției (pct. II.3), încheierea contractului de achiziție publică nu poate fi imputată autorității contractante, câtă vreme 31.12.2015 este data limită a eligibilității cheltuielilor finanțate prin POS CCE 2007 – 2013.

Susținerea contestatoarei cu privire la faptul că deține o deosebită forța logistică, umană și financiară, astfel că poate realiza în termen lucrări de construcții și instalații aferente proiectului „Centru de cercetare translațională în psihiatrie și neuroștiințe”, este considerată lipsită de relevanță câtă vreme în formularul de ofertă SC ... SA a indicat „2. Ne angajăm că, în cazul în care oferta noastră este stabilită câștigătoare, să executăm lucrările, în graficul de timp solicitat de autoritatea contractantă”, înțelegând că se referă la durata de 10 luni prevăzută în fișa de date a achiziției. Un termenul de aproximativ o lună pentru finalizarea contractului nu poate fi admis ca sustenabil și, mai mult, dat fiind caracterul ferm al ofertei, nu poate fi modificat termenul de execuție a lucrărilor, graficul de execuție a lucrărilor trebuind a fi respectat.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu a precizat în concret, în cuprinsul adresei nr. 10555/05.10.2015, care sunt acele instrucțiuni ale Ministerului Fondurilor Europene și care sunt documentele pe baza cărora și-a întemeiat decizia de anulare, se consideră că nu exista o astfel de obligație prin raportare la prevederile în materie (Autoritatea contractantă are obligația de a comunica în scris tuturor participanților la procedura de atribuire, în cel mult 3 zile lucrătoare de la data anulării, atât încetarea obligațiilor pe care aceștia și le-au creat prin depunerea de oferte, cât și motivul concret care a determinat decizia de anulare, înăuntrul termenului prevăzut la art. 200).

Ori, achizițarea a comunicat societății contestatoare că decizia de anulare a procedurii a avut la bază imposibilitatea încheierii contractului de achiziție publică, data de 31.12.2015 fiind data limită a eligibilității cheltuielilor finanțate prin POS CCE 2007-2013.

Totodată, este de reținut că, astfel cum rezultă din cele de mai sus, la dosarul cauzei au fost depuse documente din care rezultă imposibilitatea încheierii contractului.

Față de cele reținute, constatând că autoritatea contractantă a anulat în mod corect procedura de atribuire în temeiul art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondată contestația formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu S...A, și menține raportul de anulare a procedurii nr. 25621/05.10.2015.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,