



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ...România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 71/26.10.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20745/27.10.2015, formulată de ..., cu sediul în orașul ..., având CIF: ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 61/4/2317/22.10.2015, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., având CIF: ..., în cadrul procedurii de achiziție, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Seturi de igienă personală”, cod CPV 33700000-7, tip de finanțare: alte fonduri, s-a solicitat *„anularea actului ce stă la baza comunicării rezultatului procedurii „cerere de ofertă”,, având ca obiect atribuirea contractului de achiziție publică „Seturi de igienă personală”, recunoașterea de către autoritatea contractantă a favorizării ofertei câștigătoare, precum și obligarea acesteia pentru remedierea situației printr-o pronunțare imparțială sau refacerea procedurii, conform art. 255 alin. (1) și art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță”*.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 61/4/2317/ 22.10.2015, emisă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Seturi de igienă personală”, cod CPV 33700000-7, tip de finanțare: alte fonduri, solicitând *„anularea actului ce stă la baza comunicării rezultatului procedurii „cerere de ofertă”, ..., având ca obiect atribuirea contractului de achiziție publică „Seturi de igienă personală”, recunoașterea de către autoritatea contractantă a favorizării ofertei câștigătoare, precum și obligarea acesteia pentru remedierea situației printr-o pronunțare imparțială sau refacerea procedurii, conform art. 255 alin. (1) și art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță”*.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 11135 din 30.10.2015, să prezinte dovada îndeplinirii obligației legale instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță, referitoare la garanția de bună conduită.

De asemenea, prin adresa nr. 11136 din 30.10.2015, Consiliul a solicitat și autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță.

Prin adresa nr. 61/5/2370/30.10.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 21047/30.10.2015, autoritatea contractantă precizează următoarele: *„Vă comunicăm că la sediul Autorității Contractante – ..., contestația nr. 71/26.10.2015 transmisă de ..., înregistrată la ... sub nr. 61/2346/28.10.2015 nu a fost însoțită de garanția de bună conduită în niciuna din formele de constituire prevăzute de legislația în vigoare.*

Totodată precizăm că în extrasul de cont al până la data prezentă nu există sume încasate de la ...”.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 21073/30.10.2015, contestatorul a răspuns solicitării Consiliului, precizând următoarele:

„Societatea ... a depus fila CEC seria RZBR01BA 0485802 garanție pentru procedură, de aceeași valoare cu garanția de bună conduită, respectiv 2.389 (douămiiitreisute optzecișinouă) lei, pe care vă rog să o folosiți drept garanție de bună conduită la Contestația împotriva procedurii”.

Anexat a atașat fila de cec nr. RZBR1BA 0485802, în care este consemnată suma de 2.389,00 RON. În raport de documentul depus, Consiliul constată că respectivul înscris nu are consemnată nici o mențiune privind scopul pentru care a fost constituit și nu poartă nici o viză/semnătură a băncii emitente, astfel, Consiliul nu poate reține în soluționare ca fiind relevantă solicitarea contestatorului de a folosi respectiva garanție pentru procedură drept garanție de bună conduită la contestația formulată.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...