



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 1162/17.11.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22373/17.11.2015, formulată de ..., cu sediul în ... și sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., având CUI ..., reprezentată prin ... – Administrator, împotriva adresei nr. 11382/3/16.11.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de achiziție publică, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte online, organizată în vederea atribuirii, contractului de lucrări, având ca obiect *STRĂZI ȘI PODEȚE ÎN SAT ... ETAPA I - REABILITARE STRADA ... ÎN SAT ..., ORAȘ ..., JUDEȚUL ..., cod CPV 45233220-7*, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii de atribuire și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ..., în ceea ce privește admisibilitatea acesteia, raportat la respectarea condițiilor de participare, urmată de reluarea etapei de desemnare a ofertei câștigătoare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea garanției de bună conduită și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 1162/17.11.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 22373/17.11.2015, ... a contestat adresa nr. 11382/3/16.11.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 11903/.../.../18.11.2015, Consiliul a solicitat contestatoarei, să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile lucrătoare, în copie, dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din OUG nr. 34/2006, precum și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din același act normativ.

Prin adresa nr. 1165/19.11.2015, înregistrată la Consiliu cu nr. 22579/19.11.2015, contestatoarea a transmis, în copie, scrisoarea de garanție bancară nr. 133/28.10.2015, emisă de Banca Transilvania, reprezentând garanție de participare, precum și dovada depunerii originalului la autoritatea contractantă.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) *În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/plângerii.”*

Întrucât garanția de bună conduită se constituie potrivit art. 271¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, fiind diferită de garanția de participare prevăzută la art. 86 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, Consiliul constată că societatea contestatoare nu s-a conformat obligației sale de a constitui garanția de bună conduită, deși i s-a acordat expres un termen în acest sens.

În considerarea celor ce preced, în temeiul art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă

dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.