



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 118/06.11.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21647/09.11.2015, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/3971/2014, cod de înregistrare fiscal (C.I.F.) RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., lider al Asocierii ... SRL și ...SRL, împotriva rezultatului procedurii emis de către contractantă ... (PRIMĂRIA ...), cu sediul în ..., ..., .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică organizată prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „întocmire documentație tehnico-economică pentru creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din S... al Municipiului ...”, cod CPV: 71200000-0, s-a solicitat: „să constate că oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește în totalitate cerințele de calificare prevăzute în fișa de date a achiziției și, prin urmare, autoritatea contractantă avea obligația de a respinge această ofertă din cadrul procedurii ca fiind inacceptabilă, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006; să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente (inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire) și la reluarea evaluării ofertei declarată câștigătoare și clasată pe locul 1, cu luarea în considerare a soluțiilor dispuse prin Decizia pe care o va pronunța; să permită accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit”.

În baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ... (PRIMĂRIA).

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 118/06.11.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21647/09.11.2015, formulată de SC ... SRL, lider al Asocierii ... SRL și ...SRL, împotriva rezultatului procedurii emis de către contractantă ... (PRIMĂRIA), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică organizată prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „*întocmire documentație tehnico-economică pentru creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din S... al Municipiului ...*”, cod CPV: 71200000-0, s-a solicitat: „să constate că oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește în totalitate cerințele de calificare prevăzute în fișa de date a achiziției și, prin urmare, autoritatea contractantă avea obligația de a respinge această ofertă din cadrul procedurii ca fiind inacceptabilă, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006; să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente (inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire) și la reluarea evaluării ofertei declarată câștigătoare și clasată pe locul 1, cu luarea în considerare a soluțiilor dispuse prin Decizia pe care o va pronunța; să permită accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit”.

În fapt, contestatorul precizează că prin adresa privind rezultatul procedurii nr. P.9.2/622/27.10.2015, a fost înștiințat ca oferta lui este admisibilă, dar s-a clasat pe locul 2, oferta câștigătoare fiind cea depusă de Asocieria ...SRL.

Contestatorul consideră că oferta declarată câștigătoare nu a îndeplinit cerințele de calificare stabilite prin documentația de atribuire, respectiv, nu a prezentat documentul probant pentru îndeplinirea cerinței referitoare la asigurarea cash-flow-ului la data semnării contractului în forma stabilită prin fișa de date și clarificările nr P.9.2/216/22.04.2015 și

nr. P.9.2/244/04.05.2015, experiența similară și elaborarea ofertei tehnice.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 11552/...-.../10.11.2015, Consiliul solicită autorității contractante dosarul achiziției și oferta tehnică a câștigătorului procedurii, în copie certificată, în conformitate cu dispozițiile art. 274, 213 și 256³ din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 42863/16.11.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 22252/16.11.2015, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere față de contestație, solicitând respingerea acesteia ca rămasă fără obiect.

Autoritatea contractantă precizează că, contestatorul critică modalitatea de evaluare a operatorului declarat câștigător. Văzând criticile contestatorului, autoritatea contractantă afirmă că a procedat la adoptarea măsurilor de remediere, în temeiul art. 256³ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, scop în care a fost emisă decizia P.9.2-647/13.11.2015, decizie adusă la cunoștința operatorilor economici prin publicarea acesteia în SEAP, în data de 16.11.2015.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... (PRIMĂRIA), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „*întocmire documentație tehnico-economică pentru creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din S... al Municipiului ...*”, cod CPV: 71200000-0, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă. Conform anunțului de participare, criteriul de atribuire stabilit este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului este de 52.983.000,00 lei.

Contestatorul a constituit garanția de bună conduită în valoare de 111.147,50 lei.

Contestația formulată de SC ... SRL vizează rezultatul procedurii emis de S... pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând, în principal, anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. P.9.2/622/27.10.2015, anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertei câștigătoare.

Consiliul reține că în conformitate cu adresa nr. 42863/16.11.2015 înregistrată la CNSC sub nr. 22252/16.11.2015, autoritatea contractantă a procedat la adoptarea măsurilor de remediere, în temeiul art. 256³ alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, scop în care a fost emisă decizia P.9.2-647/13.11.2015, decizie adusă la cunoștința operatorilor economici prin publicarea acesteia în seap, în data de 16.11.2015.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006 care prevăd că „după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a

adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective. Orice astfel de măsuri trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării acestora”, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit a)-f) din O.U.G. nr. 34/2006, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere pe care le-a considerat necesare.

Față de prevederile legale și având în vedere măsurile luate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire prin înlăturarea aspectelor criticate, contestația formulată de SC ... SRL rămâne fără obiect.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... (PRIMĂRIA), și va dispune continuarea procedurii de achiziție publică în cauză.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.