



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../17.11.2015, formulată de S.C.S.R.L., cu sediul în localitatea ..., județul ..., înmatriculată la O.R.C. sub nr., având Cod Unic de Înregistrare RO, reprezentată legal prin ..., împotriva procedurii de atribuire, emisă de ..., cu sediul în localitatea ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, fără fază finală de licitație electronică, a acord-cadrului de furnizare având ca obiect „Acord cadru de furnizare grupuri electrogene”, cod CPV 31121000-0, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „- să pună la dispoziție subscrisei dosarul achiziției publice referitoare la licitația din data de 11.09.2015 la care ofertant declarat câștigător a fost S.C. S.R.L”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de S.C.S.R.L

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de S.C.S.R.L împotriva procedurii de atribuire, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Acord cadru de furnizare grupuri electrogene”, cod CPV 31121000-0, sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ... din 19.11.2015, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Prin adresa nr. din 19.11.2015, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță.

Prin adresa nr. .../19.11.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. .../19.11.2015, autoritatea contractantă precizează că „S.C.S.R.L nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 indice 1 din O.U.G nr. 34/2006, referitoare la garanția de bună conduită”.

Prin adresa nr. .../20.11.2015, contestatorul a răspuns solicitării Consiliului din adresa nr. .../...-.../19.11.2015, precizând că „subscrisa nu vom achita cauțiunea dispusă prin adresa de mai sus, întrucât subscrisa nu am contestat licitația respectivă, am solicitat doar acces la dosarul achiziției care este public în temeiul art. 215 din O.U.G nr. 34/2006”.

Consiliul nu va putea lua în considerare alegațiile S.C.S.R.L, întrucât în lipsa garanției în cauză, contestația respectivă este considerată a fi nulă de drept; pe cale de consecință, operatorul economic neputând avea calitatea de parte, conform dispozițiilor art. 256 din O.U.G nr. 34/2006.

De altfel, decizia Curții Constituționale nu exclude constituirea garanției în cauză, ci numai reținerea acesteia fără un temei juridic; prin urmare, prevederile art. 275 alin. (6) din O.U.G nr. 34/2006 nu își găsesc aplicarea în speța aferentă.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de S.C.S.R.L

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în exemplare originale, conține pagini.