



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, [www. cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 142 din 13.11.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22091 din 13.11.2015, depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., str. ..., județul, având CUI ..., reprezentată legal prin administrator Boar Mircea, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. 33088 din 11.11.2015, de către ...A, cu sediul în ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare de ornamente și figurine luminoase cu ocazia Sărbătorilor de iarnă 2015-2016”, cod CPV 39298900-6 diverse articole decorative (Rev.2), ...

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția neconstituirii garanției de bună conduită de către contestatoare, invocată de către autoritatea contractantă, și respinge, pentru neconstituirea garanției de bună conduită, contestația depusă de către S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., str. ..., județul, în contradictoriu cu ...A, cu sediul în ..., ..., județul ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 142 din 13.11.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22091 din 13.11.2015, S.C. ... S.R.L. critică rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. 33088 din 11.11.2015, de către ...A, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare de ornamente și figurine luminoase cu ocazia Sărbătorilor de iarnă 2015-2016”, solicitând revocarea actului atacat cu consecința reanalizării ofertei depusă de S.C. ... S.R.L.

Contestatoarea susține că motivele invocate de autoritatea contractantă pentru respingerea ofertei sale sunt „*subiective, netemeinice și nesusținute din punct de vedere legal*”.

În drept, contestatoarea invocă încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. 11 alin. (1), (2) și (3), art. 13 alin. (1), alin. 15 alin. (2), art. 35 din H.G. nr. 925/2006.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin punctul de vedere nr. 33464 din 18.11.2015, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 22449 din 18.11.2015, autoritatea contractantă a precizat că până la momentul întâmpinării sale, S.C. ... S.R.L. nu a depus garanția de bună conduită, precum și faptul că nu a primit „*copia contestației depusă la C.N.S.C.*”, ci doar o plângere, prin care se solicită revocarea comunicării rezultatului procedurii nr. 33088/11.11.2015.

Autoritatea contractantă precizează că „*își păstrează punctul de vedere din comunicarea rezultatului procedurii nr. 33088/11.11.2015, (...)*”, pentru următoarele motive:

- oferta tehnică nu corespunde cerințelor caietului de sarcini, respectiv, „*caracteristicile tehnice sunt copiate cuvânt cu cuvânt din caietul de sarcini, fără a fi specificat modul de execuție, cât și materialele din care sunt confecționate ornamentele*”;

- „*pozele color solicitate au fost prezentate într-un format defectuos, adică jumătate dintre ele constau din niște pătrate negre, iar restul nu sunt lizibile, culorile se întrepătrund și, cu greu poți să-și dai seama ce reprezintă*”;

- mostra de material ce acoperă figurina „Moș Crăciun” prezentată de contestatoare este confecționată dintr-un material textil și nu din material plasă tip PVC, astfel cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă susține că procedura de atribuire s-a desfășurat corect, cu respectarea principiilor care guvernează achizițiile publice.

În probațiune, autoritatea contractantă a anexat punctului de vedere, în copie, plângerea nr. 141/13.11.2015, formulată de S.C. ... S.R.L.

Prin adresa nr. 11816/.../.../16.11.2015, Consiliul, în temeiul art. 270 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, a solicitat contestatoarei să precizeze, în scris, motivarea în fapt a contestației, respectiv argumentele în baza cărora apreciază că actul atacat este „*nelegal*”, precum și temeiul de considerare a motivelor care au condus la respingerea ofertei sale ca fiind „*subiective, netemeinice și nesusținute din punct de vedere legal*”. De asemenea, în temeiul art. 271<sup>1</sup> alin. (3)

și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, contestatoarei i s-a solicitat prezentarea următoarelor documente: dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din ordonanță, confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă potrivit art. 271<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanță, precum și dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) și (4) din ordonanță.

Primirea adresei Consiliului este confirmată la data transmiterii acesteia, respectiv, în ziua de 16.11.2015, ora 13.56

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatorul nu s-a conformat solicitării Consiliului de prezentare a dovezii constituirii garanției de bună conduită conform art. 271<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor art. 271<sup>1</sup> alin. (2) din același act normativ și va respinge ca atare contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...A.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Decizia este obligatorie, conform dispozițiilor art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...