



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 3271/11.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24035/14.12.2015, formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ..., ..., jud. ..., înmatriculată la O.R.C. sub nr. ..., având CIF ..., prin ..., cu sediul în municipiul ..., ... jud. ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 46518/08.12.2015, emisă de ... ..., cu sediul în municipiul ..., ..., jud. ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „achiziție directă”, a contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de refacere a sistemului de climatizare ventilare săli de operație și spații auxiliare de la Casa Austria”, cod CPV 45331210-1, s-a solicitat:  
*„- anularea în tot a Rezultatului procedurii de atribuire înregistrat sub nr. 46518/08.12.2015 a contractului mai sus rubricat întrucât este nelegal și netemeinic, iar pe cale de consecință vă solicităm să obligați autoritatea contractantă - ... .. la reluarea licitației și refacerea ei în conformitate cu prevederile legale în materie, respectiv elaborarea unui caiet de sarcini precis/explicit, cu elemente tehnice măsurabile și care pot fi comparate/apreciate ca valoare, cu valori și parametri de funcționare, cu planuri și proiect al instalației;*  
*- vă solicităm ca, în temeiul disp. Art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații”.*

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În temeiul art. 132 alin. (1) Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele expuse în motivare, admite excepția de necompetență materială a Consiliului și declină competența de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L., în favoarea TRIBUNALULUI ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, trimițând dosarul cauzei spre această instanță.

Fără cale de atac.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. ... S.R.L. contestă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 46518/08.12.2015, emisă de ... .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „achiziție directă”, a contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de refacere a sistemului de climatizare ventilare săli de operație și spații auxiliare de la Casa Austria”, cod CPV 45331210-1, solicitând:

*„- anularea în tot a Rezultatului procedurii de atribuire înregistrat sub nr. 46518/08.12.2015 a contractului mai sus rubricat întrucât este nelegal și netemeinic, iar pe cale de consecință vă solicităm să obligați autoritatea contractantă - ... .. la reluarea licitației și refacerea ei în conformitate cu prevederile legale în materie, respectiv elaborarea unui caiet de sarcini precis/explicit, cu elemente tehnice măsurabile și care pot fi comparate/apreciate ca valoare, cu valori și parametri de funcționare, cu planuri și proiect al instalației;*

*- vă solicităm ca, în temeiul disp. Art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații”.*

În vederea soluționării contestației, Consiliul a pus în discuția părților, respectiv autorității contractante și contestatoarei, prin adresele nr. 12810 și nr. 12809 din 15.12.2015, în temeiul art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată, excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației, raportat la prevederile art. 18 coroborat cu art. 19 și art. 266 alin. (1), respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către instanța judecătorească competentă, TRIBUNALULUI ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, întrucât din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că achizitoarea a organizat o achiziție directă de lucrări.

Prin adresa nr. 47830/14.12.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 24076/14.12.2015, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului faptul că a dispus anularea procedurii de atribuire în cauză, în

conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) coroborat cu prevederile art. 209 alin. (4) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 24187/..., S.C. ... S.R.L. a comunicat faptul că renunță la contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire în cauză.

Cu adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 24233/..., autoritatea contractantă transmite *Opinie* cu privire la contestația formulată de S.C. ... S.R.L. prin care solicită admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... .., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „**achiziție directă**”, a contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de refacere a sistemului de climatizare ventilare săli de operație și spații auxiliare de la Casa Austria”, cod CPV 45331210-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat pe site-ul propriu invitația de participare nr. 44911/... privind achiziția directă de lucrări antemenționate.

Conform acestei invitații, valoarea estimată a contractului de lucrări este de 440.000 RON fără TVA, respectiv de **99.130,35 EUR fără TVA** la cursul de 4,4386 RON/EUR din data de ..., adică sub pragul prevăzut la art. 19 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată (100.000 EUR fără TVA).

S.C. ... S.R.L. a formulat contestație, solicitând „*anularea în tot a Rezultatului procedurii de atribuire înregistrat sub nr. 46518/08.12.2015 a contractului mai sus rubricat întrucât este nelegal și netemeinic, iar pe cale de consecință vă solicităm să obligați autoritatea contractantă - ... .. la reluarea licitației și refacerea ei în conformitate cu prevederile legale în materie, respectiv elaborarea unui caiet de sarcini precis/explicit, cu elemente tehnice măsurabile și care pot fi comparate/apreciate ca valoare, cu valori și parametri de funcționare, cu planuri și proiect al instalației*”, precum și „*suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații*”.

În conformitate cu dispozițiile art. 266 alin. (1) Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, procedura de atribuire fiind definită la art. 3 lit. ș) astfel „*etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții*”. Este subînțeles că procedurile asupra cărora se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de ordonanță, iar potrivit art. 255 alin. (1) se pot contesta numai acte ale autorității contractante.

În raport de prevederile legale mai sus menționate, Consiliul a procedat din oficiu la verificarea aplicării în cauză a uneia dintre

procedurile de atribuire prevăzute la art. 18 alin. (1) din ordonanță, respectiv licitație deschisă, licitație restrânsă, dialog competitiv, negociere, cerere de oferte.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul stabilește că ... achiziționează direct „Lucrări de refacere a sistemului de climatizare ventilare săli de operație și spații auxiliare de la Casa Austria”, valoarea contractului fiind mai mică de 100.000 euro (art. 19 din ordonanță). Raportat la dispozițiile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în cauză, nu este aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzute de art. 18 din același act normativ.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 (ordonanța reglementează procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri) și de art. 266 din ordonanța citată, nu au incidență procedurile de atribuire a contractelor și de soluționare a contestațiilor de Consiliu instituite prin ordonanță, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participantii la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile unde legea obligă la aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile cap. IX din ordonanță, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestatoare a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;

- art. 297 din ordonanța de urgență, care stipulează că, în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;

- art. 2 Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- 132 alin. 1 Noul Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod de procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L. către TRIBUNALULUI ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.