



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

**Nr. 394/36 C9/5721/5732/5734/3/5/8/9/21/26/27
Data: 07.02.2014**

Prin contestația nr. 12432/30.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44274/30.12.2013, formulată de asocieria Aktor SA – Euroconstruct Trading 98 SRL, prin liderul asocierii Aktor SA, cu sediul în Grecia, Atena, str. Etmou nr. 25, 14564, Kifissia, și sediul procesual ales la Boștină & Asociații SPRL, în str. Jean Louis Calderon nr. 70, sector 2, București, privind procedura de licitație deschisă (*Lot 2*), organizată de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale SA, cu sediul în bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, București, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea, pe loturi, a contractului de lucrări având ca obiect *proiectare și execuție autostrada Sebeș – Turda, loturile 1, 2, 3 și 4*, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 92/87529/23.12.2013, a deciziei de considerare a ofertei asocierii ca neconformă și a tuturor comunicărilor privind rezultatul procedurii transmise în cadrul procedurii ofertanților declarați admisibili cu propuneri financiare inferioare valoric ofertei sale, anularea în parte a proceselor-verbale de evaluare a ofertelor și a actelor subsecvente acestora, a raportului procedurii de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertelor indicate.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 44315/30.12.2013, formulată de SC Pa&Co International SRL, în calitate de lider al asocierii SC Pa&Co International SRL – Carena SpA, prin cabinet de avocat Horia Bora, cu sediul în Oituz, str. Principală nr. 557, județul Bacău, având CUI 5243655, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 4*), s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta

asocierii a fost exclusă din procedură și oferta asocierii Porr Construct SRL – Porr Bau GmbH a fost desemnată câștigătoare, anularea parțială a raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește cele două oferte, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 44321/30.12.2013, formulată de Azvirt LLC, cu sediul de corespondență în București, str. Nerva Traian nr. 9, bl. M67, sc. 2, etaj 2, ap. 40, sector 3, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 3*), s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 87539/23.12.2013 și a actelor subsecvente, anularea raportului procedurii, reluarea procesului de evaluare cu luarea în considerare a ofertei sale, în mod netemeinic respinsă ca neconformă.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 11/06.01.2014, formulată de asocierea Impresa Pizzarotti & C SPA Pomponio Construcții SRL, prin liderul Impresa Pizzarotti & C SPA, cu sediul în Italia, Parma 43121, str. AM Adorni nr. 1 și sediul pentru corespondență în str. Buzești nr. 50, clădirea Art Business Center, etaj 11, sector 1, București, având cod de înregistrare și număr de identificare în Registrul Companiilor 01755470158, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 1*), s-a solicitat anularea adresei nr. 92/87514/23.12.2013, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare și a tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente emise de autoritatea contractantă, respectiv raportul procedurii, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare în conformitate cu dispozițiile legale și cerințele și criteriile stabilite prin fișa de date a achiziției.

Prin contestația nr. 6979/31.12.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 13/06.01.2014, formulată de Societatea de Construcții Napoca SA, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai nr. 1-2, județul Cluj, având CUI RO199117, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 4*), s-a solicitat anularea parțială a raportului procedurii privind declararea ofertei asocierii SC Porr Construct SRL - Porr GmbH ca fiind câștigătoare, a comunicărilor privind rezultatul procedurii, anularea în parte a proceselor – verbale de evaluare a ofertelor și a actelor subsecvente acestora, inclusiv a raportului procedurii de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea SC Porr Construct SRL- Porr GmbH.

Prin contestația nr. 1/03.01.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 17/06.01.2014, formulată de SC Strabag SRL, în calitate de lider al asocierii SC Strabag SRL – SC Straco Grup SRL, cu sediul în București, str. Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, cam 5.14, sector 5, și reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați Baier & Gorcea, cu sediul în Sibiu, Piața Aurel Vlaicu nr. 10, et. 5, județul Sibiu, având CUI RO6891914, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 2*), s-a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire și a

tuturor actelor subsecvente și conexe acestuia, inclusiv a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare cu consecința declarării acesteia inadmisibilă/neconformă, după caz, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertelor admisibile și conforme, potrivit criteriului de atribuire.

Prin contestația nr. 2/03.01.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 18/06.01.2014, formulată de SC Strabag SRL, în calitate de lider al asocierii SC Strabag SRL – SC Straco Grup SRL, prin reprezentant convențional Societatea Civilă de Avocați Baier&Gorcea, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 3*), s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante privind declararea admisibilă a ofertei depuse de asocierea Tirrena Scavi SpA – Societa Italiana per Condotte d'Acqua SpA, anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile și conforme, potrivit criteriului de atribuire.

Prin contestația nr. 3215TC/03.01.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 81/06.01.2014, formulată de SC Teloxim Con SRL, asociat al asocierii Lena Engenharia E Construções SA - SC Teloxim Con SRL – Consitrans SRL, cu sediul în str. Dâmbovița nr. 59-61, sector 6, București, cu sediul pentru corespondență la Societatea Civilă Profesională de Avocați Ceparu și Irimia, București, str. dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, CUI 13986405, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 2*), s-a solicitat anularea adresei nr. 92/87524/23.12.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare și de considerare ca admisibilă a ofertei clasate pe locul al doilea, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare și a celei clasate pe locul al doilea de la etapa verificării admisibilității acestora.

Prin contestația nr. 7878/30.12.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 123/06.01.2014, formulată de asocierea Corsan Corviam Construccion SA – Selina SRL - Louis Berger SAS – Road Consulting & Design Solutions SRL, cu sediul procesual ales pentru corespondență în Șoseaua Borșului nr. 14/A, Oradea, județul Bihor, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 3*), s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 92/87543/23.12.2013, precum și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acesteia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și declararea acesteia conformă și admisibilă și la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, anularea tuturor actelor prin care s-a stabilit că oferta depusă de asocierea Tirrena Scavi SpA - Societa Italiana per Condotte d'Acqua SpA este câștigătoare, constatarea nulității absolute a contractului în cazul în care s-a ajuns la încheierea acestuia.

Prin contestația nr. 7879/30.12.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 124/06.01.2014, formulată de asocieria Corsan Corviam Construccion SA – Selina SRL - Louis Berger SAS – Road Consulting & Design Solutions SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă (*Lot 2*), s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 92/87530/23.12.2013, precum și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acesteia, obligarea autorității contractante la reevaluarea și declararea acesteia conformă și admisibilă și la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, anularea tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit că oferta depusă de asocieria RCM Costruzioni SRL – Imob Lux Construct SRL – Consinit SRL – Societatea de Construcții Napoca SA – Impresa Ferrara SNC Di Angela & Rossella Ferrara – SC T Dancor Rom Construct SRL – Shelter Construct SRL – Associazione Cooperativa Muratori & Affini Ravenna SCPA – Schiavo & C. SpA – Eurocerad International SRL este câștigătoare, constatarea nulității absolute a contractului în cazul în care s-a ajuns la încheierea acestuia.

Prin cererea de intervenție nr. 42/09.01.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 647/09.01.2014, asocieria Porr Construct SRL – Porr Bau GmbH, cu sediul în b-dul Dimitrie Pompeiu nr. 6E, etaj 8 – Pipera Business Tower, sector 2, București, și sediul de corespondență la Societatea Civilă de Avocați Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, Șoseaua București - Ploiești nr. 1A, intrarea A, etaj 4, sector 1, București, a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea contestațiilor formulate de Pa&Co International SRL și Societatea de Construcții Napoca SA, admiterea cererii de intervenție, obligarea contestatoarelor la plata cheltuielilor ocazionate de prezentul litigiu.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 776/10.01.2014, RCM Costruzioni SRL, în calitate de lider al asocierii RCM Costruzioni SRL – Imob Lux Construct SRL – Consinit SRL – Societatea de Construcții Napoca SA – Impresa Ferrara SNC Di Angela & Rossella Ferrara – T Dancor Rom Construct SRL – Shelter Construct SRL – Associazione Cooperativa Muratori & Affini Ravenna SCPA – Schiavo & C.SpA – Eurocerad International SRL, cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Juca Zbârcea și Asociații, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, aripa de vest, etaj 8, sector 1, București, a solicitat respingerea contestațiilor formulate de asocieria Aktor SA – Euroconstruct Trading 98 SRL, asocieria Lena Engenharia E Construções SA - SC Teloxim Con SRL – Consitrans SRL prin SC Teloxim Con SRL, asocieria SC Strabag SRL – SC Straco Grup SRL, asocieria Corsan Corviam Construccion SA – Selina SRL - Louis Berger SAS – Road Consulting & Design Solutions SRL.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 1103/14.01.2014, Salini Impregilo SpA, cu sediul în Via dei Missaglia 97-20142, Milano, Italia și sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocați Juca Zbârcea și Asociații, a solicitat admiterea în principiu a

cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de asocierea Impresa Pizzarotti & C SPA Pomponio Construcții SRL ca nefondată și neîntemeiată, menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

Pentru soluționarea contestațiilor și a cererilor de intervenție, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în totalitate contestația formulată de SC Strabag SRL nr. 1/03.01.2014 și în parte pe cele formulate de asocierea Aktor SA – Euroconstruct Trading 98 SRL și SC Teloxim Con SRL, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 18A/3068/23.12.2013, pentru lotul 2, în partea ce privește oferta desemnată câștigătoare și ofertele contestatoarelor amintite, și comunicările transmise acestora. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse pentru lotul 2 de contestatoarele menționate și asocierea RCM Costruzioni SRL, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de cel mult 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii, pentru lotul 2, va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge capătul de cerere referitor la anularea deciziei de desemnare a ofertei SC Strabag SRL admisibilă și clasată pe locul al doilea, din contestația SC Teloxim Con SRL, și pe cel privind reevaluarea ofertelor admisibile cu propuneri inferioare ofertei sale, din contestația asocierii Aktor SA – Euroconstruct Trading 98 SRL, ca nefondate.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC Pa&Co International SRL (lotul 4), Azvirt LLC (lotul 3), asocierea Impresa Pizzarotti & C SPA Pomponio Construcții SRL (lotul 1), Societatea de Construcții Napoca SA (lotul 4), SC Strabag SRL (2/03.01.2014 - lotul 3) și Corsan Corviam Construccion SA – Selina SRL - Louis Berger SAS – Road Consulting & Design Solutions SRL (7878/30.12.2013 – lotul 3 și 7879/30.12.2013 – lotul 2).

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii.

În conformitate cu art. 64 Noul Cod de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de asocieria Porr Construct SRL – Porr Bau GmbH, RCM Costruzioni SRL și Salini Impregilo SpA și admite în totalitate cererile de intervenție formulate de asocieria Porr Construct SRL – Porr Bau GmbH și Salini Impregilo SpA și în parte pe cea formulată de RCM Costruzioni SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.