



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE Nr. 1658/C2/1660 Data: 02.10.2015

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR sub nr. 16224/26.08.2015, formulată de către S.C. FICHTNER ENVIRONMENT S.R.L., în calitate de lider al ASOCIERII S.C. FICHTNER ENVIRONMENT S.R.L./S.C. RESOURCING ENVIRONMENTAL CONSULTING S.R.L., prin Cabinet Avocat „Rusu Andrei Bogdan”, cu sediul în Municipiul București, Bd. Theodor Pallady, nr. 23, ap. 50, sector 3, înregistrată la O.R.C. sub nr. J40/10956/2005, având CIF 17707953, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 1326/DF/11.08.2015, emisă de către MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE, cu sediul în Municipiul București, Calea Șerban Vodă nr. 30-32, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Asistență tehnică pentru realizarea Planului Național de Gestionare a Deșeurilor și a Planului Național pentru Prevenirea Generării Deșeurilor”, cod CPV 90713000-8 – Servicii de consultanță în probleme de mediu (Rev.2), 79723000-8 – Servicii de analiză a deșeurilor (Rev.2), 90700000-4 – Servicii privind mediul (Rev.2), având sursa de finanțare: „Program/Proiect: Programul Operațional Sectorial de Mediu – POS Mediu”, s-a solicitat: „anularea adresei nr. 1326/DF din 11.08.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire; constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor contestatorului cu privire la nelegalitatea modului de evaluare de către comisia de evaluare a ofertei declarate câștigătoare; constatarea încălcării de către comisia de evaluare a principiilor consacrate de art. 2, alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii declarate câștigătoare, cu respectarea cerințelor documentației de atribuire și a legislației aplicabile; obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice și cu prevederile documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2, alin. (2) din ordonanță; în consecința

petitelor anterioare, dispunerea reluării procedurii de la etapa de evaluare a ofertei depuse de asocierea declarată câștigătoare în cadrul procedurii (sub aspectul conformității propunerilor tehnice și financiare), cu respectarea întocmai a prevederilor cuprinse în documentația de atribuire și a normelor legale incidente în materia achizițiilor publice; anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia întocmite de către comisia de evaluare, în partea referitoare la oferta declarată câștigătoare”.

Prin adresa nr. 658/31.08.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 16604/31.08.2015, S.C. GLOBAL INNOVATION SOLUTION S.R.L., în calitate de lider al ASOCIERII S.C. GLOBAL INNOVATION SOLUTION S.R.L./ INSTITUTUL DE STUDII ȘI PROIECTĂRI ENERGETICE S.A., cu sediul în Municipiul București, Bd. Ficusului nr. 44A, corp A, et. 1, sector 1, reprezentată legal prin Doru Lucian Manea – Administrator, în calitate de ofertant desemnat câștigător al contractului de achiziție publică având ca obiect „Asistență tehnică pentru realizarea Planului Național de Gestionare a Deșeurilor și a Planului Național pentru Prevenirea Generării Deșeurilor”, formulează cerere de intervenție, prin care solicită: „încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu având în vedere că există un drept propriu, pe care ofertantul înțelege să îl apere, și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod Procedură Civilă, admiterea acesteia; în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca fiind inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, să admită prezenta cerere ca o intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 61 alin. (3) din cadrul aceluiași act normativ; pe fondul cauzei, în principal, respingerea ca tardivă a contestației formulată de către S.C. FICHTNER ENVIRONMENT S.R.L. împotriva deciziei autorității contractante nr. 1126/DF/11.08.2015, prin care oferta contestatorului a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare în timp ce oferta intervenientului a fost desemnată câștigătoare; în subsidiar, respingerea ca nefondată și neîntemeiată a contestației în cauză și continuarea prezentei proceduri de atribuire prin încheierea contractului de servicii”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția tardivității invocată de către autoritatea contractantă, respectiv intervenient, față de contestația formulată de către S.C. FICHTNER ENVIRONMENT S.R.L.

Admite contestația formulată de către S.C. FICHTNER ENVIRONMENT S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE și obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii nr. 1320/11.08.2015, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de către ASOCIEREA S.C. GLOBAL INNOVATION SOLUTION S.R.L./INSTITUTUL DE STUDII ȘI PROIECTĂRI ENERGETICE S.A. și a tuturor

actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii nr. 1326/DF/11.08.2015 și reevaluarea acesteia conform celor menționate în cadrul motivării aferente.

Pe cale de consecință, respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de către ASOCIEREA S.C. GLOBAL INNOVATION SOLUTION S.R.L./INSTITUTUL DE STUDII ȘI PROIECTĂRI ENERGETICE S.A.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea măsurilor anterior dispuse în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.