



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.1772/C10/1853

Data:20.10.2015

Prin contestația nr. 2656/21.09.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18187/22.09.2015, înaintată de SC VIAROM CONSTRUCT SA, cu sediul în București, str. Intrarea Glucozei nr. 37-39, Tronson I, Parter, sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2286/200I, având CUI 13743074, formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de COMUNA RUGINOASA (PRIMĂRIA RUGINOASA JUD IAȘI), cu sediul în comuna Ruginoasa, sat Ruginoasa, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect *„Execuția lucrărilor pentru realizarea obiectivului de investiție Modernizare prin asfaltare drumuri comunale în sat Dumbrăvița în lungime de 2,9km”*, s-a solicitat:

- (i) să se constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv din modelul de contract, parte integrantă a documentației de atribuire, cu privire la condiționarea respectării termenului de plată, de către Achizitor, de alocările bugetare;

(ii) să se constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv din modelul de contract, parte integrantă a documentației de atribuire, cu privire la stabilirea unui termen de plată a facturilor de 12 luni, precum și prevederile care stabilesc termene contradictorii de plată;

(iii) să se constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv din modelul de contract, parte integrantă a documentației de atribuire, cu privire la asigurarea finanțării lucrărilor de către executant pe întreaga durată a contractului și cu privire la

executarea în întregime a garanției de bună execuție în cazul stagnării lucrărilor din cauza nefinanțării din partea executantului;

(iv) să se constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv fișa de date și modelul de contract, care prevăd durate contradictorii de execuție a contractului, de maxim 12 luni, respectiv 24 de luni, exclusiv perioada de garanție;

(v) să se constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv modelul de contract, care stabilesc un termen de grație de la împlinirea căruia încep să curgă penalitățile de întârziere la plată;

(vi) să se constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv modelul de contract, care condiționează emiterea facturilor aferente lucrărilor executate de recepția parțială a lucrărilor;

(vii) să se constate că sunt nelegale și disproporționate în raport cu practicile de piață prevederile din documentația de atribuire, respectiv fișa de date, care stabilesc obligația executantului de a demonstra că la momentul semnării contractului va avea acces sau va dispune de resurse reale, negrevate de datorii sau are acces la lichidități, linii de credit sau la alte instrumente financiare în valoare de minim: 500.000 lei pentru o perioadă de 6 luni (caracterul disproporționat vizează perioada de 6 luni), precum și constatarea nelegalității prevederilor din documentația de atribuire, respectiv fișa de date care prevăd perioade diferite de valabilitate pentru cash-flow (6 luni și 12 luni);

(viii) să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și a modelului de contract propus în documentația de atribuire conform criticilor supuse atenției la lit. (i), (ii), (iii), (iv), (v), (vi) și (vii) de mai sus.

- în măsura în care la data soluționării prezentei contestații nu se vor putea dispune măsuri de remediere pe motiv că ofertele ar fi deschise, anularea procedurii de atribuire a contractului.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de SC VIAROM CONSTRUCT SA în contradictoriu cu COMUNA RUGINOASA (PRIMĂRIA RUGINOASA JUD IAȘI) și dispune anularea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.