



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1907/C11/2023

Data: 10.11.2015

Prin contestația nr. 7306/12.10.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19720/13.10.2015, formulată de SC IMSAT SA, lider al asocierii formată din SC IMSAT SA – AZD, cu sediul în București, B-dul Iuliu Maniu nr. 7, corp B, etaj 3, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1015/1991, având CUI 1571536, reprezentată legal de Doru Potecea – Director General Adjunct, împotriva adresei nr. 18/4/587/02.10.2015, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de achiziție publică, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin "licitație deschisă", a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect LUCRĂRI DE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE AFERENTE OBIECTIVULUI CENTRALIZARE ELECTRONICĂ ÎN STAȚIA C.F. VIDELE, coduri CPV 45234115-5, 45234100-7, 71322500-6, organizată de autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE "CFR" - SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873, s-au solicitat următoarele:

1) Constatarea faptului că actul administrativ contestat este nul având în vedere că a fost emis de autoritatea contractantă cu încălcarea prevederilor art. 78 coroborate cu prevederile art. 35 din HG nr. 925/2006, evaluarea ofertei sale nefiind realizată efectiv, așa cum a dispus CNSC, autoritatea contractantă rezumându-și activitatea la preluarea și comunicarea unor rețineri eronate ale CNSC;

2) Constatarea faptului că, în mod nelegal și netemeinic, autoritatea contractantă a declarat ca fiind inacceptabilă și neconformă, respingând în temeiul art. 81 din HG nr. 925/2006, oferta Asocierii SC IMSAT SA – AZD și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu luarea în considerare a celor reținute prin decizia pe care urmează să o pronunțe în soluționarea prezentei contestații, având în vedere că aceasta este:

a) Oferta Asocierii SC IMSAT SA – AZD este acceptabilă, având în vedere că ofertantul a făcut dovada valorii și perioadei de prestare a

serviciilor anterioare, îndeplinind cerința minimă de calificare de la Cap. III.2.3 a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională - Experiența similară” din fișa de date;

b) Oferta Asocierii SC IMSAT SA – AZD este conformă, având în vedere că ofertantul a îndeplinit cerința minimă din caietul de sarcini - Anexa 19 „Specificații tehnice pentru electromecanismele de macaz”, răspunsul depus la solicitarea autorității contractante fiind concludent și referindu-se la puterea electrică a unui electromecanism cu caracteristici tehnice identice, conform certificării AFER nr. 3030/999/25.09.2015;

3) Constatarea faptului că, în mod nelegal și netemeinic, autoritatea contractantă a declarat oferta SC THALES SYSTEMS SRL ca fiind câștigătoare, având în vedere că acest ofertant a prezentat o ofertă neconformă prin faptul că nu a făcut dovada îndeplinirii, în mod corespunzător, a tuturor cerințelor caietului de sarcini și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SC THALES SYSTEMS SRL cu luarea în considerare a celor reținute prin decizia pe care urmează să o pronunțe în soluționarea prezentei contestații;

4) Anularea actelor administrative care au stat la baza comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire în ceea ce privește evaluarea ofertei sale, precum și a ofertei declarate câștigătoare (oferta SC THALES SYSTEMS SRL), anume:

- raportul procedurii de atribuire, procesele-verbale de evaluare aferente, comunicarea rezultatului de atribuire, etc;

- oricare alte documente subsecvente raportului procedurii de atribuire;

- toate comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, inclusiv cele transmise către asocieria SC IMSAT SA – AZD și ofertantul câștigător SC THALES SYSTEMS SRL, etc;

5) Suspendarea efectelor actelor administrative contestate; de asemenea, cu considerarea dispozițiilor legale inserate în art. 256 ind. 3 alin. (3) și (4) din OUG nr. 34/2006, suspendarea perfectării contractului de lucrări până la soluționarea prezentei contestații;

6) Suspendarea soluționării prezentei cauze până la soluționarea plângerii nr. 5826/2/2015 înregistrată la Curtea de Apel, în data de 24.09.2015, având în vedere că aceste două cauze se află într-o legătură determinantă și că soluția pronunțată, în prezenta contestație, depinde, în mod hotărâtor, de soluția pe care Curtea de Apel o va pronunța cu privire la plângerea sa.

Prin adresa nr. 461/23.10.2015, înregistrată la CNSC cu nr. 20617/26.10.2015, SC THALES SYSTEMS ROMÂNIA SRL, cu sediul în București, B-dul Splaiul Independenței nr. 319G, et. 11, 12, 13, sector 6, cod poștal 060044, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14801/2006, având CUI 19024418, reprezentată legal prin Silviu Agapi - Administrator și Director General, a înaintat Consiliului înscrisul denumit cerere de intervenție, solicitând următoarele:

- încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție;

- constatarea faptului că, autoritatea contractantă, prin actele și deciziile sale adoptate în vederea reevaluării ofertei Asocierii, a dus la îndeplinire, în mod corect, Decizia CNSC nr. 1504/C3/1541 din data de 10.09.2015 și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca nefondată;

- respingerea, ca inadmisibile, a criticilor referitoare la temeinicia și legalitatea soluției pronunțată de către Consiliu prin Decizia nr. 1504/C3/1541 din data de 10.09.2015, întrucât Consiliul nu se poate pronunța cu privire la temeinicia și legalitatea unei alte decizii emisă anterior chiar de către acesta; în acest sens, contestatoarea a formulat deja plângere împotriva Deciziei CNSC nr. 1504/C3/1541, din data de 10.09.2015 la Curtea de Apel București, aducând criticile care fac obiectul dosarului nr. 5826/2/2015, având ca obiect "litigiu privind achizițiile publice" și care nu mai pot face obiectul prezentei proceduri litigioase aflate pe rolul Consiliului;

- în mod corelativ, constatarea faptului că înscrisurile propuse de contestatoarea pentru demonstrarea nelegalității actelor autorității contractante pe care le contestă au fost procurate ulterior pronunțării celor două Decizii emise de către CNSC în cadrul procedurii și, respectiv, ulterior solicitării de clarificări din partea autorității contractante privind situația ofertei Asocierii și, ca atare, nu au legătură cu actele întocmite de autoritatea contractantă privind punerea în aplicare a Deciziei nr. 1504/C3/1541 din data de 10.09.2015; înscrisurile propuse de contestatoarea prin care încearcă să susțină caracterul caracter admisibil al ofertei acesteia, nu au fost prezentate în cadrul ofertei sale și nici în cadrul răspunsurilor Asocierii la solicitările de clarificări transmise de către autoritatea contractantă ca urmare a soluției stabilite prin decizia CNSC cu nr. 1080/113C9/1056/09.07.2015, rămasă definitivă;

- ca atare, solicită Consiliului să respingă proba cu respectivele înscrisuri;

- respingerea, ca tardive și lipsite de interes, a criticilor referitoare la presupusa neconfomitate a ofertei SC THALES SYSTEMS SRL;

- respingerea solicitării privind suspendarea soluționării contestației până la data soluționării plângerii care face obiectul dosarului nr. 5826/2/2015, aflat pe rolul Curții de Apel București;

- respingerea contestației Asocierii;

- respingerea, ca lipsit de obiect, a capătului de cerere al contestatoarei privind "suspendarea efectelor actelor administrative contestate" prin raportare la dispozițiile art. 256³ alin. (3) din OUG nr. 342/2006;

- pe cale de consecință, admiterea prezentei cereri de intervenție, astfel cum a fost aceasta formulată, menținând, ca temeinice și legale, actele întocmite de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire, dispunând, în mod corelativ, continuarea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația depusă de SC IMSAT SA, lider al asocierii formată din SC IMSAT SA – AZD, cu sediul în București, B-dul Iuliu Maniu nr. 7, corp B, etaj 3, sector 6, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE "CFR" - SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, cod poștal 010873, astfel:

- ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei Asocierii SC IMSAT SA – AZD;
- ca lipsit de interes, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei câștigătoare;
- ca nefondat, capătul de cerere privind suspendarea soluționării contestației, până la pronunțarea unei decizii definitive de către Curtea de Apel București, cu privire la plângerea împotriva deciziei Consiliului nr. 1504/C3/1541 din 10.09.2015.

Admite cererea de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante depusă de SC THALES SYSTEMS ROMÂNIA SRL, pentru motivele expuse în motivare.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.