



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România

Tel.: +4 021 310.46.41 Fax: +4 021 310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 320 s/ C7 / 2366/2392**

**Data: 12.2015**

I. Prin contestația nr. 4247/02.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23254/02.12.2015, formulată de către de S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX S.R.L., cu sediul în Suceava, Calea Unirii nr. 102, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J33/2350/1994, având CUI 6908390, reprezentată prin împuternicit Dan-Ion Bucevschi, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 23757/23.11.2015, emisă de către ACET S.A., cu sediul în Suceava, str. Mihai Eminescu nr. 5, județul Suceava, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare, modernizare, extindere și mansardare sediu administrativ ACET Suceava”, cod CPV 45262600-7 – Diverse lucrări specializate de construcții (Rev.2), se solicită admiterea contestației, anularea deciziei prin care oferta depusă de asocieria S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. a fost declarată neconformă, comunicată prin adresa nr. 23757/23.11.2015, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocieria S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. de la etapa verificării conformității acesteia, raportat la cerințele caietului de sarcini, anularea măsurii de anulare a procedurii de atribuire, precum și anularea, în parte, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, respectiv în partea care vizează evaluarea ofertei depusă de asocieria S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX

S.R.L. și măsura anulării procedurii de atribuire, constituindu-se dosarul nr. 2366/2015.

II. Pe rolul Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 23457/04.12.2015, contestația fără număr de înregistrare la emitent, formulată de către S.C. ACI-AG S.R.L., cu sediul în Suceava, str. Bistriței nr. 11, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J33/868/1996, având CUI 8905099, reprezentată legal prin Ignătescu Gabriel și convențional prin avocat Spătaru Elena Simona, împotriva adresei nr. 23758/23.11.2015, conform căreia oferta depusă de S.C. ACI-AG S.R.L. a fost respinsă, ca neconformă, și procedura de atribuire a fost anulată, emisă de autoritatea contractantă ACET S.A., în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, solicitând următoarele:

- anularea adresei nr. 23758/23.11.2015, a raportului procedurii și a tuturor actelor care au precedat și susținut decizia de respingere, ca neconformă, a ofertei depusă de S.C. ACI-AG S.R.L. și decizia de anulare a procedurii;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de S.C. ACI-AG S.R.L., cu respectarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire, constituindu-se dosarul nr. 2392/2015.

Având în vedere dispozițiile art. 273 alin. (1) din O.U.G. 34/2006, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexe dosarele nr. 2366/2015 și nr. 2392/2015, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23264/02.12.2015 și nr. 23457/04.12.2015 urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 2366/2015.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE**

În conformitate cu dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură civilă, coroborate cu cele ale art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, suspendă soluționarea contestațiilor depuse de către S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Suceava, Calea Unirii nr. 102, județul Suceava, și de către S.C. ACI-AG S.R.L., cu sediul în Suceava, str. Bistriței nr. 11, județul Suceava, în contradictoriu cu ACET S.A., cu sediul în Suceava, str. Mihai Eminescu nr. 5, județul Suceava, până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi

pronunțată de Curtea de Apel Suceava, Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarele nr. 996/39/2015 și nr. 997/39/2015, având ca obiect aceeași procedură de atribuire.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și Codului de procedură civilă.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

I. Prin contestația nr. 4247/02.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23254/02.12.2015, S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. critică adresa nr. 23757/23.11.2015, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ACET S.A., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare, modernizare, extindere și mansardare sediu administrativ ACET Suceava”, solicitând admiterea contestației, anularea deciziei prin care oferta depusă de asocierea S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. a fost declarată neconformă, comunicată prin adresa nr. 23757/23.11.2015, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. de la etapa verificării conformității acesteia, raportat la cerințele caietului de sarcini, anularea măsurii de anulare a procedurii de atribuire, precum și anularea, în parte, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, respectiv în partea care vizează evaluarea ofertei depusă de asocierea S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. și măsura anulării procedurii de atribuire.

II. Pe rolul Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 2345704.12.2015, contestația fără număr de înregistrare la emitent, formulată de către S.C. ACI-AG S.R.L. împotriva adresei nr. 23758/23.11.2015, conform căreia oferta depusă de S.C. ACI-AG S.R.L. a fost respinsă, ca neconformă și procedura de atribuire a fost anulată, adresă emisă de autoritatea contractantă ACET S.A., în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, solicitând următoarele:

- anularea adresei nr. 23758/23.11.2015, a raportului procedurii și a tuturor actelor care au precedat și susținut decizia de respingere, ca neconformă, a ofertei depusă de S.C. ACI-AG S.R.L. și decizia de anulare a procedurii;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de S.C. ACI-AG S.R.L., cu respectarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire.

Împotriva rezultatului aceleiași proceduri de atribuire, comunicat cu adresa nr. 20683/14.10.2015, S.C. ACI-AG S.R.L. a

formulat contestație la Consiliu, care, prin decizia nr. 1922/C6/2064 din 11.11.2015, i-a admis contestația, a anulat raportul procedurii de atribuire nr. 20682/14.10.2015 și actele subsecvente acestuia și a dispus continuarea procedurii de atribuire cu evaluarea ofertelor.

În urma reevaluării ofertelor, autoritatea contractantă a emis raportul procedurii nr. 23756/23.11.2015, conform căruia ofertele depuse de asocieria S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. – S.C. LOIAL IMPEX S.R.L. și de S.C. ACI-AG S.R.L. au fost declarate neconforme, iar procedura de atribuire a fost anulată, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit.a) din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva rezultatului reevaluării ofertelor S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. a formulat contestația nr. 4247/02.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23254/02.12.2015, solicitând anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată neconformă, comunicată prin adresa nr. 23757/23.11.2015, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale de la etapa verificării conformității acesteia, raportat la cerințele caietului de sarcini, anularea măsurii de anulare a procedurii de atribuire, precum și anularea în parte a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, respectiv în partea care vizează evaluarea ofertei sale și măsura anulării procedurii de atribuire.

De asemenea, împotriva aceluiași rezultat al procedurii de atribuire, S.C. ACI-AG S.R.L. a formulat contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23457/04.12.2015, prin care solicită anularea adresei nr. 23758/23.11.2015, a raportului procedurii și a tuturor actelor care au precedat și susținut decizia de respingere, ca neconformă, a ofertei depusă de S.C. ACI-AG S.R.L. și decizia de anulare a procedurii, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de S.C. ACI-AG S.R.L., cu respectarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire.

Având în vedere că soluționarea acestor ultime două contestații este în strânsă legătură cu soluționarea plângerilor împotriva deciziei Consiliului nr. 1922/C6/2064 din 11.11.2015, pe care S.C. ACI-AG S.R.L. și autoritatea contractantă ACET S.A. le-au adresat Curții de Apel Suceava, Secția de contencios administrativ și fiscal, făcând obiectul dosarelor nr. 996/39/2015 și nr. 997/39/2015, Consiliul a solicitat părților puncte de vedere privind suspendarea soluționării contestației până la rămânerea irevocabilă a hotărârii care va fi pronunțată de Curtea de Apel Suceava în cadrul cadrului dosarelor nr. 996/39/2015 și nr. 997/39/2015.

Cu adresa nr. 4355/11.12.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 23939/11.12.2015, S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. a comunicat că este de acord cu suspendarea soluționării contestației sale până la soluționarea de către Curtea de Apel Suceava a plângerilor

formulate împotriva deciziei C.N.S.C. nr. 1922/C6/2064 din 11.11.2015.

Cu adresa nr. 25534/14.12.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 24034/12.2015, ACET S.A. a formulat punctul său de vedere față de suspendarea soluționării contestațiilor, precizând că O.U.G. nr. 34/2006 nu prevede suspendarea emiterii unei decizii de către C.N.S.C., respectiv a soluționării unei contestații, până la soluționarea de către instanța de judecată a plângerilor formulate împotriva unei decizii a C.N.S.C. Având în vedere că plângerile depuse la Curtea de Ape Suceava au ca obiect o decizie a C.N.S.C. și nu un raport al procedurii, autoritatea contractantă consideră că C.N.S.C. are obligația emiterii unei decizii, raportat la obiectul contestațiilor depuse.

ACET S.A. arată că față de actuala contestație depusă de către S.C. ACI-AG S.R.L., Consiliul s-a pronunțat, prin decizia nr. 1922/C6/2084 din 11.11.2015, admitând soluția de neconformitate emisă de autoritatea contractantă prin raportul procedurii nr. 20683/14.10.2015, Consiliul dispunând, totuși, anularea raportului procedurii menționat. Autoritatea contractantă precizează că S.C. ACI-AG S.R.L. a formulat apărări la acel moment, motiv pentru care noua contestație depusă, ce are la bază aceleași apărări, este lipsită de obiect.

Referitor la contestația depusă de Asocieria S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. - S.C. LOIAL IMPEX S.R.L., autoritatea contractantă susține că această contestație este întemeiată, motivat de faptul că asocieria a respectat întru-totul cerințele impuse prin fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, depunând Fișe tehnice din care rezultă respectarea specificațiilor tehnice.

În opinia autorității contractante, o eventuală soluție de suspendare a soluționării celor două contestații ar lipsi de eficacitate prevederile art. 268 și următoarele din O.U.G. nr. 34/2006, respectiv obligația soluționării contestației în termenul prevăzut de art. 276 din O.U.G. nr. 34/2006.

ACET S.A. invocă excepția tardivității contestației formulată de S.C. ACI-AG S.R.L., raportat la data comunicării rezultatului procedurii, respectiv 23.11.2015, și data înregistrării contestației la autoritatea contractantă, respectiv 03.12.2015, și la Consiliu, respectiv 04.12.2015.

Autoritatea contractantă susține că soluția suspendării soluționării celor două contestații până la soluționarea de către Curtea de Apel Suceava a plângerilor formulate este nelegală.

Cu adresa nr. 3/14.12.2015, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 24070/14.12.2015, S.C. ACI-AG S.R.L. a răspuns solicitării Consiliului, apreciind ca necesară suspendarea facultativă a soluționării contestației sale până la pronunțarea unei hotărâri în dosarul nr. 996/39/2015, aflat pe rolul Curții de Apel Suceava și

care are ca obiect plângerea sa împotriva deciziei C.N.S.C. nr. 1922/c6/20164 din 11.11.2015.

Având a soluționa cu prioritate acest incident procedural, din materialul probatoriu administrat și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

În dispozitivul deciziei sale nr. 1922/C6/2064 din 11.11.2015, Consiliul a statuat:

*„Admite contestația formulată de S.C. ACI-AG S.R.L., cu sediul în Suceava, Str.Bistriței nr.11, jud.Suceava, în contradictoriu cu S.C. ACET S.A., cu sediul în Suceava, Str.Mihai Eminescu nr.5, jud.Suceava, anulează raportul procedurii de atribuire nr.20682/14.10.2015 și actele subsecvente acestuia.*

*Dispune continuarea procedurii de atribuire cu evaluarea ofertelor, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, în considerare a celor arătate în motivare.*

*Obligatorie.”*

Împotriva acestei decizii, S.C. ACI-AG S.R.L. și ACET S.A. au formulat plângere la Curtea de Apel Suceava, Secția de contencios administrativ și fiscal, plângeri care fac obiectul dosarelor nr. 996/39/2015 și nr. 997/39/2015. Prin urmare, S.C. ACI-AG S.R.L. și ACET S.A. au considerat decizia Consiliului ca fiind nelegală, motiv pentru care a cerut instanței reformarea ei.

După primirea deciziei Consiliului nr. 1922/C6/2064 din 11.11.2015, autoritatea contractantă a pus în executare dispozitivul acesteia, emițând un nou raport al procedurii și noi adrese de comunicare a rezultatului, rezultat pe care, nemulțumite fiind, S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. și S.C. ACI-AG S.R.L. îl contestă la Consiliu.

În situația faptică expusă este evident și de netăgăduit că soluționarea acestor din urmă contestații este în strânsă legătură cu soluționarea plângerilor împotriva primei decizii a Consiliului de către Curtea de Apel. Astfel, soluția Consiliului în prezenta cauză depinde și de ce va decide instanța de judecată, respectiv dacă va menține sau va infirma decizia Consiliului. Cu alte cuvinte, dacă instanța va desființa/modifica decizia anterioară a Consiliului, cu certitudine această situație afectează atât actele ulterioare ale autorității contractante adoptate în baza deciziei Consiliului nr. 1922/C6/20164 din 11.11.2015, cât și soarta litigiului de față. Prin urmare, dacă organul administrativ-jurisdicțional nu așteaptă aflarea soluției instanței la plângerile depuse de S.C. ACI-AG S.R.L. și ACET S.A. există riscul ca decizia pe care o va lua să fie, la rândul ei, modificată/desființată de instanța de control judecătoresc.

După cum a evocat și Curtea Constituțională în decizia sa nr. 29 din 27 ianuarie 2004, suspendarea cauzei într-o astfel de ipoteză este de natură să preîntâmpine situațiile în care instanțele judecătorești ar pronunța hotărâri contradictorii, cu efecte nedorite asupra stabilității raporturilor juridice existente între părți.

Suspendarea reprezintă un incident procedural survenit în cursul desfășurării judecății și are ca efect sistarea temporară a procedurii de judecată ca urmare a apariției unor împrejurări voite de părți sau independente de voința lor.

Conform art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, *instanța poate suspenda judecata când dezlegarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți*. Aceste prevederi reglementează un caz de suspendare facultativă a judecății, permițând instanței, dar și Consiliului, să aprecieze cu privire la necesitatea întreruperii vremelnice a cursului judecății. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, *suspendarea va dura până când hotărârea pronunțată în cauza care a provocat suspendarea a devenit definitivă*.

Din informațiile disponibile pe portalul <http://portal.just.ro>, la Curtea de Apel Suceava, Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarele nr. 996/39/2015 și nr. 997/39/2015, având ca părți S.C. ACI-AG S.R.L. și ACET S.A., primul termen de judecată este 12.01.2015.

Având în vedere prevederile legale invocate mai sus, precum și prevederile art. 297 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 („în măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun”), Consiliul nu va reține susținerile autorității contractante ACET S.A., potrivit căroră O.U.G. nr. 34/2006 nu prevede suspendarea emiterii unei decizii de către C.N.S.C., respectiv că soluția suspendării soluționării celor două contestații până la soluționarea de către Curtea de Apel Suceava a plângerilor formulate este nelegală.

Date fiind aceste circumstanțe, în temeiul art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va decide suspendarea soluționării contestațiilor formulate de către S.C. GENERAL CONSTRUCT S.R.L. și de către S.C. ACI-AG S.R.L., în contradictoriu cu ACET S.A., până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de Curtea de Apel Suceava, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarele nr. 996/39/2015 și nr. 997/39.2015.

**PREȘEDINTE COMPLET**  
**Bianca-Laura POPESCU**

**MEMBRU**  
**Mihaela ENACHE**

**MEMBRU**  
**Bogdan-Marius BOGHIU**